



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายกฎหมายและบริหารความเสี่ยง
กลุ่มบริหารองค์กรและยุทธศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์



สอวป

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายกฎหมายและบริหารความเสี่ยง
กลุ่มบริหารองค์กรและยุทธศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์

สารบัญ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ.....	3
วิสัยทัศน์.....	3
พันธกิจ.....	3
ส่วนที่ 2 การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA).....	5
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน.....	5
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก.....	6
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ.....	6
ส่วนที่ 3 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	8
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	8
2. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภานโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	13
2.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ.....	13
2.2 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT).....	16
2.3 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT).....	16
3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	17
ส่วนที่ 4 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	20
1. แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	20
2. แนวทางการปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน.....	22

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ หรือ สอวช. มีหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการผลิตและพัฒนากำลังคนของ ประเทศให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับ โลกได้ โดยใช้การวิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนประเทศ พัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนและสังคม รวมทั้ง สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สำเร็จแล้วไปสู่การผลิตที่ได้มาตรฐาน เพื่อใช้ประโยชน์ในภาค การเกษตร ภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่สภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยงจึงเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐ ในการรับมือกับความไม่แน่นอนและปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และภารกิจขององค์กร

วิสัยทัศน์

“ขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวหน้าอย่างสมดุล พร้อมรับพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก ด้วยนโยบาย อววน. ที่ ทันสมัยและเป็นรูปธรรม”

พันธกิจ

ภารกิจตามกฎหมายของ สอวช.		
สอวช. มีวิสัยทัศน์ ขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวหน้าอย่างสมดุล พร้อมรับพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลกด้วยนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ทันสมัยและเป็นรูปธรรม และมีการปฏิบัติงานที่สำนักงานเลขานุการสภานโยบาย ตามมาตรา 11 มาตรา 21 และมาตรา 22 พ.ร.บ.สภานโยบาย		
วัตถุประสงค์ สอวช. รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการของ สภานโยบาย	บทบาทหน้าที่ของ สอวช.	หน้าที่และอำนาจของสภานโยบาย
<ul style="list-style-type: none">เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนา และการบูรณาการด้าน อววน. ตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับโลกได้ โดยใช้การวิจัยและ นวัตกรรมในการขับเคลื่อนประเทศ พัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน และสังคมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ สำเร็จแล้วไปสู่การผลิตที่ได้มาตรฐานเพื่อใช้ ประโยชน์ในภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ	<ul style="list-style-type: none">ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ออกแบบและจัดทำข้อเสนอ นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา อววน. เพื่อส่งต่อให้ หน่วยงานในระดับวิจัยและนวัตกรรมนำไปปฏิบัติศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ออกแบบและจัดทำมาตรการ กฎ ระเบียบเพื่อส่งเสริมและพัฒนา อววน.วางระบบการจัดทำฐานข้อมูล อววน. และการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายจัดทำข้อเสนอการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน.ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภาคประชาสังคม ขับเคลื่อน นำร่องนโยบาย อววน.	<ul style="list-style-type: none">เสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน อ. และ ววน. ต่อ ครม.เห็นชอบกรอบวงเงิน อ. และ ววน. เพื่อเสนอ ครม. อนุมัติกำกับทิศทางการดำเนินงานของ กกท. และหน่วยงานใน ระบบวิจัยและนวัตกรรมเสนอ ครม. เร่งรัดติดตามการปรับปรุงกฎหมาย อววน. และเชื่อมโยงการทำงานภาครัฐและเอกชน แก้ปัญหาประเทศเสนอแนะ ครม. กำหนดมาตรการ แรงจูงใจ เพื่อพัฒนา อววน.ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนกำกับ เร่งรัด ติดตาม บูรณาการ การจัดทำฐานข้อมูล อววน.เสนอรายงานการพัฒนา อววน. ต่อ ครม. และรัฐสภา

โดยพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ได้กำหนดอำนาจและหน้าที่ของ สอวช. ดังต่อไปนี้

1. รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการ รวมถึงสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภานโยบาย คณะกรรมการ คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องและคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เสนอความเห็นต่อสภานโยบายเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนด้านการอุดมศึกษาและแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนอื่น ๆ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาล

3. เสนอความเห็นต่อสภานโยบายเกี่ยวกับกรอบวงเงินงบประมาณประจำปี ด้านการอุดมศึกษาและด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนตามมาตรา 11 (1)

4. เสนอความเห็นต่อสภานโยบายเกี่ยวกับการเร่งรัดและติดตามให้มีการเสนอหรือการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

5. สนับสนุนการดำเนินการ การติดตามและประเมินผลของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ตาม มาตรา 18

6. ประสานงานให้มีการจัดทำ บูรณาการ และเชื่อมโยงฐานข้อมูลการอุดมศึกษาฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา และฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย ทิศทาง และการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการอุดมศึกษา และการวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนเปิดเผยข้อมูลและผลการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ต่อสาธารณชนตามประกาศตามมาตรา 11 (7)

7. ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

8. จัดทำรายงานประจำปีของสภานโยบายตามมาตรา 11 (10)

9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น หรือตามที่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สภานโยบายฯ หรือคณะกรรมการอำนวยการ สอวช. มอบหมาย

ส่วนที่ 2

การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ประกอบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561- 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100



กรอบแนวคิดการประเมิน ITA จากเดิม 5 ตัวชี้วัด ปรับเปลี่ยนกรอบแนวคิดมาเป็น 10 ตัวชี้วัดภายใต้เครื่องมือแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น 3 แบบ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

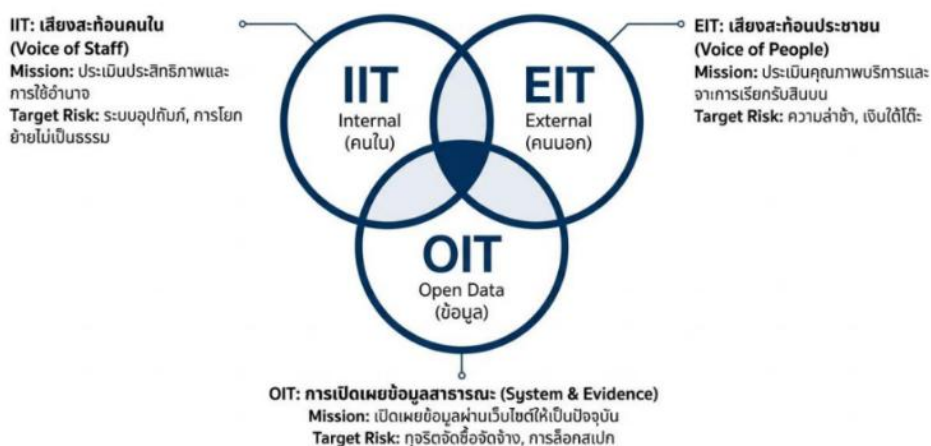
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็นการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

The ITA Framework: โครงสร้าง 3 มิติเพื่อความโปร่งใส 360 องศา



วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายดังนี้

1) เพื่อนำเสนอผลการประเมินที่ช่วยสะท้อนระดับความเสี่ยงและพฤติการณ์ที่อาจนำไปสู่การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

2) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ ในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

3) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้

4) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

5) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการหรือกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

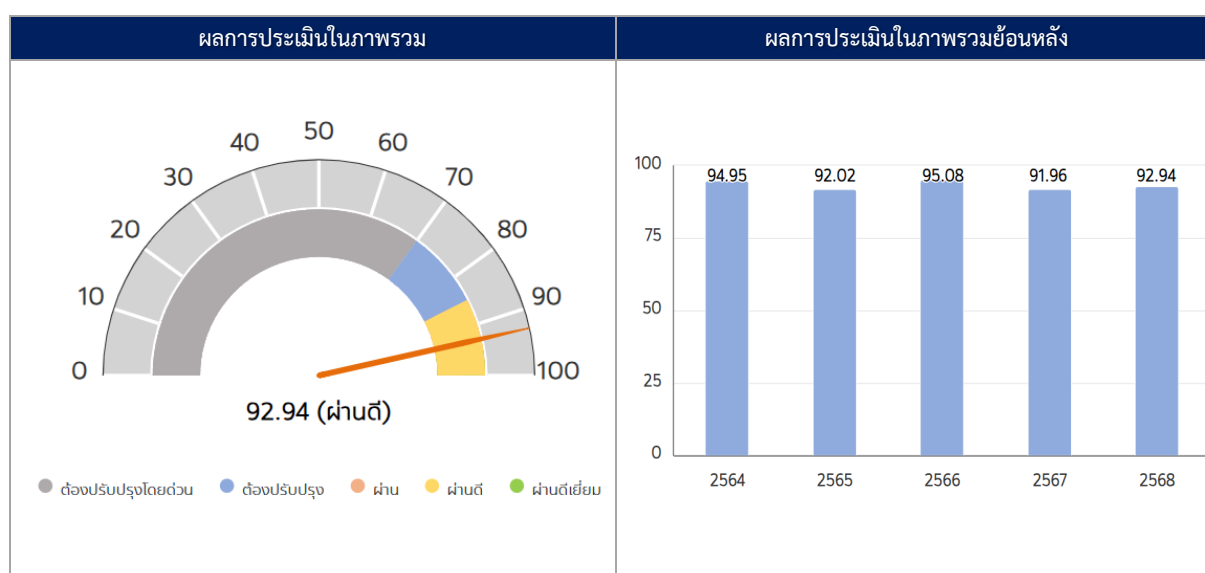
ส่วนที่ 3

สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 8,327 หน่วยงาน โดยภาพรวมพบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ 93.82 คะแนน

โดยผลการประเมิน ITA ของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภาพรวมได้ **คะแนนเฉลี่ย 92.94 (ผ่านดี)** ผลการประเมินตามรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัดแยกได้ดังนี้

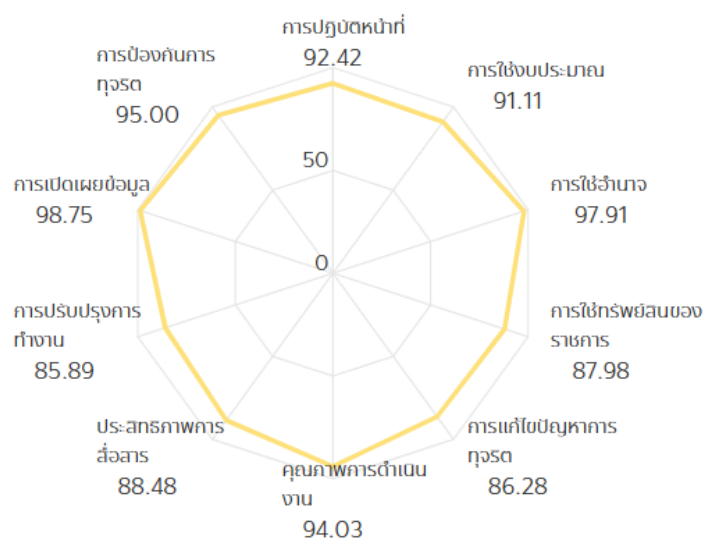


จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานสภานโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 พบว่า สอวช. ได้คะแนน ในภาพรวม 92.94 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนน	ผลต่าง
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	89.5	92.42	+2.92
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	87.66	91.11	+3.45
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	93.62	97.91	+4.29
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.11	87.98	+3.87
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.85	86.28	+4.43
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.42	94.03	-1.39
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.12	88.48	-0.64

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนน	ผลต่าง
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	75.87	85.89	+10.02
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	98.57	98.75	+0.18
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	95.00	-5.00
ผลคะแนน ITA ของ สอวช.		91.96	92.04	+0.08

กราฟแสดงผลคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ทั้งนี้ สอวช. ได้กำหนดแนวทางการยกระดับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดให้กลุ่มตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 90.00 ขึ้นไป¹ จะอยู่ในประเภท “คงมาตรฐาน” (สีเขียว) ในการดำเนินการต่อไป สำหรับกลุ่มตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 85.00 – 89.99 จะอยู่ในประเภทที่จำเป็นต้อง “ยกระดับ” (สีเหลือง) ให้มีคะแนนมากกว่า 90.00 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ส่วนกลุ่มตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนน้อยกว่า 84.99 จะอยู่ในประเภท “ต้องปรับปรุง” (สีแดง) เพื่อปรับปรุงให้มีคะแนนที่สูงขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกรายข้อคำถาม ได้ดังนี้

¹ แผนปฏิบัติงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) กำหนดให้ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาให้สังกัดผ่านเกณฑ์กำหนด 89 คะแนน

ตารางที่ 1 การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ย 91.14

ข้อ	ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		92.42	คงมาตรฐาน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.27	
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	92.94	
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.04	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		91.11	คงมาตรฐาน
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	85.88	
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.90	
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	92.55	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		97.91	คงมาตรฐาน
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด <i>*ผู้บังคับบัญชามีหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</i>	96.08	
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด <i>*ผู้บังคับบัญชามีหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</i>	99.61	
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.04	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		87.98	ยกระดับ
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	83.14	
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	93.73	
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	87.06	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		86.28	ยกระดับ
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.59	
i14	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	85.49	
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	82.75	

ตารางที่ 2 การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) คะแนนเฉลี่ย 87.09 คะแนน

ข้อ	ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		92.50	คงมาตรฐาน
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.75	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	88.75	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		84.59	ต้องปรับปรุง
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	88.13	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	81.25	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	84.38	ต้องปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		84.17	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	82.50	
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	85.00	
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	85.00	

ตารางที่ 3 การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) คะแนนเฉลี่ย 91.85 คะแนน

ข้อ	ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		95.56	คงมาตรฐาน
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94.29	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.38	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		92.38	คงมาตรฐาน
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.43	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	92.38	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	93.33	ยกระดับ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		87.62	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	84.76	
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.52	
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	88.57	

ตารางที่ 4 กรรวัตการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ย 96.88

ข้อ	ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		98.75	คงมาตรฐาน
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100	
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
o3	ข้อมูลการติดต่อ	100	
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	50	
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100	
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100	
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	
o10	E-Service	100	
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	
o12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
o13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100	
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100	
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100	
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		95.00	คงมาตรฐาน
o21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	50	
o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	
o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100	
o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	

2. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภานโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.94 คะแนน

2.1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สำนักงานสภานโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

o ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติ สำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึง สาธารณชนทราบด้วย

o ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากร ในหน่วยงานได้รับทราบ

o ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น การเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ / โครงการ / กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้ กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

o ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้ งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้ งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การ ใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

o ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือ คู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูล จากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทาง ออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

2.1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สำนักงานสภานโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

o ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

o ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

o ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทาง ดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

o ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผล จากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงาน

ความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถาม หรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

o ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

o ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

o ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

o ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถาม หรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

o ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

o ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10)

เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

2.1.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

2.2 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- เป็นองค์กรที่เป็นตัวอย่างในการนำ นวัตกรรมต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการทำงานได้อย่างน่าชื่นชม
- ดีค่ะ
- ดีอยู่แล้ว และจะดีขึ้นถ้าพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้คนทั่วไปเข้าถึงง่ายขึ้น ค้นหาข้อมูลได้ง่ายขึ้น
- ประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร และดำเนินการอย่างจริงจังต่อการกระทำผิด

2.3 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ให้สอดคล้องกับมาตรการหรือกิจกรรมการควบคุมเพื่อยกระดับและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
- คณะกรรมการตรวจรับ การจัดซื้อจัดจ้าง อยากให้มีการทบทวนให้มีความโปร่งใสและเป็นไปตามระเบียบมากยิ่งขึ้น
- หน่วยงานมีขั้นตอนการตรวจสอบอย่างถูกต้องแล้ว
- การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
- ควรมีระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในเรื่องที่มีการดำเนินการบ่อย
- การนำระบบงานหรือเครื่องมือดิจิทัลที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานมากไปควรมีการประเมินถึงความคุ้มค่า และความเหมาะสมสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้งานได้มากที่สุด
- ส่งเสริมคนดี ควบคุมคนไม่ดี
- กลไกที่มีอยู่ดีอยู่แล้ว
- ลดการใช้สองมาตรฐาน

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตารางวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ผลการวิเคราะห์ 10 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.42	คงมาตรฐาน	มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถรักษาระดับผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ปี 2567 = 89.50 คะแนน → ปี 2568 = 92.42 คะแนน) สะท้อนถึงความเชื่อมั่นที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรภายในต่อความมุ่งมั่นของ สอวช. ในการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือการไม่รับสินบนทุกรูปแบบ (No Gift Policy) โดยสำนักงานได้มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและระยะเวลาในการขับเคลื่อนนโยบาย อย่างชัดเจน พร้อมเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือการให้บริการแก่ภาคีเครือข่ายและประชาชน นอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้และเสริมสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมแก่บุคลากรผ่านการฝึกอบรม ควบคู่กับการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อควบคุมคุณภาพการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.11	คงมาตรฐาน	มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถรักษาระดับผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ปี 2567 = 87.66 คะแนน → ปี 2568 = 91.11 คะแนน) สะท้อนถึงความเชื่อมั่นที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของบุคลากรภายในต่อความโปร่งใสและประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของ สอวช. โดยสำนักงานได้มุ่งเน้นการสร้างความโปร่งใสผ่านการสื่อสารและเปิดเผยแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรทุกระดับรับทราบอย่างทั่วถึง ควบคู่กับการยกระดับธรรมาภิบาลในกระบวนการพัสดุด้วยการจัดอบรมแนวปฏิบัติและหลักจริยธรรมในการจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้ สอวช. ยังได้กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินโครงการเป็นระยะ เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ถูกต้องตามระเบียบ และปราศจากการทุจริตในทุกขั้นตอน
ตัวชี้วัดที่ 3 ใช้อำนาจ	97.91	คงมาตรฐาน	มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถรักษาระดับผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ปี 2567 = 93.62 คะแนน → ปี 2568 = 97.91 คะแนน) สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในที่มีต่อความโปร่งใสและการใช้อำนาจบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร โดย สอวช. ได้ส่งเสริมให้ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ตามประมวลจริยธรรม และยึดมั่นในระบบคุณธรรมอย่างเคร่งครัดสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งในด้านการสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสและมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างผ่านการเสริมสร้างองค์ความรู้ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยให้บุคลากรกล้าแสดงความคิดเห็นและร่วมสอดส่องดูแลการดำเนินงานของสำนักงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	87.98	ยกระดับ	มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ยังคงจัดอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องมุ่งเน้นการยกระดับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (ปี 2567 = 84.11 คะแนน → ปี 2568 = 87.98 คะแนน)

ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ผลการวิเคราะห์ 10 ตัวชี้วัด
			<p>สะท้อนถึงการรับรู้และความเชื่อมั่นที่ดียิ่งขึ้นของบุคลากรภายในต่อแนวทางการกำกับดูแลและบริหารจัดการทรัพย์สิน โดย สอวช. ได้ยกระดับมาตรการป้องกันด้วยการพัฒนาระบบตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้มีความรัดกุม ปลอดภัย และเป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Infographic เพื่อสื่อสารแนวทางปฏิบัติและหลักเกณฑ์การยืม-คืนทรัพย์สินให้บุคลากรเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้จัดการฝึกอบรมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต และสร้างความเข้าใจในระเบียบและจริยธรรมองค์กรอย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของส่วนรวมไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และขับเคลื่อนวัฒนธรรมความโปร่งใสภายในสำนักงาน</p>
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	86.28	ยกระดับ	<p>มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ยังคงจัดอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องมุ่งเน้นการยกระดับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (ปี 2567 = 81.85 คะแนน → ปี 2568 = 86.28 คะแนน)</p> <p>สะท้อนถึงแนวโน้มความเชื่อมั่นของบุคลากร ในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในองค์กร โดย สอวช. ได้ส่งเสริมให้ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ด้านความซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้ง แนวปฏิบัติด้านธรรมาภิบาล เข้ากับระบบกำกับดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติงานในทุกพันธกิจ นอกจากนี้ ยังได้ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy และเจตนาธรรมในการป้องกันการทุจริต ผ่านการสื่อสารเชิงรุกด้วยสื่อ Infographic ควบคู่กับการยกระดับช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสให้มีมาตรฐาน ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพสูง เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่บุคลากรในการร่วมสอดส่องดูแล และขับเคลื่อนให้เป็นองค์กรที่โปร่งใสและปราศจากการทุจริต</p>
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	94.03	คงมาตรฐาน	<p>แม้ผลคะแนนจะปรับลดลงเล็กน้อย แต่ยังคงรักษาระดับผลการประเมินให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ปี 2567 = 95.42 คะแนน → ปี 2568 = 94.03 คะแนน)</p> <p>สะท้อนถึงความพึงพอใจและความเชื่อมั่นที่ต่อเนื่องของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกต่อคุณภาพและความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงานของ สอวช. โดยมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ข้อตกลง และการดำเนินงานโครงการ/นโยบายอย่างรัดกุม พร้อมทั้งเพิ่มความรวดเร็วในกระบวนการพิจารณาตรวจสอบกรณีพบการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด ควบคู่กับการบังคับใช้มาตรการและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการกำกับดูแลและความเป็นธรรมให้แก่ทุกภาคส่วน</p>
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	88.48	ยกระดับ	<p>แม้ผลคะแนนจะปรับลดลงเล็กน้อย และยังคงจัดอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องมุ่งเน้นการยกระดับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (ปี 2567 = 89.12 คะแนน → ปี 2568 = 88.48 คะแนน)</p> <p>สะท้อนถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่ต้องการให้ สอวช. พัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารเชิงรุกและเปิดเผยข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น ยกระดับช่องทางการติดต่อสื่อสารทางดิจิทัล ทั้งระบบเว็บไซต์หลักและสื่อสังคมออนไลน์ที่หลากหลายให้มีความเป็นปัจจุบัน (Up-to-date) สะดวก และเข้าถึงได้ง่าย พร้อมทั้งปรับปรุงรูปแบบข้อมูล ประกาศ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและตอบสนองที่มีประสิทธิภาพ</p>

ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คะแนน	การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ผลการวิเคราะห์ 10 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการ ทำงาน	85.89	ยกระดับ	<p>มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ยังคงจัดอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องมุ่งเน้นการยกระดับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (ปี 2567 = 75.87 คะแนน → ปี 2568 = 85.89 คะแนน)</p> <p>สะท้อนถึงการรับรู้และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกต่อการปรับปรุงระบบงานของ สอวช. ควบคู่กับความคาดหวังให้สำนักงานพัฒนาประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดย สอวช. มุ่งมั่นเสริมสร้างความเชื่อมั่น ผ่านการยกระดับคุณภาพ มาตรฐาน และความโปร่งใสในกระบวนการกลั่นกรอง ข้อเสนอนโยบาย มาตรการ และการจัดสรรงบประมาณ พร้อมทั้งเร่งปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล โดยเฉพาะระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Services) ให้ใช้งานง่าย ลดขั้นตอนที่ซับซ้อน เพื่ออำนวยความสะดวกและลดภาระให้แก่ผู้รับบริการ ควบคู่กับการเพิ่มความรวดเร็วในการตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และการบังคับใช้ระเบียบข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลที่มีระบบการกำกับดูแลที่โปร่งใสและตอบสนองได้อย่างทัน่วงที</p>
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	98.75	คงมาตรฐาน	<p>มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถรักษาระดับผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ปี 2567 = 98.57 คะแนน → ปี 2568 = 98.75 คะแนน)</p> <p>สะท้อนถึงความสำเร็จและความมุ่งมั่นอย่างเหนียวแน่นของ สอวช. ในการดำเนินนโยบายเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) ด้วยความโปร่งใส โดยสำนักงานได้เปิดเผยข้อมูลเชิงประจักษ์ผ่านเว็บไซต์หลักของ สอวช. อย่างเป็นระบบตามมาตรฐานความโปร่งใสที่เกณฑ์ ITA กำหนด ซึ่งครอบคลุมภารกิจสำคัญในทุกมิติ ทั้งด้านนโยบายและแผนงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมกลไกการตรวจสอบได้และการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน นอกจากนี้ มุ่งมั่นพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลบนดิจิทัลให้มีความเป็นปัจจุบัน (Up-to-date) ถูกต้อง ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่าย สะดวกต่อผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการ ทุจริต	95.00	คงมาตรฐาน	<p>มีการปรับลดลงเล็กน้อยจากปีที่ผ่านมา แต่ยังคงรักษาระดับผลการประเมินให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ปี 2567 = 100 คะแนน → ปี 2568 = 95.00 คะแนน)</p> <p>สะท้อนถึงความมุ่งมั่นและความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องของสำนักงาน ในการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่สะอาดโปร่งใส โดย สอวช. ได้ประกาศและขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy รวมถึงมาตรการต่อต้านคอร์รัปชันทุกรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรม ควบคู่กับการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ด้านการป้องกันการทุจริตต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของ สอวช. ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ตรวจสอบได้ นอกจากนี้ ยังคงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลให้แก่บุคลากรทุกระดับผ่านกิจกรรมปลูกจิตสำนึกเพื่อรักษามาตรฐานความซื่อสัตย์สุจริตขององค์กร และพร้อมทบทวนยกระดับกลไกการดำเนินงานให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์สูงสุดต่อไป</p>

ส่วนที่ 4

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เพื่อยกระดับและพัฒนาางานของ สอวช. ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกให้เข้าถึงการบริการด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐานและดียิ่งขึ้น โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) เสนอต่อผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายพิจารณารายเดือน รายไตรมาส หรือรายปีงบประมาณ ตารางสรุปดังต่อไปนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม - ให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการยืม-คืนทรัพย์สินของสำนักงาน - เผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ แนวทางปฏิบัติ การยืมทรัพย์สินของสำนักงาน เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานทราบ	เนื่องจากระเบียบ / คู่มือแนวทางปฏิบัติ อาจยังมีความซับซ้อนหรือขาดการสื่อสารที่ถูกต้องทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขอ ยืม-คืนทรัพย์สินของสำนักงานไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง แสดงให้เห็นว่า ยังมีช่องโหว่ในกระบวนการขอยืมและการอนุมัติการยืมทรัพย์สินของสำนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำคู่มือแนวทาง / ปรับปรุงคู่มือแนวทาง ในการยืม-คืนทรัพย์สินของสำนักงาน ให้เป็นปัจจุบันและเข้าใจง่าย พร้อมแจ้งเวียนให้บุคลากรภายในรับทราบ ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของสำนักงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- กลุ่มบริหารองค์กรและยุทธศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม - จัดทำแผนงาน / มาตรการ/ระบบในการป้องกันทุจริตฯ อย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน - ให้ ความรู้ บุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับสถานการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริตและความประพฤติ	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่า มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมแล ความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มา กำหนดมาตรการ / โครงการ / กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ ของหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และกำหนดช่องทางกรรณการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บ รักษาข้อมูล เป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน พร้อมทั้งเผยแพร่แนวปฏิบัติ และช่องทางดังกล่าวให้ บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบ กำหนดมาตรการ / โครงการ / กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต 	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- กลุ่มบริหารองค์กรและยุทธศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>มีขอบ และวิธีการร้องเรียน หากพบการทุจริตฯ</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ เผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคคลภายนอกได้รับ ทราบช่องทางรับฟังความคิดเห็น การรับเรื่องร้องเรียน การร้องเรียนการทุจริต นโยบาย No Gift Policy ณ จุดบริการและผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น เพจหลักของหน่วยงาน Facebook หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ 		
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีช่องทางการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ ที่หลากหลายให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย 	<p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำ / เผยแพร่ กระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ▪ จัดทำสื่อในรูปแบบที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ โดยการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ณ จุดบริการ และผ่านช่องทางออนไลน์ ▪ มีช่องทาง ให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ 	<p>1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มนโยบายและระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มยุทธศาสตร์กำลังคนและบริหารกลยุทธ์ - กลุ่มยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มบริหารองค์กรและยุทธศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงาน พร้อมทั้งสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ - จัดกิจกรรม / โครงการ / การประชุม รับฟังความคิดเห็นจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน 	<p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบไป รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เปิดโอกาส / เชิญชวนให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการสำคัญต่าง ๆ ของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ / การทำประชาพิจารณ์โครงการหรือกิจกรรม ▪ เผยแพร่ช่องทางการเข้าถึงคู่มือการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และคู่มือการให้บริการ ▪ สื่อสาร / ประชาสัมพันธ์ ให้ทราบถึงช่องทางรับฟัง ความคิดเห็นและช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานให้มีความโปร่งใส โดยจัดทำ สื่อ / ประชาสัมพันธ์ ณ จุดบริการ และช่องทาง ออนไลน์ 	<p>1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มนโยบายและระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มยุทธศาสตร์กำลังคนและบริหารกลยุทธ์ - กลุ่มยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ			- กลุ่มบริหารองค์กรและยุทธศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์

2. แนวทางการปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ / แนวทางการป้องกันการทุจริต ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ให้ทันต่อสถานการณ์และมีความครอบคลุม เพื่อรักษามาตรฐานต่อไป

2. สื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทุกระดับ ให้เข้าใจถึงมาตรการป้องกัน / แนวทางป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน รวมถึงเหตุผลและความสำคัญของมาตรการเหล่านั้น

3. ควบคุมและกำกับดูแลให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติตามมาตรการ / แนวทางการป้องกันการทุจริต อย่างเคร่งครัด โดยไม่มีการละเว้นหรือเลือกปฏิบัติเพื่อมาตรฐานที่เท่าเทียมกันภายในสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ



สอวท

ฝ่ายกฎหมายและบริหารความเสี่ยง
กลุ่มบริหารองค์กรและยุทธศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ



สอวท

ฝ่ายกฎหมายและบริหารความเสี่ยง
กลุ่มบริหารองค์กรและยุทธศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ