

2568

มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส

และการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการ
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดทำโดย

ฝ่ายพัฒนากฎหมายและบริหารความเสี่ยง

สะท้อนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. (ปี 2567)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่า **“การประเมิน ITA”** ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็น**เครื่องมือในเชิงบวก**ที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึง**สถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร** ผลการประเมินที่ได้จะ**ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ**ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ สำหรับ**การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** นั้น นับเป็นปีที่ 11 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และ**เป็นปีที่ 7 ที่ได้รับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์** หรือเรียกว่า “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA (ITAS)” ประกอบเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบช่วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)¹ ถือได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ได้ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA นับตั้งแต่พระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 จัดตั้งสำนักงาน โดยได้ศึกษา ทำความเข้าใจองค์ประกอบและนำผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดมีการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นใน 2 ส่วน และการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอีก 1 ส่วน โดยใช้เครื่องมือการประเมินเป็นแบบวัด 3 ชุด ซึ่งได้จัดตัวชี้วัดเป็น 9 กลุ่มตัวชี้วัดหลัก ดังนี้

มิติการประเมิน	วัตถุประสงค์และตัวชี้วัด ²
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และ (10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) ทั้งสิ้น 35 รายการข้อมูล

¹ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566–2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มเป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566–2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ทุกหน่วยงานจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน และปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันทุจริตประพฤติมิชอบ กำหนดให้ปี 2566–2570 จะต้องมียอดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

² รายละเอียดและคำจำกัดความตัวชี้วัดอธิบายดังกล่าวพบยกยอกเอกสาร

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน **อ้างอิงจากประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องการปรับระดับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566** เพื่อแก้ไขปัญหาความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA และให้สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติมากขึ้น

ทั้งนี้ สามารถเทียบเคียงการปรับระดับผลการประเมิน ITA ได้จากเดิมถึงปี 2565 กับปี **2566 เป็นต้นไป** ดังนี้

เดิมถึงปี 2565

หลักเกณฑ์คะแนน "เดิม"		
ITA > 85 คะแนน	ผ่านเกณฑ์	ระดับ AA • คะแนน ITA ตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป
		ระดับ A • คะแนน ITA 85-94.99 คะแนน
ITA < 85 คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์	ระดับ B คะแนน ITA 75-84.99 คะแนน
		ระดับ C คะแนน ITA 65-74.99 คะแนน
		ระดับ D คะแนน ITA 55-64.99 คะแนน
		ระดับ E คะแนน ITA 50-54.99 คะแนน
		ระดับ F คะแนน ITA 0-44.99 คะแนน

ใหม่ ปี 2566 เป็นต้นไป

หลักเกณฑ์คะแนน "ใหม่"		
ITA > 85 คะแนน	ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" • คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน
		ระดับ "ผ่านดี" • คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน
		ระดับ "ผ่าน" • คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน
< 85 คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ต้องปรับปรุง" • คะแนน ITA 70-84.99 คะแนน
		ระดับ "ต้องปรับปรุงโดยด่วน" • คะแนน ITA 0-69.99 คะแนน

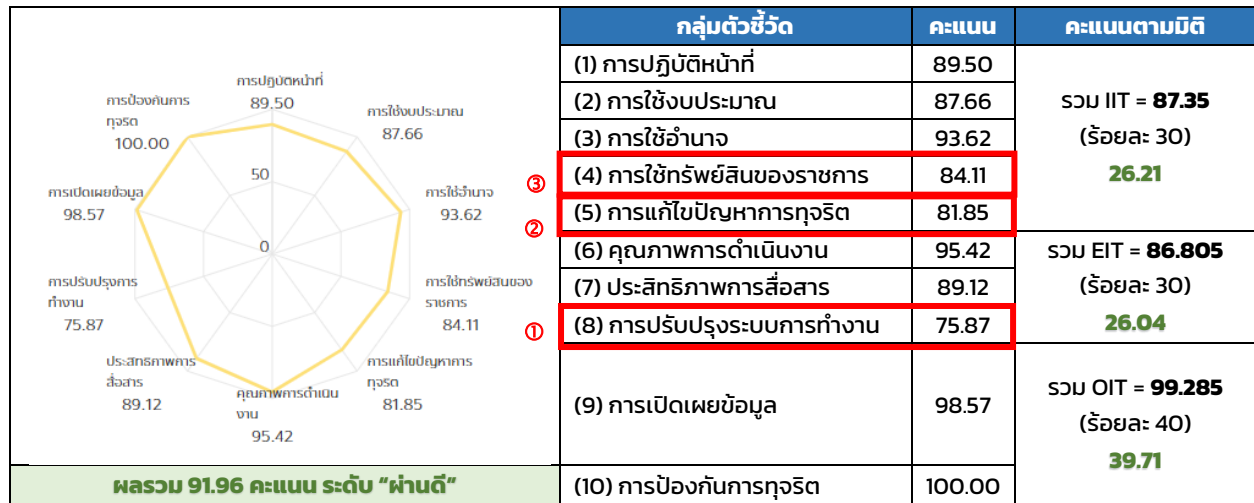
จำแนกออกเป็น 5 ระดับ และกำหนดคำเป้าหมายของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

หลักเกณฑ์คะแนน		ระดับ
ภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือ	> 95.00	ผ่านดีเยี่ยม
	> 85.00	ผ่านดี
	< 85.00	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99		ต้องปรับปรุงโดยด่วน

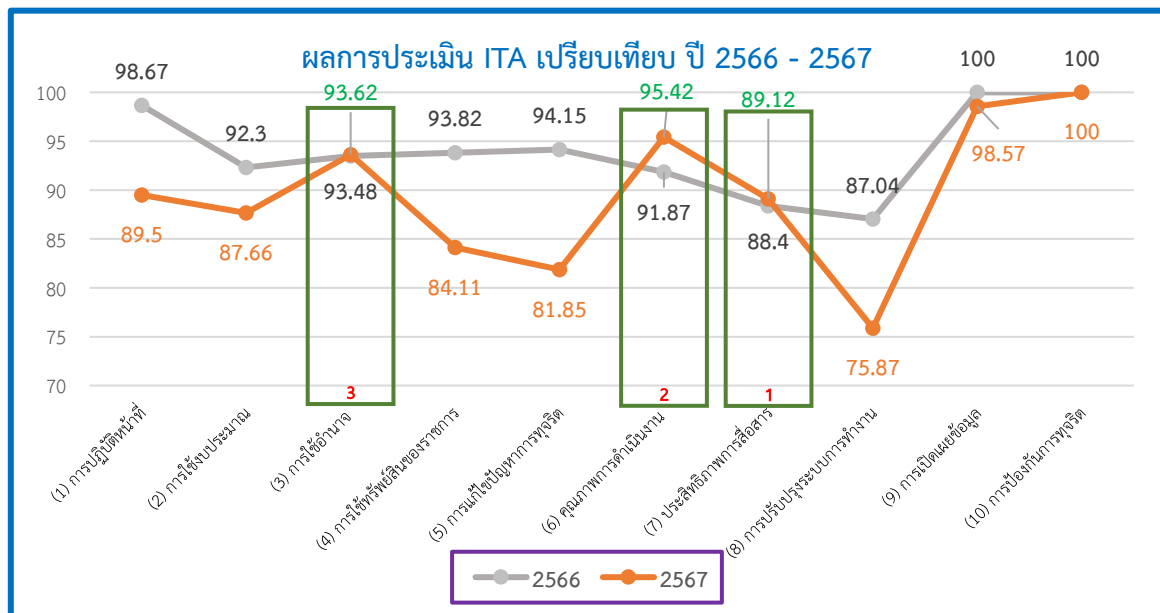
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ปรับแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนด**คำเป้าหมายของตัวชี้วัดให้ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีผลคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน** ตลอดจนเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานย่อยการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้**มีสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100**

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. (ปี 2567)

วิธีที่ 1 ตรวจสอบ **จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วน** ผลการประเมินแบบวัด IIT และ EIT ตามกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยในปีและเทียบปีที่ผ่านมา (Prioritization Checking)



ผลรวมการประเมิน ITA สอวช. ในปี 2567 ได้ **91.96 คะแนน (ระดับ "ผ่านดี")** สูงกว่าเกณฑ์ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ กำหนดไว้ 89 คะแนน โดยจากผลคะแนนพบว่า มี **กลุ่มตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าคะแนนมาตรฐาน 85 คะแนน** มีทั้งสิ้น **3 กลุ่มตัวชี้วัดของการรับรู้** เรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่ (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (75.87 คะแนน), (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (81.85 คะแนน) และ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (84.11 คะแนน) ตามลำดับ (ไม่รวมการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT)



แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT
------------	------------	------------

ผลการประเมินฯ ปี 2567 เทียบกับปี 2566 ที่ผ่านมา พบว่า **กลุ่มตัวชี้วัดที่คะแนนเพิ่มน้อยกว่า 4 คะแนน** **ทั้งสิ้น 3 กลุ่มตัวชี้วัดของการรับรู้** เรียงจากน้อยไปมากได้แก่ (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (89.12 คะแนน), (3) การใช้อำนาจ (93.62 คะแนน) และ (6) คุณภาพการดำเนินงาน (95.42 คะแนน) ตามลำดับ (ไม่รวมการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT)

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินฯ ตามกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุดในปี 2567 และเปรียบเทียบกับปี 2566 ที่ผ่านมานั้น พบว่า **กลุ่มตัวชี้วัดใน 3 อันดับแรก** ที่คะแนนลดลงคือ (4) การใช้ทรัพยากรสินของราชการ, (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่ง สอวช. ควร**ให้ความสำคัญ**ต่อการกำหนดแนวทางขับเคลื่อนมาตรการสำคัญระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่าง**เร่งด่วน**

วิธีที่ 2 ตรวจสอบ**ประสิทธิภาพของผลการประเมิน** ตามแบบวัด IIT และ EIT ในประเด็นเดียวกัน (**Cross Checking**)

ประเด็น	ช่วงผลคะแนน ³ ของการประเมิน ⁴ แบบวัด IIT EIT และ OIT	การตรวจสอบเบื้องต้น
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	i1 i2 i3 ช่วงผลคะแนน 85.53-95.74 o7 o8 o9 o10 ช่วงผลคะแนน 100	บุคลากร สอวช. รับรู้ในกระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตามพบว่า สอวช. อาจยังพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ให้มากขึ้น
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	e1 e2 e3 e7 e8 e9 ช่วงผลคะแนน 48.65-100 o11 o12 o13 o25 ช่วงผลคะแนน 50-100	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ว่ามีระบบบริการออนไลน์ แต่อาจยังไม่มีโอกาสเคยใช้บริการออนไลน์ Stam plus (E-Service) เนื่องจากอาจไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานที่มาติดต่อหรือรับบริการโดยตรงที่สำนักงาน
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e4 e5 e6 ช่วงผลคะแนน 85.95-91.35 o1 o2 o3 o4 o5 o6 ช่วงผลคะแนน 100	สอวช. มีการเปิดเผยข้อมูลขององค์กรอย่างครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อาจยังเข้าถึงหรือรับทราบข้อมูลข่าวสารของ สอวช. ที่ต้องการได้ ไม่สะดวกหรือชัดเจนเท่าที่ควร
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรของราชการ	i10 i11 i12 ช่วงผลคะแนน 77.02-94.04	บุคลากร สอวช. รับรู้วิธีการยืมหรือความสะดวก รวดเร็ว ในการยืมทรัพยากรของสำนักงานที่ชัดเจน แต่อาจต้องมีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการ ในการติดตามตรวจสอบทรัพยากรเพิ่มขึ้น
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i4 i5 i6 ช่วงผลคะแนน 84.26-91.46 o14 o15 o16 o17 ช่วงผลคะแนน 100	บุคลากร สอวช. รับรู้หรือมีส่วนร่วมต่อกระบวนการงบประมาณในส่วนงานของตน/ภาพรวมอย่างทั่วถึง อย่างไรก็ตามพบว่า สอวช. อาจมี เกิดความเสี่ยงของในประเด็นของการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง อาจต้องกำหนดแนวทางหรือมาตรการควบคุมเพิ่มขึ้น
(6) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	i7 i8 i9 ช่วงผลคะแนน 90.21-97.87 o18 o19 o20 o21 ช่วงผลคะแนน 100	บุคลากร สอวช. รับรู้เรื่องการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานกำหนด แต่อาจเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพิ่มขึ้น
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	i13 i14 i15 ช่วงผลคะแนน 78.30-85.11 o22-o35 ช่วงผลคะแนน 100	บุคลากร สอวช. อาจ ยังไม่รับทราบ ถึงมาตรการและแนวทางในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างเพียงพอ

³ ช่วงผลคะแนนที่ระบุในตารางนำเสนอเป็นคะแนนขั้นต่ำสุดถึงขั้นสูงสุดไม่ได้เรียงลำดับตามหัวข้อตามผลประเมินแบบวัด IIT EIT และ OIT

⁴ รายละเอียดผลประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากระบบ ITAS สามารถดูได้ที่ภาคผนวกท้ายเอกสาร

สรุปการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. จากแบบวัดและข้อเสนอแนะสำนักงาน ป.ป.ช.⁵

จากการตรวจสอบผลการประเมิน ITA ของ สอวช. ปี 2567 ด้วยวิธีที่ 1 **Prioritization checking** และวิธีที่ 2 **Cross checking** สามารถสรุปได้ว่า สอวช. ควรพัฒนาและให้ความสำคัญต่อการรับรู้/การมีส่วนร่วมด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, คุณภาพการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณ เป็นลำดับต้น สำหรับการรับรู้สร้างการมีส่วนร่วมด้านอื่น ๆ หาก สอวช. สามารถยกระดับมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในลำดับต้นได้ ก็อาจทำให้การรับรู้ในส่วนต่าง ๆ เหล่านั้นได้รับการสื่อสารไปพร้อมกัน

สอวช. พิจารณาการประเมิน ITA ในแต่ละหัวข้อการประเมินที่สะท้อนมุมมองในมิติการดำเนินงานรายประเด็นทั้งสิ้น 7 ประเด็น โดยนำข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินและสำนักงาน ป.ป.ช. ระบุไว้ในระบบ ดังนี้

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ⁶	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	87.23	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	85.53	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	95.75	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ⁷	การดำเนินการต่อ
2	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT			
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.35	ระดับดี	คงมาตรฐาน
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.97	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	87.03	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน

⁵ รายละเอียดผลประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินและสำนักงาน ป.ป.ช. จากระบบ ITAS สามารถดูได้ที่ภาคผนวกท้ายเอกสาร

⁶ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 84.99 คะแนน ระดับปรับปรุง, >85-89.99 คะแนน ระดับพอใช้, >90-94.99 คะแนน ระดับดี และ >95 คะแนนขึ้นไป ระดับดีมาก

⁷ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 84.99 คะแนน ระดับปรับปรุง, >85-89.99 คะแนน ระดับพอใช้, >90-94.99 คะแนน ระดับดี และ >95 คะแนนขึ้นไป ระดับดีมาก

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผล วิเคราะห์ ⁷	การดำเนินการต่อ
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.65	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	48.65	ระดับ ปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT				
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	50.00	ระดับ ปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o13	E-Service	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผล วิเคราะห์ ⁸	การดำเนินการต่อ
2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT				
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	85.95	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	83.78	ระดับ ปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.35	ระดับดี	คงมาตรฐาน
3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT				
o1	โครงสร้าง	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o3	อำนาจหน้าที่	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o6	Q&A	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผล วิเคราะห์ ⁹	การดำเนินการต่อ
1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT				
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	81.28	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	94.04	ระดับดี	คงมาตรฐาน
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	77.02	ระดับ ปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน

⁸ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 84.99 คะแนน ระดับปรับปรุง, >85-89.99 คะแนน ระดับพอใช้, >90-94.99 คะแนน ระดับดี และ >95 คะแนนขึ้นไป ระดับดีมาก

⁹ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 84.99 คะแนน ระดับปรับปรุง, >85-89.99 คะแนน ระดับพอใช้, >90-94.99 คะแนน ระดับดี และ >95 คะแนนขึ้นไป ระดับดีมาก

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผล วิเคราะห์ ¹⁰	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	87.23	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.49	ระดับดี	คงมาตรฐาน
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	84.26	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผล วิเคราะห์ ¹¹	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.21	ระดับดี	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	92.77	ระดับดี	เพิ่มการสื่อสาร/ ความชัดเจน
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	97.87	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

¹⁰ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 84.99 คะแนน ระดับปรับปรุง, >85-89.99 คะแนน ระดับพอใช้, >90-94.99 คะแนน ระดับดี และ >95 คะแนนขึ้นไป ระดับดีมาก

¹¹ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 84.99 คะแนน ระดับปรับปรุง, >85-89.99 คะแนน ระดับพอใช้, >90-94.99 คะแนน ระดับดี และ >95 คะแนนขึ้นไป ระดับดีมาก

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ¹²	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	85.11	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	82.13	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	78.30	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

¹² ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 84.99 คะแนน ระดับปรับปรุง, >85-89.99 คะแนน ระดับพอใช้, >90-94.99 คะแนน ระดับดี และ >95 คะแนนขึ้นไป ระดับดีมาก

แผนการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. (ปี 2568)

สอวช. ทบทวนผลมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในปี 2567 โดยมีแผนการทำงานของแต่ละฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องและแผนงานร่วมกันเพื่อทำกิจกรรมที่สื่อสารรับรู้ร่วมกัน ปรากฏว่าจากการดำเนินการตามแผนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลให้ สอวช. มีผลการประเมินคุณธรรมฯ ที่ผ่านมาระดับคะแนนเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามยังเห็นว่าผลการรับรู้ของทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกจำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติมในบางประเด็นจากผลการวิเคราะห์ฯ ที่กล่าวมาข้างต้น

สอวช. กำหนดประเด็นที่ต้องปรับปรุงเพื่อลดจุดอ่อนและเพิ่มมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสปี 2568 ให้เป็นรูปธรรมในผลประเมินระดับพอใช้และระดับปรับปรุง ดังต่อไปนี้

ประเด็น	ข้อคำถามแบบวัด IIT และ EIT ที่ต้องปรับปรุงพัฒนาการทำงานและสื่อสาร	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (จุดบกพร่อง/แก้ไข/พัฒนา)
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	สอวช. ยังต้องปรับปรุงการให้บริการเพื่อความสะดวก รวมถึงการสื่อสารต่อผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องและรับข้อเสนอแนะในช่องทางหลากหลาย สะท้อนความโปร่งใสมากขึ้น
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	- สอวช. ยังต้องปรับปรุงการให้บริการเพื่อความสะดวก รวมถึงการสื่อสารต่อผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องและรับข้อเสนอแนะในช่องทางหลากหลาย สะท้อนความโปร่งใสมากขึ้น - อาจต้องเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกร่วมการปรับปรุงการปฏิบัติงานรวมถึงสะท้อนผลงานที่เป็นประโยชน์ให้ต่อสาธารณะรับรู้อย่างต่อเนื่อง
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	- สอวช. เพิ่มต่อยอดช่องทางการสื่อสารเผยแพร่ข้อมูลผลงานหรือข้อมูลอื่น ๆ อาทิเช่น การให้บริการที่น่าสนใจ หรือช่องทางให้ข้อมูล-ข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ เป็นต้น - สอวช. สื่อสารสองทางเพื่อให้ข้อเท็จจริงที่เกิดความกระจ่างต่อผู้สนใจได้ทันที
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	- สอวช. เพิ่มกลไกเชิงรุกและการตรวจสอบเพื่อให้พนักงานรับรู้รับทราบการยืมทรัพย์สินหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อการปฏิบัติงานภายในอย่างสม่ำเสมอ
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	- สอวช. เพิ่มกลไกเชิงรุกเพื่อให้พนักงานรับรู้รับทราบและมีส่วนร่วมด้านการบริหารงบประมาณต่อการปฏิบัติงานภายในอย่างสม่ำเสมอ
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	- สอวช. เพิ่มกลไกเชิงรุกเพื่อให้พนักงานรับรู้รับทราบและมีส่วนร่วมด้านการบริหารงานบุคคลที่มีนัยต่อตนเองหรือกลุ่มงานอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็น	ข้อคำถามแบบวัด IIT และ EIT ที่ต้องปรับปรุงพัฒนาการทำงานและสื่อสาร	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (จุดบกพร่อง/แก้ไข/พัฒนา)
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการ สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	
(7) กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของ ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิ ชอบได้ มากน้อยเพียงใด i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	- สอวช. เพิ่มกลไกเชิงรุกเพื่อให้พนักงานรับรู้ รับทราบและมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการความ เสี่ยงด้านทุจริตของหน่วยงานหรือกลุ่มงานอย่าง สม่ำเสมอ - สอวช. มีการปรับปรุงและช่องทางการรับเรื่อง ร้องทุกข์และกระบวนการที่โปร่งใสภายในสำนักงาน

แผนมาตรการยกระดับส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. ปี 2568

ผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. จากปี 2567 สามารถกำหนดการขับเคลื่อนประเด็นจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขดำเนินการเร่งด่วนและจุดแข็งที่พึงพัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) เสนอต่อผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายพิจารณารายไตรมาส หรือรอบ 6 เดือน ตารางสรุปดังต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เสร็จ	รอบ รายงาน
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ปรับปรุงเอกสาร/ขั้นตอนการปฏิบัติงานภายใน และจัดทำแนวปฏิบัติหรือชุดการสื่อสารทำความเข้าใจร่วมกันให้เป็นปัจจุบัน	ทุกฝ่ายงาน	เม.ย. 68	รายไตรมาส
		ปรับปรุงและสื่อสารสองทางและมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ	ทุกฝ่ายงาน	ก.ย. 68	รายไตรมาส
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการให้บริการ และระบบ E-Service ของ สอวช. และสร้างการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาบริการ	สื่อสารสองทางและมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ	ฝ่ายสื่อสารนโยบาย และประชาสัมพันธ์	ก.ย. 68	รายไตรมาส
		ทบทวน/เพิ่มกระบวนการให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญ	ทุกฝ่ายงาน	ก.ย. 68	รายไตรมาส
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	เผยแพร่ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยอาจเป็น *สรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนอย่างชัดเจน) และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก บัญชีประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น	ฝ่ายสื่อสารนโยบาย และประชาสัมพันธ์	ก.ย. 68	รายไตรมาส
		เพิ่มจำนวนการเผยแพร่และเพิ่มกลไก/ช่องทางที่สามารถถึงกลุ่มเป้าหมายของการประชาสัมพันธ์	ฝ่ายสื่อสารนโยบาย และประชาสัมพันธ์	ก.ย. 68	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เสร็จ	รอบ รายงาน
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	สร้างความเข้าใจในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่ เจ้าหน้าที่	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และชี้แจงทำความเข้าใจเจ้าหน้าที่ สอวช. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ซึ่งระบุไว้ในวิธีการ ปฏิบัติงาน รวมทั้งการยืมคืนอุปกรณ์	ฝ่ายพัสดุ+ฝ่ายอาคารและสถานที่	ก.ย. 68	รายไตรมาส
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	สร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างมีเครือข่ายการบริหารแผนการใช้จ่ายร่วมกัน	พัฒนาช่องทางแสดงข้อมูลสะท้อนความโปร่งใส เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของฝ่าย/กลุ่มงานในการพิจารณา ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า เกิดผลประโยชน์สูงสุด	ฝ่ายแผนและกลยุทธ์ฯ	ก.ย. 68	รายไตรมาส/ราย 6 เดือน
		เผยแพร่ข้อมูลกลางในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงผ่านช่องทางหลักของหน่วยงานและสื่อสารสองทาง เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ Intranet เป็นต้น และสื่อสารตามกลไกการบังคับบัญชาตามโครงสร้างภายในอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมชี้แจงแผนและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของฝ่าย/กลุ่ม การระดมสมองร่วมจัดทำแผนงาน/แผนใช้จ่ายของฝ่าย/กลุ่มงาน เป็นต้น	ฝ่ายแผนและกลยุทธ์ฯ	ก.ย. 68	รายไตรมาส/ราย 6 เดือน
		ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มูลค่าสูงสุด	ฝ่ายพัสดุ+ฝ่ายบริหารความเสี่ยง	เม.ย. 68	ราย 6 เดือน
(6) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	รักษาคุณภาพในกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	ออกแบบ วางแผน และพัฒนาระบบ e-Recruitment มาใช้ในกระบวนการสรรหาคัดเลือก เพื่อลดความเสี่ยงจากการใช้ดุลยพินิจ	ฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคคล	ก.ย. 68	รายไตรมาส
		พัฒนาและบูรณาการระบบ Performance Management and Development (PMD) และระบบ Digital Workflow (File flow) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ	ฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคคล	ก.ย. 68	รายไตรมาส
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันทุจริตภายในหน่วยงาน	ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	กำหนดแผนการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ และระบุมาตรการสำคัญต่อการสร้างความตระหนักรู้ที่ทันสมัยลดความเสี่ยงสำคัญ	ฝ่ายกฎหมายและบริหารความเสี่ยง	ธ.ค. 67	รายไตรมาส
		ประเมินและติดตามผลการทำกิจกรรมตามแผนป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ	ฝ่ายกฎหมายและบริหารความเสี่ยง	ก.ย. 68	รายไตรมาส/ราย 6 เดือน

ภาคผนวก

หลักการพื้นฐานของ ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติ และทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความ

รับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกัน หน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 9 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
11	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	87.23
12	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	85.53
13	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสลับบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	95.75

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
07	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
08	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี	100
09	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
010	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100

ข้อเสนอแนะ
ไม่มี

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	50
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
o13	E-Service	100
o25	การเปิดโอกาสให้เหตุการณ์มีส่วนร่วม	100

ข้อ	คำถาม	คะแนน
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.35
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.97
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือไม่	100
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	87.03
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.65
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	48.65

ข้อ	ข้อเสนอแนะ
ข้อ e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
ข้อ e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการใดเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
ข้อ e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๐1	โครงสร้าง	100
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
๐3	อำนาจหน้าที่	100
๐5	ข้อมูลการติดต่อ	100
๐6	Q&A	100

ข้อ	คำถาม	คะแนน
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	85.95
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน	83.78
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้	91.35

ข้อเสนอแนะ:

ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	81.28
iii	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	94.04
ii2	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	77.02

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อเสนอแนะ
ข้อ i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระงับขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๑10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12) ข้อ ii2 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๑10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและทำซ้ำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๑20)

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากนักน้อยเพียงใด	87.23
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่า ทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด	91.49
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	84.26

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อเสนอแนะ	
ไม่มี	

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๑7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมด้วยผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.21
๑8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	92.77
๑9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	97.87

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๑15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
๑18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
๑19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
๑20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
๑21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100

ข้อเสนอแนะ:

ข้อ ๑7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๑25) ข้อ ๑8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการ เพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๑25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๑6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง ข้อ ๑9 ท่านเคยใช้จากระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๑13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
--

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ก13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	85.11
ก14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	82.13
ก15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	78.3

ข้อ	คำถาม	คะแนน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๐27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
๐28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ข้อเสนอแนะ

ข้อ ก14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐3๐) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย ข้อ ก15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนกระบวนการสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก ง่ายทั้งได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐23) และควรเผยแพร่แบบปฏิบัติงานและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย
--

