

2024



NATION'S BENEFITS FIRST
ประโยชน์ของชาติมาเป็นอันดับหนึ่ง

มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส



สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

 02-109-5432

 NXPO.OR.TH

 info@nxpo.or.th



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ประจำปี 2567

สะท้อนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. (ปี 2566)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่า **“การประเมิน ITA”** ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึง**สถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร** ผลการประเมินที่ได้จะ**ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ**ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น นับเป็นปีที่ 11 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็น**ปีที่ 6 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์**หรือเรียกว่า “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA (ITAS)” ประกอบกับเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบช่วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)¹ ถือได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA นับตั้งแต่พระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 จัดตั้งสำนักงาน โดยได้ศึกษา ทำความเข้าใจองค์ประกอบและนำผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดมีวิธีการประเมินการรับรู้และความคิดเห็น ใน 2 ส่วน และการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอีก 1 ส่วน โดยใช้เครื่องมือการประเมินเป็นแบบวัด 3 ชุด ซึ่งได้จัดตัวชี้วัดเป็น 9 กลุ่มตัวชี้วัดหลัก ดังนี้

มิติการประเมิน	วัตถุประสงค์และตัวชี้วัด ²
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (9)

¹ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มเป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566-2570 คณะเนตเจสการประเมิน ITA ทุกหน่วยงานจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน และปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ กำหนดให้ปี 2566-2570 จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

² รายละเอียดและคำจำกัดความตัวชี้วัดอธิบายถึงภาพผนวกท้ายเอกสาร

มิติการประเมิน	วัตถุประสงค์และตัวชี้วัด ²
	ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และ (10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) ทั้งสิ้น 43 รายการข้อมูล

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน อ้างอิงจากประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องการปรับระดับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566 เพื่อแก้ไขปัญหาความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA และให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติมากขึ้น

ทั้งนี้ สามารถเทียบเคียงการปรับระดับผลการประเมิน ITA ได้จากเดิมถึงปี 2565 กับปี 2566 เป็นต้นไป ดังนี้

เดิมถึงปี 2565

หลักเกณฑ์คะแนน "เดิม"		
ITA > 85 คะแนน	ผ่านเกณฑ์	ระดับ AA • คะแนน ITA ตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป
		ระดับ A • คะแนน ITA 85-94.99 คะแนน
ITA < 85 คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์	ระดับ B คะแนน ITA 75-84.99 คะแนน
		ระดับ C คะแนน ITA 65-74.99 คะแนน
		ระดับ D คะแนน ITA 55-64.99 คะแนน
		ระดับ E คะแนน ITA 50-54.99 คะแนน
		ระดับ F คะแนน ITA 0-44.99 คะแนน

ใหม่ ปี 2566 เป็นต้นไป

หลักเกณฑ์คะแนน "ใหม่"		
ITA > 85 คะแนน	ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" • คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน
		ระดับ "ผ่านดี" • คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน
		ระดับ "ผ่าน" • คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน
< 85 คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ต้องปรับปรุง" • คะแนน ITA 70-84.99 คะแนน
		ระดับ "ต้องปรับปรุงโดยด่วน" • คะแนน ITA 0-69.99 คะแนน

จำแนกออกเป็น 5 ระดับ และกำหนดค่าเป้าหมายของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

หลักเกณฑ์คะแนน		ระดับ
ภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือ	> 95.00	ผ่านดีเยี่ยม
	> 85.00	ผ่านดี
	< 85.00	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
0 - 69.99		ต้องปรับปรุงโดยด่วน



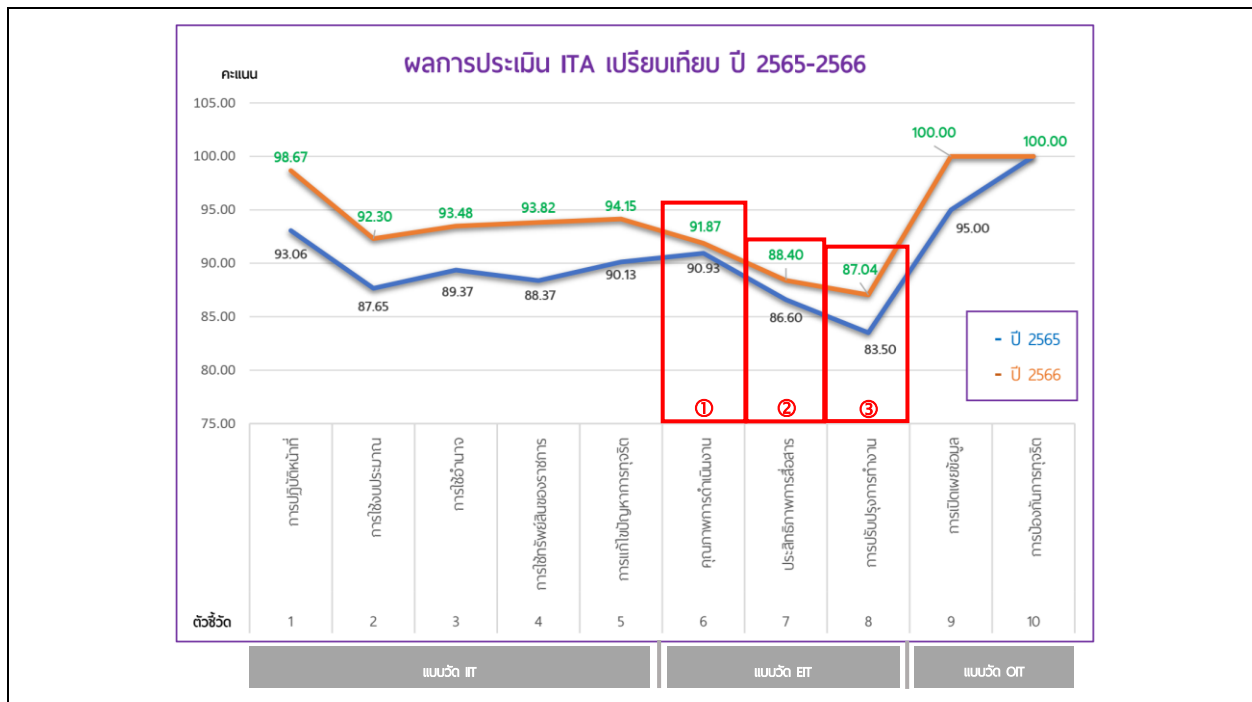
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ปรับแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีผลคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ตลอดจนเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. (ปี 2566)

วิธีที่ 1 ตรวจสอบจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนผลการประเมินแบบวัด IIT และ EIT ตามกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยในปีและเทียบปีที่ผ่านมา (Prioritization Checking)

	กลุ่มตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนตามมิติ
	(1) การปฏิบัติหน้าที่	98.67	รวม IIT = 94.48 (ร้อยละ 30) 28.34
④ (2) การใช้งบประมาณ	92.30		
(3) การใช้อำนาจ	93.48		
(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.82		
(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.15		
③ (6) คุณภาพการดำเนินงาน	91.87	รวม EIT = 89.11 (ร้อยละ 30) 26.74	
② (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.40		
① (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.04		
(9) การเปิดเผยข้อมูล	100.00	รวม OIT = 100.00 (ร้อยละ 40) 40.00	
(10) การป้องกันการทุจริต	100.00		
ผลรวม 95.08 คะแนน ระดับ "ผ่านดี"			

ผลรวมการประเมิน ITA สอวช. ในปี 2566 ได้ **95.08 คะแนน (ระดับ "ผ่านดี")** สูงกว่าเกณฑ์ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ กำหนดไว้ 89 คะแนน โดยจากผลคะแนนพบว่า มีกลุ่มตัวชี้วัดที่ต่ำกว่า 93 คะแนน มีทั้งสิ้น 4 กลุ่มตัวชี้วัดของการรับรู้ เรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่ (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน, (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร, (6) คุณภาพการดำเนินงาน และ (2) การใช้งบประมาณ ตามลำดับ (ไม่รวมการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT)



ผลการประเมินฯ ปี 2566 เทียบกับปี 2565 ที่ผ่านมา พบว่ากลุ่มตัวชี้วัดที่คะแนนเพิ่มขึ้นน้อยกว่า 4 คะแนน ทั้งสิ้น 3 กลุ่มตัวชี้วัดของการรับรู้ เรียงจากน้อยไปมากได้แก่ (6) คุณภาพการดำเนินงาน, (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน ตามลำดับ (ไม่รวมการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT)

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินฯ ตามกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุดในปี 2566 และเปรียบเทียบกับปี 2565 ที่ผ่าน มาแล้วนั้น พบว่า **กลุ่มตัวชี้วัดใน 3 อันดับแรก**ที่สอดคล้องกัน คือ (6) คุณภาพการดำเนินงาน, (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งเป็นการรับรู้จาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการรับรู้จาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน ที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ (2) การใช้งบประมาณ ซึ่ง สอวช. ควร **ให้ความสำคัญ**ต่อการกำหนดแนวทางขับเคลื่อน มาตรการสำคัญระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่าง **เร่งด่วน**

วิธีที่ 2 ตรวจสอบ **ประสิทธิผลของผลการประเมิน**ตามแบบวัด IIT และ EIT ในประเด็นเดียวกัน (**Cross Checking**)

ประเด็น	ช่วงผลคะแนน ³ ของการประเมิน ⁴ แบบวัด IIT และ EIT	การตรวจสอบเบื้องต้น
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	f1-f6 ช่วงผลคะแนน 97-100 e15 ช่วงผลคะแนน 89.41	บุคลากร สอวช. รับรู้ในกระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตามพบว่า สอวช. อาจยังพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานได้ <u>ไม่เพียงพอ</u> ต่อการรับรู้ของ <u>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</u>
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	e1-e5 ช่วงผลคะแนน 82.79-98.59 e11-e14 ช่วงผลคะแนน 81.12-83.99	<u>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</u> อาจยัง <u>ไม่มีโอกาสมีส่วนร่วม</u> ต่อการพัฒนาการดำเนินงาน ตลอดจนเห็นว่า <u>โครงการของ สอวช. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศได้ไม่มากเท่าที่ควร</u>
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e6-e10 ช่วงผลคะแนน 82.57-97.17	<u>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</u> อาจยังเข้าถึงหรือรับทราบข้อมูลข่าวสารของ สอวช. ที่ต้องการได้ <u>ไม่สะดวกชัดเจนเท่าที่ควร</u>
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	f19-f24 ช่วงผลคะแนน 89.94-99	บุคลากร สอวช. รับรู้ในการขอหรือความสะดวกต่อการยื่นทรัพย์สินของ สอวช. <u>ไม่ชัดเจนตามที่คาดหวัง</u>
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	f7-f12 ช่วงผลคะแนน 82.91-100	บุคลากร สอวช. รับรู้หรือมีส่วนร่วมต่อกระบวนการงบประมาณในส่วนงานของตน/ภาพรวม <u>ไม่ทั่วถึงเพียงพอ</u>
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	f13-f18 ช่วงผลคะแนน 88.94-100	บุคลากร สอวช. อาจได้รับรู้เรื่องการมอบหมายงานและการประเมินผลปฏิบัติได้ <u>ไม่เพียงพอเท่าที่ควร</u>
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	i25-i30 ช่วงผลคะแนน 91-96.97	บุคลากร สอวช. อาจยัง <u>ไม่รับทราบ</u> ถึงมาตรฐานทางจริยธรรม <u>อย่างเพียงพอ</u>

จากการตรวจสอบการประเมินผลทั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและพนักงานพบว่า ถึงแม้ สอวช. เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญด้วยช่องทางที่มีอย่างสม่ำเสมอ แต่การรับรู้ต่อ **กระบวนการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล** ส่วนการมอบหมาย/ประเมินผล มาตรฐานทางจริยธรรม **การขอรับบริการด้านทรัพย์สิน** การมีส่วนร่วมด้านงบประมาณ ด้านโครงการ ตลอดจนการรับรู้เข้าใจข่าวสารนั้นก็ยังไม่เพียงพอ สอวช. จึงยังต้องพัฒนาเพิ่มช่องทางหรือ touch point รูปแบบอื่น **เพื่อให้เกิดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ**และอย่างทั่วถึงต่อไป

³ ช่วงผลคะแนนที่ระบุในตารางนำเสนอเป็นคะแนนขั้นต่ำสุดถึงขั้นสูงสุดไม่ได้เรียงลำดับตามหัวข้อตามผลประเมินแบบวัด IIT และ OIT

⁴ รายละเอียดผลประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากระบบ ITAS สามารถดูได้ที่ภาคผนวกท้ายเอกสาร

สรุปการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. จากแบบวัดและข้อเสนอแนะสำนักงาน ป.ป.ช.⁵

จากการตรวจสอบผลการประเมิน ITA ของ สอวช. ปี 2566 ด้วย **วิธีที่ 1** Prioritization checking และ **วิธีที่ 2** Cross checking สามารถสรุปได้ว่า สอวช. ควรพัฒนาและให้ความสำคัญต่อการรับรู้/การมีส่วนร่วมด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, คุณภาพการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณ เป็นลำดับต้น สำหรับการรับรู้สร้างการมีส่วนร่วมด้านอื่น ๆ หาก สอวช. สามารถยกระดับมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในลำดับต้นได้ ก็อาจทำให้การรับรู้ในส่วนต่าง ๆ เหล่านั้นได้รับการสื่อสารไปพร้อมกัน

สอวช. พิจารณาการประเมิน ITA ในแต่ละหัวข้อการประเมินที่สะท้อนมุมมองในมิติการดำเนินงานรายประเด็นทั้งสิ้น 7 ประเด็น โดยนำข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินและสำนักงาน ป.ป.ช. ระบุไว้ในระบบ ดังนี้

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ⁶	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.00	ระดับดี	คงมาตรฐาน
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.00	ระดับดี	คงมาตรฐาน
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	98.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลกระทบต่อหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
2	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT			
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90.37	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.33	ระดับดี	คงมาตรฐาน
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.27	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.59	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

⁵ รายละเอียดผลประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินและสำนักงาน ป.ป.ช. จากระบบ ITAS สามารถดูได้ที่ภาคผนวกท้ายเอกสาร

⁶ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 90.00 คะแนน ระดับปรับปรุง, >90-95 คะแนน ระดับพอใช้, >95-98 คะแนน ระดับดี และ >98 คะแนน ระดับดีมาก

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ⁶	การดำเนินการต่อ
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.99	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.52	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	89.41	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT				
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ⁷	การดำเนินการต่อ
1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT				
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.00	ระดับดี	คงมาตรฐาน
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.00	ระดับดี	คงมาตรฐาน
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	98.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT				
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90.37	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.33	ระดับดี	คงมาตรฐาน
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.27	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	82.79	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.99	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.52	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	97.17	ระดับดี	คงมาตรฐาน
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.12	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน

⁷ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 90.00 คะแนน ระดับปรับปรุง, >90-95 คะแนน ระดับพอใช้, >95-98 คะแนน ระดับดี และ >98 คะแนน ระดับดีมาก

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ⁸	การดำเนินการต่อ
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
๑15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑18	E-Service	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ⁸	การดำเนินการต่อ
2	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT			
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	82.57	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.27	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	97.17	ระดับดี	คงมาตรฐาน
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	88.25	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ไขข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	90.75	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
๑1	โครงสร้าง	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑3	อำนาจหน้าที่	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑8	Q&A	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑9	Social Network	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๑10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

⁸ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 90.00 คะแนน ระดับปรับปรุง, >90-95 คะแนน ระดับพอใช้, >95-98 คะแนน ระดับดี และ >98 คะแนน ระดับดีมาก

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ⁹	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	90.00	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	89.97	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.94	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	99.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.00	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ¹⁰	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	85.97	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	82.91	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	90.00	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.97	ระดับดี	คงมาตรฐาน
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.97	ระดับดี	คงมาตรฐาน
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

⁹ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 90.00 คะแนน ระดับปรับปรุง, >90-95 คะแนน ระดับพอใช้, >95-98 คะแนน ระดับดี และ >98 คะแนน ระดับดีมาก

¹⁰ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 90.00 คะแนน ระดับปรับปรุง, >90-95 คะแนน ระดับพอใช้, >95-98 คะแนน ระดับดี และ >98 คะแนน ระดับดีมาก

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ¹⁰	การดำเนินการต่อ
๐21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๐22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ¹¹	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	88.97	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	88.94	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.97	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.97	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	91.00	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
๐23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๐24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๐25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๐26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ¹²	การดำเนินการต่อ
1	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT			
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.97	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	93.97	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	93.00	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน

¹¹ ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 90.00 คะแนน ระดับปรับปรุง, >90-95 คะแนน ระดับพอใช้, >95-98 คะแนน ระดับดี และ >98 คะแนน ระดับดีมาก

¹² ผลการวิเคราะห์คะแนน กำหนดโดย สอวช. แบ่งเป็นระดับตามช่วงคะแนน คือ ต่ำกว่า 90.00 คะแนน ระดับปรับปรุง, >90-95 คะแนน ระดับพอใช้, >95-98 คะแนน ระดับดี และ >98 คะแนน ระดับดีมาก

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลวิเคราะห์ ¹²	การดำเนินการต่อ
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	96.97	ระดับดี	คงมาตรฐาน
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	93.97	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
2	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT			
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	90.75	ระดับพอใช้	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	89.41	ระดับปรับปรุง	เพิ่มการสื่อสาร/ความชัดเจน
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT			
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o31	ประกาศเจตนาสมณนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100.00	ระดับดีมาก	คงมาตรฐาน

แผนการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. (ปี 2567)

สอวช. ทบทวนผลมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในปี 2566 โดยมีแผนการทำงานของแต่ละฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องและแผนงานร่วมกันเพื่อทำกิจกรรมที่สื่อสารรับรู้ร่วมกัน ปรากฏว่าจากการดำเนินการตามแผนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลให้ สอวช. มีผลการประเมินคุณธรรมฯ ที่ผ่านมาระดับคะแนนเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามยังเห็นว่าผลการรับรู้ของทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกจำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติมในบางประเด็นจากผลการวิเคราะห์ ที่กล่าวมาข้างต้น

สอวช. กำหนดประเด็นที่ต้องปรับปรุงเพื่อลดจุดอ่อนและเพิ่มมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสปี 2567 ให้เป็นรูปธรรมในผลประเด็นระดับพอใช้และระดับปรับปรุง ดังต่อไปนี้

ประเด็น	ข้อคำถามแบบวัด IIT และ EIT ที่ สอวช. ต้องปรับปรุงพัฒนาการทำงาน และสื่อสาร	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (จุดบกพร่อง/แก้ไข/พัฒนา)
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	สอวช. ยังต้องปรับปรุงการให้บริการเพื่อความสะดวกรวมถึงการสื่อสารต่อผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องและรับข้อเสนอแนะในช่องทางหลากหลายสะท้อนความโปร่งใสมากขึ้น
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	สอวช. ยังต้องปรับปรุงการให้บริการเพื่อความสะดวกรวมถึงการสื่อสารต่อผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องและรับข้อเสนอแนะในช่องทางหลากหลายสะท้อนความโปร่งใสมากขึ้น สอวช. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกร่วมการปรับปรุงการปฏิบัติงานรวมถึงสะท้อนผลงานที่เป็นประโยชน์ให้ต่อสาธารณะรับรู้อย่างต่อเนื่อง
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่ท่านพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	สอวช. เพิ่มต่อยอดช่องทางการสื่อสารเผยแพร่ข้อมูลผลงานหรือข้อมูลอื่น ๆ อาทิเช่น การให้บริการที่น่าสนใจ หรือช่องทางให้ข้อมูล-ข้อร้องเรียน เป็นต้น สอวช. สื่อสารสองทางเพื่อให้ข้อเท็จจริงที่เกิดความกระจ่างต่อผู้สนใจได้ทันที

ประเด็น	ข้อคำถามแบบวัด IIT และ EIT ที่ สอวช. ต้องปรับปรุงพัฒนาการทำงาน และสื่อสาร	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (จุดบกพร่อง/แก้ไข/พัฒนา)
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<p>119 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด</p> <p>121 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด</p>	<p>สอวช. เพิ่มกลไกเชิงรุกเพื่อให้พนักงานรับรู้รับทราบการยืมทรัพย์สินหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อการปฏิบัติงานภายในอย่างสม่ำเสมอ</p>
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	<p>17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด</p> <p>19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด</p>	<p>สอวช. เพิ่มกลไกเชิงรุกเพื่อให้พนักงานรับรู้รับทราบและมีส่วนร่วมด้านการบริหารงบประมาณต่อการปฏิบัติงานภายในอย่างสม่ำเสมอ</p>
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	<p>13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>118 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>127 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด</p>	<p>สอวช. เพิ่มกลไกเชิงรุกเพื่อให้พนักงานรับรู้รับทราบและมีส่วนร่วมด้านการบริหารงานบุคคลที่มีนัยต่อตนเองหรือกลุ่มงานอย่างสม่ำเสมอ</p>
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	<p>125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <p>126 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด</p> <p>128 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>130 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด</p>	<p>สอวช. เพิ่มกลไกเชิงรุกเพื่อให้พนักงานรับรู้รับทราบและมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริตของหน่วยงานหรือกลุ่มงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>สอวช. มีช่องทางในการรับเรื่องร้องทุกข์และกระบวนการที่โปร่งใสภายในสำนักงาน</p>

ประเด็น	ข้อคำถามแบบวัด IIT และ EIT ที่ สอวช. ต้องปรับปรุงพัฒนาการทำงาน และสื่อสาร	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (จุดบกพร่อง/แก้ไข/พัฒนา)
	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่กานสามารถแจ้ง ให้อข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีี่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	

แผนมาตรการยกระดับส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. ปี 2567

ผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. จากปี 2566 สามารถกำหนดการขับเคลื่อนประเด็น จุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขดำเนินการเร่งด่วนและจุดแข็งที่พึงพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบ รายงานความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) เสนอต่อผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายพิจารณารายไตรมาสหรือรอบ 6 เดือน ตารางสรุปดังต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	รอบ รายงาน
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ปรับปรุงเอกสาร/ขั้นตอนการปฏิบัติงานภายใน	จัดทำแนวปฏิบัติหรือชุดการสื่อสารทำความเข้าใจร่วมกันให้เป็นปัจจุบัน	ฝ่ายสนับสนุน	เม.ย. 67	รายไตรมาส
	ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารรับฟังความเห็น	สื่อสารสองทางและมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ	ฝ่ายสนับสนุน	ก.ย. 67	รายไตรมาส
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารรับฟังความเห็น	สื่อสารสองทางและมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ	กลุ่มงานด้านบริการ+ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ก.ย. 67	รายไตรมาส
	เพิ่มกิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทบทวน/เพิ่มกระบวนการให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญ	กลุ่มงานด้านบริการ	ก.ย. 67	รายไตรมาส
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ปรับปรุงช่องทางและชุดข่าวสารผลงานสำคัญเพื่อการสื่อสาร	เผยแพร่ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยอาจเป็นสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน) และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น	กลุ่มงานด้านบริการ+ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ก.ย. 67	ราย 6 เดือน
	เพิ่มโอกาสการได้รับข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน	เพิ่มจำนวนการเผยแพร่และเพิ่มกลไก/ช่องทางที่สามารถถึงกลุ่มเป้าหมายของการประชาสัมพันธ์	กลุ่มงานด้านบริการ+ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ก.ย. 67	รายไตรมาส
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ปรับปรุงเอกสาร/ขั้นตอนการปฏิบัติงานภายใน	ทบทวนขั้นตอนการขออนุญาต การยืมหรือแนวปฏิบัติการนำทรัพย์สินขององค์กรไปใช้ปฏิบัติงานเป็นปัจจุบัน	ฝ่ายสนับสนุน	มี.ค. 67	รายไตรมาส
	ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารภายใน	ประชาสัมพันธ์เชิงรุกการรับรู้ช่องทางการบริหารทรัพย์สินขององค์กร และปรับช่องทางการขอรับบริการ หรือการติดตาม	ฝ่ายสนับสนุน	ก.ย. 67	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	รอบ รายงาน
		สถานะ/หรือการดูแลตรวจสอบการใช้อย่าง สม่ำเสมอ และสื่อสารตามรูปแบบที่เหมาะสม			
(5) กระบวนการ สร้างความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีเครือข่ายการบริหารแผนการใช้ จ่ายร่วมกัน	พัฒนาช่องทางแสดงข้อมูลสะท้อนความ โปร่งใส- เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ของฝ่าย/กลุ่มงานในการพิจารณา ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า เกิด ผลประโยชน์สูงสุด	ฝ่ายกลยุทธ์	ก.ย. 67	รายไตร มาส/ราย 6 เดือน
	ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	เผยแพร่ข้อมูลกลางในรูปแบบที่สามารถ เข้าถึงผ่านช่องทางหลักของหน่วยงานและ สื่อสารสองทาง เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ Intranet เป็นต้น และสื่อสารตาม กลไกการบังคับบัญชาตามโครงสร้าง ภายในอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุม ชี้แจงแผนและติดตามการใช้จ่าย งบประมาณของฝ่าย/กลุ่ม การระดมสมอง ร่วมจัดทำแผนงาน/แผนใช้จ่ายของฝ่าย/ กลุ่มงาน เป็นต้น	ฝ่ายกลยุทธ์	ก.ย. 67	รายไตร มาส/ราย 6 เดือน
(6) กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	ปรับปรุงเอกสาร/ ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานภายใน	จัดทำแนวปฏิบัติหรือชุดการสื่อสารทำ ความเข้าใจร่วมกัน เพื่อการรับรู้และกลไก การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในเรื่อง สำคัญต่าง ๆ ที่เหมาะสม เช่น การคัดเลือก ผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา การมอบหมาย งานตามตำแหน่งหน้าที่ การประเมินผล อย่างเป็นธรรม (อาจมีข้อมูลกลางในรูปแบบที่สามารถ เข้าถึงผ่านช่องทางหลักของหน่วยงาน เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ Intranet หนังสือเวียน เป็นต้น และสื่อสารตามกลไก การบังคับบัญชาตามโครงสร้างภายใน อย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมชี้แจงของ ฝ่าย/กลุ่ม รับฟังข้อเสนอ นำสู่การประชุม ระดับบริหารต่อไป เป็นต้น)	ฝ่ายบุคคล	ก.ย. 67	รายไตร มาส/ราย 6 เดือน
(7) กลไกและ มาตรการในการ แก้ไขและป้องกัน ทุจริตภายใน หน่วยงาน	กำหนดแผนการ ป้องกันทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานปี 2566 เพื่อระบุมตรการสำคัญต่อการสร้างความ ตระหนักรู้ที่ทันสมัยลดความเสี่ยงสำคัญ	ฝ่ายกฎหมาย	ธ.ค. 66	รายไตร มาส
	ประเมินติดตามการ ป้องกันทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ติดตามผลการทำกิจกรรมตามแผนป้องกัน ทุจริตและประพฤติมิชอบ	ฝ่ายกฎหมาย	ก.ย. 67	รายไตร มาส/ราย 6 เดือน

ข้อจำกัดของ สอวช. ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการขับเคลื่อนกิจกรรมและมาตรการทำงานเพื่อยกระดับพลวัตระห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. นับตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา สอวช. พบว่า กลุ่มผู้ประเมินอันประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (คือ กลุ่มพนักงาน สอวช.) และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (คือ บุคคลที่ได้รับประโยชน์/มีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานของ สอวช.) ได้รับความรู้และเข้าใจถึงบทบาทภารกิจ การแสดงออกหรือพฤติกรรมของบุคลากรองค์กรที่ให้ความสำคัญต่อคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ด้วยเครื่องมือแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่า "การประเมิน ITA" นี้มีพัฒนาการและปรับปรุงแบบชุดคำถามอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดต่อ สอวช. คือ

1. **ช่วงเวลาในการดำเนินงานที่กระชั้นชิด** :- การทำความเข้าใจต่อนิยามหรือชุดข้อคำถามในคู่มือหรือจากการประชุมชี้แจงในเวทีต่าง ๆ อาจใช้เวลาศึกษาและกำหนดวิธีการทำงานได้ครบถ้วนเป็นไปด้วยความเร่งรีบ ทำให้บางประเด็นคำถามและสิ่งที่ดำเนินการอยู่เกิดการตีความหมายแตกต่างกัน ทำให้กลุ่มผู้ประเมินอาจเข้าใจคลาดเคลื่อน โดย สอวช. ไม่มีเวลาเพียงพอต่อการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงรอบด้านได้ครอบคลุมเป็นระบบ

2. **องค์ประกอบของชุดข้อมูลที่เปิดเผยที่ใช้เวลาต่อการจัดทำ** :- ชุดข้อมูลรายงานบางเรื่อง สอวช. ไม่มีเสร็จรูปเพื่อใช้เปิดเผยต่อสาธารณะ จึงต้องมีระยะเวลาในการจัดทำเพิ่มเติมย้อนหลังเพื่อให้ครบองค์ประกอบที่ OIT กำหนด ซึ่งเป็นการทำงานเพื่อเพียงนำมาตอบ OIT เท่านั้น มิได้สะท้อนถึงการต้องเป็นข้อมูลมาตรฐานขั้นต่ำที่หน่วยงานต้องเปิดเผยทั่วไป ทำให้ชุดข้อมูลดังกล่าวเป็นการทำชั่วคราวเท่านั้น

3. **มาตรฐานของการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ไม่มีกำหนดไว้อย่างชัดเจนและไม่มีการใช้ประโยชน์ร่วมกันในคลังข้อมูลของรัฐ** :- จากที่กล่าวมาในข้อ 2 ข้างต้น ยกตัวอย่างเช่น OIT การระบุองค์ประกอบของข้อ O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ โดยปี 2567 นี้ให้เพิ่ม เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก โดยหน่วยงานไม่ได้บันทึกข้อมูลนี้ไว้ในระบบของสำนักงาน และไม่ต้องทำรายงานส่งกรมบัญชีกลางที่มีข้อมูลนี้ แต่ต้องนำมาทำรายงานเพื่อตอบใน OIT ทำให้พบว่า หากสามารถมีชุดข้อมูลที่ไม่ได้กำหนดเป็นมาตรฐานขั้นต่ำของการเปิดเผย ก็จะทำการทำตอบ OIT เป็นรายครั้ง แต่หากสำคัญก็อาจต้องมีหลักเกณฑ์หรือข้อกำหนดกลางของประเทศที่หน่วยงานต้องเปิดเผย จะทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ต้องจัดทำชุดข้อมูลขึ้นมาใหม่อีกหลายรอบ เพื่อให้แสดงเป็นองค์ประกอบของรายงานของหน่วยงานของตนได้อย่างครบถ้วนตามรอบการทำ OIT รวมถึงหากชุดข้อมูลใดมีข้อมูลเหล่านั้นในคลังข้อมูลของรัฐที่ใดที่หนึ่งซึ่งเปิดเผยได้ตามกฎหมายอยู่แล้ว ก็ควรจะเชื่อมโยงกันในจุดดึงใช้กันได้ เพื่อลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการข้อมูลอย่างครบวงจร ตามเป้าหมายรัฐบาลดิจิทัลเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

หลักการพื้นฐานของ ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกัน หน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส



สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.00
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.00
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	98.00
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการ ปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90.37
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่ เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.33
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.27
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.59
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.99
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่า ที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.52
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก น้อยเพียงใด	89.41

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
2	ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่าน มา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o17)
3	ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) และคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่ รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก o7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เป็นต้น



สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.00
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.00
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	98.00
ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
o18	E-Service	100.00
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90.37
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.33
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.27
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	82.79
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.99
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.52
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	97.17
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.12

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
2	ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
3	ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับการบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก o7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เป็นต้น
4	ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30)



(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อยเพียงใด	82.57	๐1	โครงสร้าง	100.00
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.27	๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	97.17	๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	88.25	๐5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ไขข้อสงสัย หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	90.75	๐6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
			๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
			๐8	Q&A	100.00
			๐9	Social Network	100.00
			๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	ประเด็น e6 และ e7 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูล ข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (OIT) ตัวชี้วัด 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน, 9.2 การบริหารงาน และ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง)



(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	90.00
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	89.97
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.94
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.00
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	99.00
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.00

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	ข้อ i21 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๑14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานได้อย่างเคร่งครัดและทำซ้ำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๑39)



สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	85.97	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	82.91	o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	90.00	o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.97	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00	o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.97	o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
			o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	ข้อ i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายในและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
2	ข้อ i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน



(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	88.97	o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	88.94	o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.97	o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.00	o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00	o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.97	o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	91.00	o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	ข้อ i13 และ i14 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก o23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก o24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก o25)



สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.97
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการ การทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	93.97
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	93.00
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมีใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	96.97
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการ ตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	93.97

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ใน กรณีที่ว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	90.75
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อย เพียงใด	89.41

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o31	ประกาศเจตนาแนบนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่	100.00
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100.00