



คุณธรรมและ
ความโปร่งใส



สอวป

2023

NATION'S BENEFITS FIRST

ประโยชน์ของชาติมาเป็นอันดับหนึ่ง



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส
ประจำปี 2566

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ประจำปี 2566

(นายกิตติพงษ์ พร้อมวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

สะท้อนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. (ปี 2565)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่า “การประเมิน ITA” ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปี 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ถือได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA นับตั้งแต่พระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 จัดตั้งสำนักงาน โดยได้ศึกษา ทำความเข้าใจองค์ประกอบและนำผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดมีวิธีการประเมินการรับรู้และความคิดเห็น ใน 2 ส่วน และการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอีก 1 ส่วน ซึ่งได้จัดตัวชี้วัดเป็น 9 กลุ่มตัวชี้วัดหลัก ดังนี้

วิธีการประเมิน	วัตถุประสงค์และตัวชี้วัด
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT	เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านทางกระบวน URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บหลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และ (10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 7 ระดับ และกำหนดค่าเป้าหมายของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2565 ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

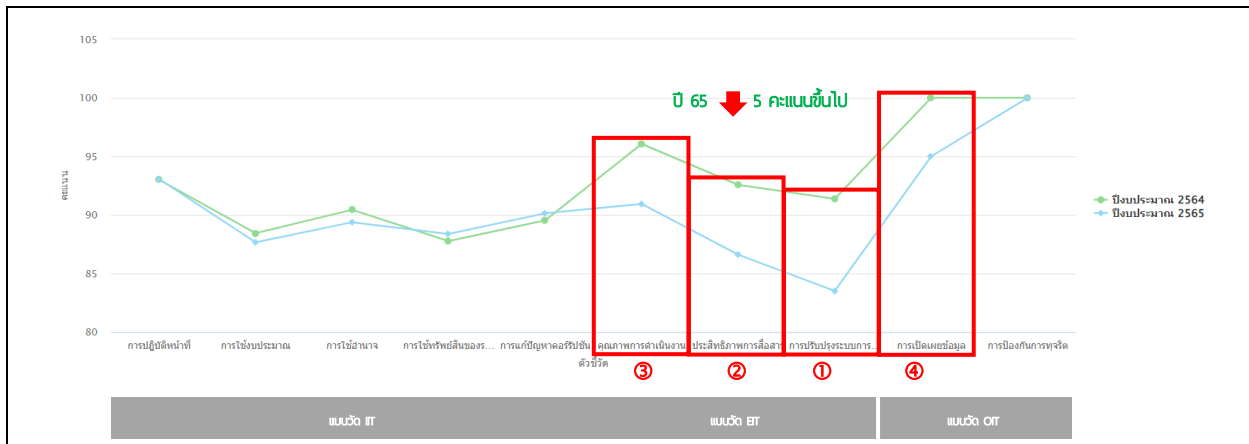
สอวช. มีผลการประเมิน ITA แบ่งเป็นค่าคะแนนตามมิติการประเมินและกลุ่มตัวชี้วัด ประจำปี 2565 คือ

	กลุ่มตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนตามมิติ
	(1) การปฏิบัติหน้าที่	93.06	รวม IIT = 89.72 (ร้อยละ 30) 26.92
③ (2) การใช้งบประมาณ	87.65		
⑤ (3) การใช้อำนาจ	89.37		
④ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.37		
(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.13		
(6) คุณภาพการดำเนินงาน	90.93	รวม EIT = 87.01 (ร้อยละ 30)	
② (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.60	26.10	
① (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.50		
(9) การเปิดเผยข้อมูล	95.00	รวม OIT = 97.50 (ร้อยละ 40)	
ผลรวม 92.02 คะแนน ระดับ A	(10) การป้องกันการทุจริต	100.00	39.00

ผลรวมการประเมิน ITA สอวช. ในปี 2565 ได้ 92.02 คะแนน (ระดับ A) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ กำหนดไว้ 85 คะแนน โดยจากผลคะแนนพบว่า มีกลุ่มตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ และไม่ถึง 90 คะแนน (ระหว่าง 85-90 คะแนน) มีทั้งสิ้น 5 กลุ่มตัวชี้วัด เรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่ (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน, (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร, (2) การใช้งบประมาณ, (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (3) การใช้อำนาจ ตามลำดับ

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. (ปี 2565 และเทียบกับ 2564)

ผลเปรียบเทียบการประเมิน ITA ระหว่างปี 2565 และปี 2564 จากระบบ ITAS



ผลการประเมินฯ ปี 2565 เทียบกับปี 2564 ที่ผ่านมา พบว่ากลุ่มตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำลงอย่างมีนัยสำคัญ (ลดลง 5 คะแนนขึ้นไป) **ทั้งสิ้น 4 กลุ่มตัวชี้วัด** เรียงจากมากไปน้อยได้แก่ (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน, (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร, (6) คุณภาพการดำเนินงาน และ (9) การเปิดเผยข้อมูล ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินฯ ปี 2565 กลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่า 85-90 คะแนน และผลเปรียบเทียบฯ ปี 2565 กับปี 2564 กลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำเท่ากับปี 2564 ของทั้ง 9 **กลุ่มตัวชี้วัดใน 3 ลำดับแรก** พบว่ามี 2 กลุ่มตัวชี้วัดที่เปรียบเทียบผลคะแนนตรงกัน คือ (7) **ประสิทธิภาพการสื่อสาร** และ (8) **การปรับปรุงระบบการทำงาน** โดยในลำดับที่ 3 คือ (2) **การใช้งบประมาณ** และ (6) **คุณภาพการดำเนินงาน** ดังตารางแสดงการวิเคราะห์ฯ ซึ่ง สอวช. ให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินฯ เพื่อกำหนดแนวทางขับเคลื่อนมาตรการสำคัญยกระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่าง**เร่งด่วน**

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. และประเด็นแก้ไขและพัฒนาของ สอวช.

กลุ่มตัวชี้วัดประเมิน ITA	ข้อเสนอแนะผลการประเมินฯ ปี 2565 (สำนักงาน ป.ป.ช.)	สรุปวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดย สอวช. (ระบุจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/จุดที่พัฒนาให้ดีขึ้น)
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT		
(1) การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนการดำเนินการสูงสุด	จุดแข็งที่พัฒนาให้ดีขึ้น โดยการดูแลตามสายบังคับบัญชา หมั่นทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องเป็นปัจจุบัน ติดตามส่งเสริมการปฏิบัติตนในฐานบุคลากรองค์กรและสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะและประยุกต์ต่อยอดในการทำงาน
(2) การใช้งบประมาณ ▼	ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะ - บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงาน ควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข 1. การสร้างการรับรู้และมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการงบประมาณของบุคลากร (เร่งด่วน) 1.1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก :- ให้ข้อมูลกลางในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงผ่านช่องทางหลักของหน่วยงานและสื่อสารสองทาง เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ Intranet เป็นต้น และสื่อสารตามกลไกการบังคับบัญชาตามโครงสร้างภายในอย่างสม่ำเสมอ เช่น

กลุ่มตัวชี้วัดประเมิน ITA	ข้อเสนอแนะผลการประเมินฯ ปี 2565 (สำนักงาน ป.ป.ช.)	สรุปวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดย สอวช. (ระบุจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/จุดที่พัฒนาให้ดีขึ้น)
	<p>แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O18)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เท่าที่ควร (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O8) - บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O18 และ O19) 	<p>การประชุมชี้แจงแผนและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของฝ่าย/กลุ่ม การระดมสมองร่วมจัดทำแผนงาน/แผนใช้จ่ายของฝ่าย/กลุ่มงาน เป็นต้น</p> <p>1.2. มีเครือข่ายการบริหารแผนการใช้จ่ายร่วมกัน :- เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพิจารณา ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า เกิดผลประโยชน์สูงสุด และโปร่งใสตรวจสอบได้ โดยอาจเป็นจัดตั้งเป็นคณะทำงานและมีการประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ และสามารถนำไปสื่อสารต่อยังฝ่าย/กลุ่มต่อไป</p>
(3) การใช้อำนาจ	ไม่มี	<p>จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข</p> <p>การรับรู้และกลไกการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในเรื่องสำคัญต่าง ๆ ที่เหมาะสม เช่น การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่การประเมินผลอย่างเป็นธรรม มีแนวปฏิบัติหรือสื่อสารทำความเข้าใจร่วมกัน :- ให้ข้อมูลกลางรูปแบบที่สามารถเข้าถึงผ่านช่องทางหลักของหน่วยงาน เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ Intranet หนังสือเวียน เป็นต้น และสื่อสารตามกลไกการบังคับบัญชาตามโครงสร้างภายในอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมชี้แจงของฝ่าย/กลุ่ม รับฟังข้อเสนอ นำสู่การประชุมระดับบริหารต่อไป เป็นต้น</p>
(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ไม่มี	<p>จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข</p> <p>การรับรู้ช่องทางการบริหารทรัพย์สินขององค์กร โดยทบทวนขั้นตอนและประชาสัมพันธ์เชิงรุก :- มีขั้นตอนการขออนุญาต การยืม หรือแนวปฏิบัติการนำทรัพย์สินขององค์กรไปใช้ปฏิบัติงานเป็นปัจจุบัน และปรับช่องทางการขอรับบริการ หรือการติดตามสถานะ/หรือการดูแลตรวจสอบการใช้อย่างสม่ำเสมอ และสื่อสารตามรูปแบบที่เหมาะสม</p>
(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ไม่มี	<p>จุดแข็งที่พัฒนาให้ดีขึ้น โดยมุ่งติดตามการดำเนินการด้านมาตรการป้องกันทุจริตทั้งการใช้ความรู้ การแยกแยะ การเฝ้าระวังอย่างสม่ำเสมอ และทบทวนช่องทางการรับเรื่องที่รักษาความลับของผู้ร้องเรียน</p>
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT		
(6) คุณภาพการดำเนินงาน ▼	คะแนนการดำเนินการสูงสุด	<p>จุดที่เป็นโอกาสเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น ทบทวนการปฏิบัติงาน/ให้บริการต่อบุคคลภายนอกและสื่อสารให้เข้าใจและมีความชัดเจนของขั้นตอนให้บริการและการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม</p>
(7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ▼▼	ไม่มี	<p>จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข</p> <p>1. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบหรือ</p>

กลุ่มตัวชี้วัดประเมิน ITA	ข้อเสนอแนะผลการประเมิน ปี 2565 (สำนักงาน ป.ป.ช.)	สรุปวิเคราะห์ผลการประเมิน โดย สอวช. (ระบุจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/จุดที่พัฒนาให้ดีขึ้น)
		<p>กลุ่มเป้าหมายควรเข้าถึงได้ง่ายและหลากหลายขึ้น (เร่งด่วน) :- พัฒนาหรือเพิ่มช่องทาง/เครื่องมือสื่อสารผลงานหรือข้อมูล อววน. ที่ควรทราบต่อสาธารณะหรือเฉพาะเจาะจงกลุ่ม หรือร่วมกับเครือข่ายทำงานในการเผยแพร่ตามเป้าหมาย</p> <p>2. มีช่องทางชี้แจงและตอบคำถาม ข้อเสนออย่างง่าย อาจเป็นชุดคำถามตอบบ่อย หรือรับคำติชมเพื่อปรับปรุงต่อไป</p>
(8) การปรับปรุงระบบการทำงาน ▼▼	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O33, O8, O32) - การ ปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจ ของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น* - การ ปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น* <p>*อ้างอิงจากแบบวัด OIT O12, O42, O43, O16</p>	<p>จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวน/เพิ่มกระบวนการให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญ (เร่งด่วน) 2. สื่อสารสองทางและมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถาม ข้อมูลของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ 3. นำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนา ขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน (เร่งด่วน) โดยอาจสามารถ <ol style="list-style-type: none"> 3.1. สรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการและการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 3.2. สรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อาจแสดงผลงานเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าเพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน) และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT		
(9) การเปิดเผยข้อมูล	<p>ไม่ได้รับคะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ขาดองค์ประกอบด้านข้อมูล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ 	<p>จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชุดข้อมูลที่ครบองค์ประกอบ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเป็นรายงานผลของปีที่จะประเมินผลฯ 2. หาก ไม่มี ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะหน่วยงาน ต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก
(10) การป้องกันการทุจริต	ไม่มี	<p>จุดที่ต้องปรับปรุง ระบุหัวข้อให้ตรงกับประเด็นการตรวจ กั้นความผิดพลาดและความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน</p>

▼▼ คือ 2 อันดับแรกตัวชี้วัดมีผลคะแนนประเมินต่ำ , ▼ คือตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนประเมินต่ำเป็นอันดับ 3

มาตรการยกระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช.

(ปี 2566)

ผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. จากปี 2565 และเทียบกับปี 2564 สามารถกำหนดการขับเคลื่อนประเด็นจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขดำเนินการเร่งด่วนและจุดแข็งที่พึงพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนดให้ ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) เสนอต่อผู้อำนวยการพิจารณารายไตรมาส ตารางสรุปดังต่อไปนี้

แผน/มาตรการขับเคลื่อนการยกระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สอวช. ประจำปี 2566

มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	รอบติดตาม/ รายงาน
ด้านการใช้งบประมาณ	<p>1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก :- ให้ข้อมูลกลางในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงผ่านช่องทางหลักของหน่วยงานและสื่อสารสองทาง เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ Intranet เป็นต้น และสื่อสารตามกลไกการบังคับบัญชาตามโครงสร้างภายในอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมชี้แจงแผนและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของฝ่าย/กลุ่ม การระดมสมองร่วมจัดทำแผนงาน/แผนใช้จ่ายของฝ่าย/กลุ่มงาน เป็นต้น</p>	ฝ่ายกลยุทธ์	ก.ย. 66	รายไตรมาส
	<p>2. มีเครือข่ายการบริหารแผนการใช้จ่ายร่วมกัน :- เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของฝ่าย/กลุ่มงานในการพิจารณา ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า เกิดผลประโยชน์สูงสุด</p>	ฝ่ายกลยุทธ์	ก.ย. 66	รายไตรมาส
ด้านการใช้อำนาจ	<p>1. จัดทำแนวปฏิบัติหรือชุดการสื่อสารทำความเข้าใจร่วมกัน เพื่อการรับรู้และกลไกการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในเรื่องสำคัญต่าง ๆ ที่เหมาะสม เช่น การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ การประเมินผลอย่างเป็นธรรม</p> <p>(อาจมีข้อมูลกลางในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงผ่านช่องทางหลักของหน่วยงาน เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ Intranet หนังสือเวียน เป็นต้น และสื่อสารตามกลไกการบังคับบัญชาตามโครงสร้างภายในอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมชี้แจงของฝ่าย/กลุ่ม รับฟังข้อเสนอแนะสู่การประชุมระดับบริหารต่อไป เป็นต้น)</p>	ฝ่ายบุคคล	ก.ย. 66	รายไตรมาส
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	<p>1. ทบทวนขั้นตอนการขออนุญาต การยืม หรือแนวปฏิบัติการนำทรัพย์สินขององค์กรไปใช้ปฏิบัติงานเป็นปัจจุบัน</p>	ฝ่ายธุรกรรม	ก.ย. 66	รายไตรมาส
	<p>2. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกการรับรู้ช่องทางการบริหารทรัพย์สินขององค์กร และปรับช่องทางการขอรับบริการ หรือการติดตามสถานะ/หรือการดูแลตรวจสอบการใช้อย่างสม่ำเสมอ และสื่อสารตามรูปแบบที่เหมาะสม</p>	ฝ่ายธุรกรรม	ก.ย. 66	รายไตรมาส
การปรับปรุงระบบการทำงาน	<p>1. ทบทวน/เพิ่มกระบวนการให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญ</p>	กลุ่มงานด้านบริการ	ก.ย. 66	รายไตรมาส

มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	รอบติดตาม/ รายงาน
	<p>2. เผยแพร่ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยอาจเป็นสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน) และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>	กลุ่มงานด้านบริการ+ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ก.ย. 66	รายไตรมาส
	<p>3. สื่อสารสองทางและมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p>	กลุ่มงานด้านบริการ+ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ก.ย. 66	รายไตรมาส
การเปิดเผยข้อมูล	<p>1. ศึกษาทำความเข้าใจต่อชุดข้อมูล ศึกษา เข้าร่วมรับฟัง สอบถามการชี้แจงคู่มือ ITA ในรายละเอียดองค์ประกอบสำคัญ</p>	ฝ่ายกฎหมาย	ก.พ. 66	รายไตรมาส
	<p>2. ประชุมหารือการดำเนินการ นัดประชุมผู้มีส่วนรับผิดชอบการให้ข้อมูล (Open data O1-O43) ทำความเข้าใจในองค์ประกอบ ข้อควรระวัง และกำหนดการจัดทำ</p>	ฝ่ายกฎหมาย	มี.ค. - เม.ย. 66	รายไตรมาส
	<p>3. สื่อสาร รณรงค์ความเข้าใจ และปรับปรุงหมวดหมู่การเข้าถึงชุดข้อมูล สร้างความเข้าใจรับรู้ด้าน ITA เป็นเครื่องมือประกอบการทำงานภาพรวม และปรับรูปแบบการเข้าถึงชุดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	ฝ่ายกฎหมาย+ฝ่ายประชาสัมพันธ์+ฝ่าย IT	มี.ค. - พ.ค. 66	รายไตรมาส
	<p>4. พิจารณาปรับทบทวนชุดข้อมูล ตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด ปรับแก้ไขให้ครบถ้วน ส่งเขวนตามเงื่อนไขของ OIT</p>	ฝ่ายกฎหมาย	ก.พ. - เม.ย. 66	รายไตรมาส
การป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต	<p>1. จัดทำแผนการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นมาตรการสำคัญต่อการสร้างความตระหนักรู้</p>	ฝ่ายกฎหมาย	ม.ค. 66	รายไตรมาส
	<p>2. ดำเนินงานตามแผนการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบตามกำหนดเวลา</p>	ฝ่ายกฎหมาย	ก.ย. 66	รายไตรมาส