

ระเบียบวาระที่ 4.1 **ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
สำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2
(ผลการดำเนินงาน 6 เดือน ต.ค.2563 - มี.ค.2564)
และคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(ฉบับปรับปรุง)**

กระบวนการผลักดันนโยบายของ สอวช. ร่วมกับหน่วยงานในระบบ อววน.

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- IDE (+MSMEs)
- Circular Economy

เศรษฐกิจฐานราก

- Targeted Poverty Eradication
- Growth pole corridor & Regional economic corridor of innovation

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

- SHA policy & Strategy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

- RUN, Lifelong Learning Platform
- Manpower & Brain Power (policy)
- Reinventing University System

ปฏิรูประบบ อววน.

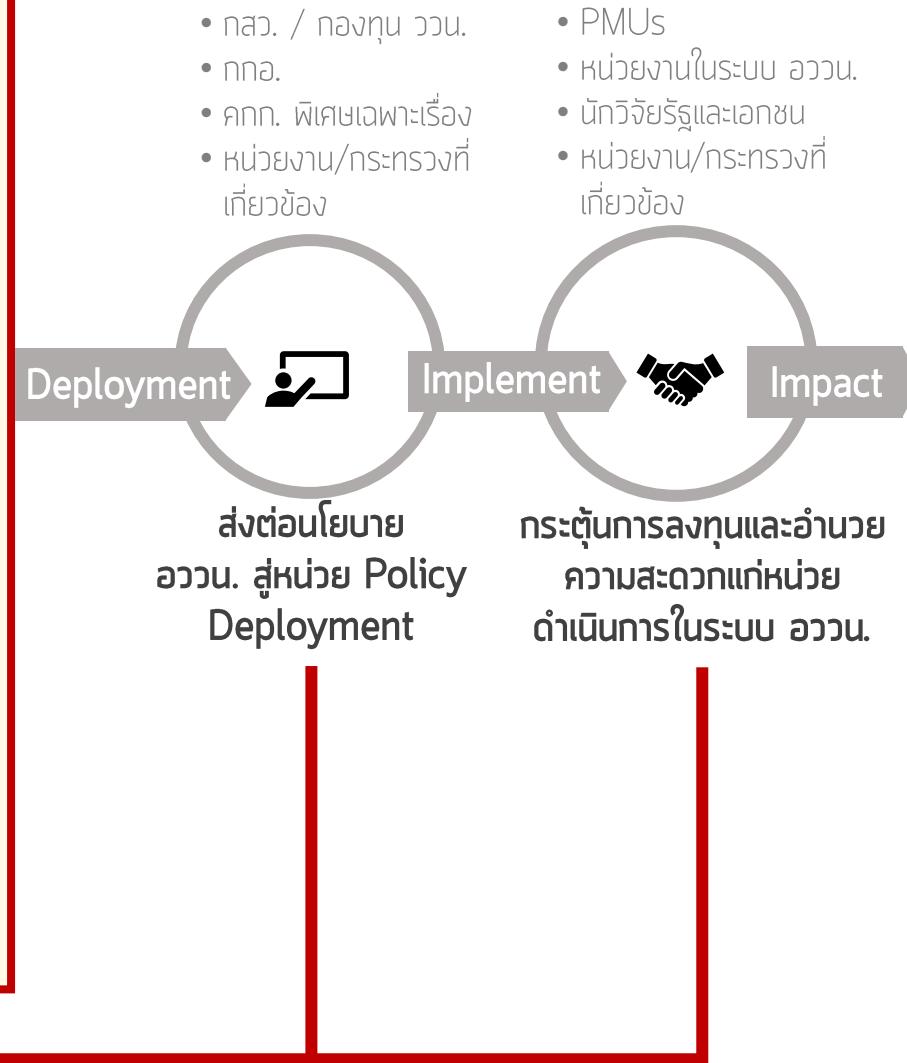
- บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ
- Innovation Ecosystem
- System reform

สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย

- THIPA : naIn Policy Engagement & Prototyping
- Foresight
- Policy Big Data & Analytics

MEFA

Monitoring, Evaluation, Feedback and Assistance
เป็นการติดตาม input, output, process ของการทำงาน



ผลลัพธ์สำคัญที่จะเกิดสำหรับประเทศไทย ในระยะยาว (Impact)

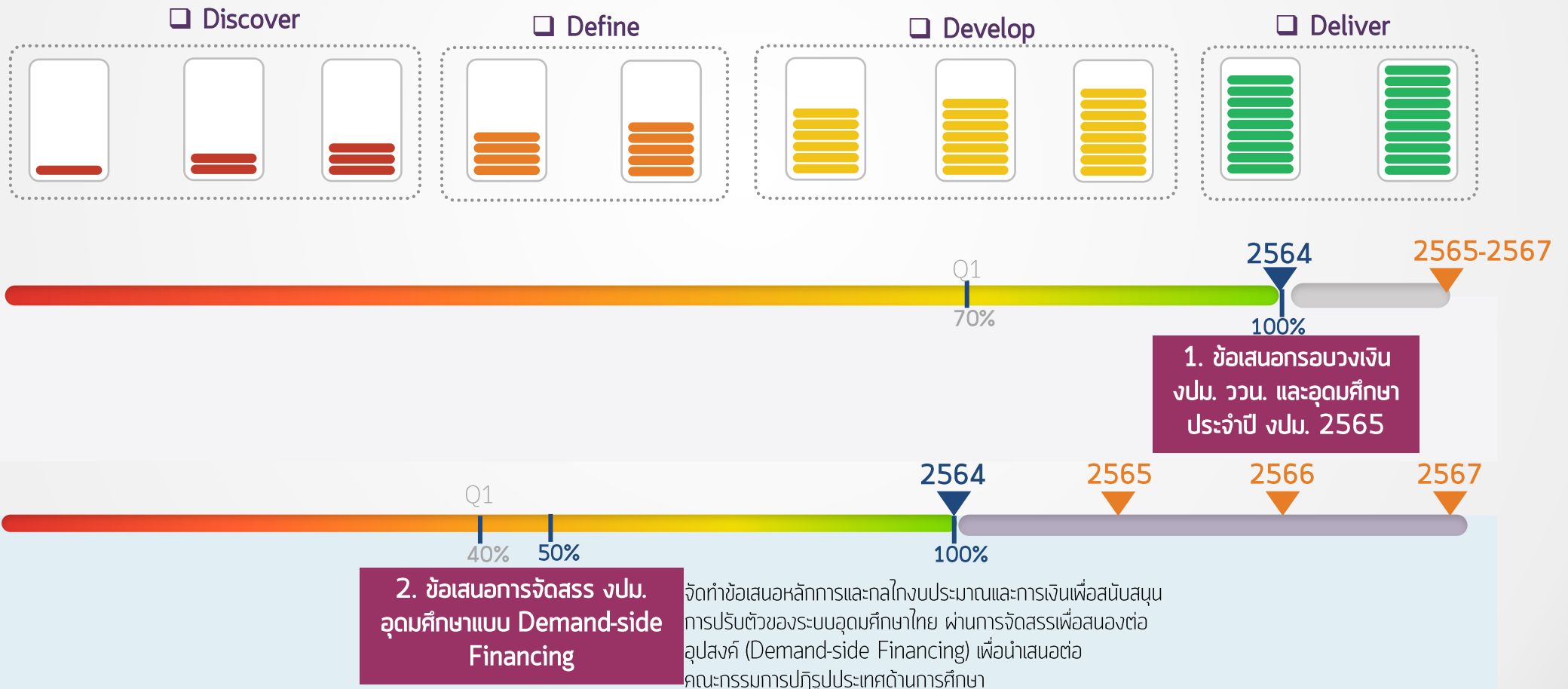
-  GDP เพิ่มขึ้นจาก 3.4 เป็น 4.4 ล้านล้านบาท มูลค่าของเศรษฐกิจ BCG
-  การจ้างงานเพิ่มจาก 17 เป็น 20 ล้านคน การจ้างในสาขา BCG
-  20% ของผู้ที่อยู่ในใต้เส้นความยากจน ขึ้นเหนือเส้นความยากจน
-  Tech-based enterprise ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น
-  2% GERD/GDP
-  Platforms ด้านการยกระดับทักษะบุคลากรในสาขาเป้าหมาย (ล้านคน)
-  มีมหาวิทยาลัยไทยติด 200 อันดับแรก ของ World University Rankings
-  STEM 65% ของผู้จบการศึกษาทั้งหมด
-  คุณค่าสังคม ศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์

ตัวอย่างแนวทางการติดตามงานของ สอวช. ผ่าน NXPO Dashboard

สอวช. ติดตามงานใน 2 ระดับ

- ระดับภาพใหญ่ของแต่ละงาน
- ระดับผลผลิตรายตัวที่จะส่งมอบในปี 2564

System Reform : ระบบงบประมาณ



NXPO Dashboard

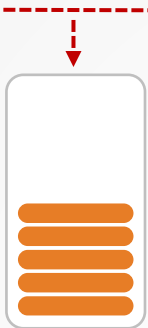
ความก้าวหน้าภาพรวม ของการทำงานตามทิศทาง 4 ปี สอวช.

➤ Milestone



Discover

- Innovation Driven Enterprise
- Manpower & Brain Power policy
- บุคลากรแผ่นดิน อ. และ ววน.
- THIPA
- Foresight
- Policy Communication



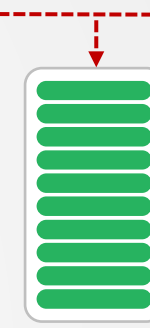
Define

- Targeted Poverty Eradication
- Growth Pole & Corridor
- SHA Policy & Strategy
- RUN, Lifelong Learning Platform
- Reinventing University System
- Innovation Ecosystem
- Policy Big Data & Analytics



Develop

- Circular Economy
- System Reform
- รายงานสถานการณ์การ พัฒนา อววน. ของประเทศ



Deliver

- ผลงาน 2564 ที่ส่งต่อการ Deployment**
 - ✓ Circular Economy anchor programs
- ผลงาน 2564 ที่ผ่านการ Legitimization**
 - ✓ ข้อเสนอ โครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศ โดย GenNX Model (Generation)
 - ✓ แพลตฟอร์มขับเคลื่อนการค้าบริการเรื่องกำลังที่มีศักยภาพสูงของประเทศไทย (Talent Thailand Platform)
 - ✓ ข้อเสนอ Innovation Fund [Joint KPI กับ อวว.]
 - ✓ ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace
 - ✓ ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณ ววน. และอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ 2565
 - ✓ ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา) ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบาย
 - ✓ ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน) ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบาย
 - ✓ ผังโครงสร้างข้อมูล อววน.
 - ✓ รายการข้อมูล OKRs เพื่อติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน [Joint KPI กับ อวว.]
 - ✓ ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) ได้รับความเห็นชอบจาก กวว. [Joint KPI อวว.]
- ผลงาน 2564 การวิจัยนโยบายเชิงระบบ**
 - ✓ Technological Capabilities: อุตสาหกรรมอาหาร (เนื้อไก่)
- ผลงาน 2564 การเชื่อมโยงข้อมูลนโยบาย**
 - ✓ รายงานการวิเคราะห์
 - ✓ รายงาน Bioeconomy Patent Mapping
 - ✓ รายงานโครงการจัดทำแนวทางการติดตามและประเมินผลการพัฒนา อววน. ของประเทศ
 - ✓ ข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยนโยบาย

MEFA
(Monitoring, Evaluation, Feedback & Assistance)

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัดได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 4/2563 วันพุธที่ 9 ธันวาคม 2563

ตัวชี้วัด 2564	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564		
		ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	55			
KPI 1 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	20	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง
KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment	10	-	1 เรื่อง	2 เรื่อง
KPI 3 การปฏิรูประบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	25	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง
มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	45			
KPI 4 การวิจัยเชิงนโยบาย	10	5 เรื่อง	7 เรื่อง	9 เรื่อง
KPI 5 Policy Data & Analytics and Monitoring Report	15	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง
KPI 6 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%	18	80%	90%	100%
KPI 7 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	2	มากกว่า 90%	81-90%	ไม่เกิน 81%

ประเด็นการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2564 เห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- เห็นควรเพิ่มเติมรายการผลผลิต** เนื่องจากได้มีการมอบหมายงานเพิ่มเติมจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ให้ สอวช. ดำเนินการส่งผลให้เกิดผลผลิตชิ้นใหม่ ๆ ซึ่งไม่ได้ปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติงานที่เสนอเมื่อต้นปีงบประมาณ
- เห็นควรปรับปรุงรายการผลผลิต** เนื่องจากเมื่อดำเนินงานระยะหนึ่ง พบว่าผลผลิตส่งมอบบางเรื่องมีผลความก้าวหน้าไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ รวมทั้งบางเรื่อง สอวช. สามารถผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนได้เกินกว่าที่วางแผนไว้
- เห็นควรเพิ่มตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สอวช.** เพื่อให้การประเมินผลฯ ครอบคลุมภารกิจการทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ โดยให้มีสัดส่วนน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งนี้ลดน้ำหนักของตัวชี้วัดเรื่องการปฏิรูประบบฯ และเรื่องการทำงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพฯ ลง

ข้อเสนอการขอปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เดิม					ขอปรับ				
ตัวชี้วัด 2564	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564			ตัวชี้วัด 2564	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564		
		ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	55				มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	60			
KPI 1 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	20	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	KPI 1 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	20	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง
KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment	10	-	1 เรื่อง	2 เรื่อง	KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment	10	-	1 เรื่อง	2 เรื่อง
KPI 3 การปฏิรูประบบเพื่อสร้างระบบนิเวศ นวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	25	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	KPI 3 การปฏิรูประบบเพื่อสร้างระบบนิเวศ นวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	20	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง
					KPI 4 การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของ สภานโยบายสำเร็จตามแผน 100%	10	80%	90%	100%
มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	45				มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	40			
KPI 4 การวิจัยเชิงนโยบาย	10	5 เรื่อง	7 เรื่อง	9 เรื่อง	KPI 5 การวิจัยเชิงนโยบาย	10	5 เรื่อง	7 เรื่อง	9 เรื่อง
KPI 5 Policy Data & Analytics and Monitoring Report	15	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	KPI 6 Policy Data & Analytics and Monitoring Report	15	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง
KPI 6 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพ ความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%	18	80%	90%	100%	KPI 7 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพ ความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%	13	80%	90%	100%
KPI 7 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	2	มากกว่า 90%	81-90%	ไม่เกิน 81%	KPI 8 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	2	มากกว่า 90%	81-90%	ไม่เกิน 81%

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2 (ต.ค.2563 - มี.ค.2564)

ซึ่งคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ
เห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม
2564



ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ 2564

ผลการดำเนินงานระยะ 6 เดือน (ตุลาคม 2563 - มีนาคม 2564)

ตามการปรับตัวชี้วัด สัดส่วนน้ำหนัก และผลผลิตสิ่งส่งมอบ เพื่อให้สอดคล้องกับการกิจของสำนักงาน

ตัวชี้วัด 2564	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564			ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564			
		ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	<50%	50-70%	>70%	แล้วเสร็จ
มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	60							
KPI 1 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	20	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	2	5	3	4
KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment	10	-	1 เรื่อง	2 เรื่อง	-	2	-	1
KPI 3 การปฏิรูประบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	20	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	-	-	2	6
KPI 4 การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของสภานโยบายสำเร็จตามแผน 100%	10	80%	90%	100%	1 (เริ่มนับ Q3)	-	2	-
มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	40							
KPI 5 การวิจัยเชิงนโยบาย	10	5 เรื่อง	7 เรื่อง	9 เรื่อง	7	4	3	1
KPI 6 Policy Data & Analytics and Monitoring Report	15	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	3	3	-	3
KPI 7 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%	13	80%	90%	100%	1	3	1	8
KPI 8 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	2	มากกว่า 90%	81-90%	ไม่เกิน 81%	29.3%			
					(ณ มี.ค. 64 รวมงบสนับสนุนภายนอกและกองทุน อววน. ไม่รวมเงินสำรองฉุกเฉิน)			

ประเด็นเสนอที่ประชุม

1. เห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. เห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง)
3. รับทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2

การปรับปรุงรายการผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบในปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามตัวชี้วัด

เดิม		ขอปรับ	
ตัวชี้วัด 2564		ตัวชี้วัด 2564	
ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ		ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ	
มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ		มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	
<p>KPI 1 จำนวน ข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่าน กระบวนการ Legitimization</p>	<p>Local Economy 1. สมุดปกขาวการจัดความยากจนอย่างตรงจุด (TPE) ได้รับการเห็นชอบจาก คกก. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ บพท. สศค. และ สศช. 2. อว. เห็นชอบกลไกขับเคลื่อน TPE ภายในกระทรวง (1 คณะ 5 ตำบล)</p> <p>Innovation-Driven Enterprise 1. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คกก. BCG</p> <p>Growth Pole & Innovation Economic Corridor 1. ข้อเสนอ Route 1 Innovation Economic Corridor โดยได้รับความเห็นชอบจาก คกก. พิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม</p> <p>LLL & Reskill/Upskill/New skill 1. ข้อเสนอแนะเรื่อง Lifelong Learning ได้รับความเห็นชอบจาก คกก. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>Reinventing University System 1. ข้อเสนอกลยุทธ์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ส่งมอบข้อเสนอต่อ ทปอ. มรท./มทร.</p> <p>Manpower & Brainpower for Strategic Industry 1. ข้อเสนอกลไกปลดล็อกนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน ได้รับความเห็นชอบจาก สนอว. หรือ คกก. ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>KPI 1 จำนวน ข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอแนะ ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่าน กระบวนการ Legitimization</p>	<p>Local Economy 1. สมุดปกขาวการจัดความยากจนอย่างตรงจุด (TPE) หรือกลไกขับเคลื่อน TPE ภายในกระทรวงได้รับการเห็นชอบจาก คกก. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as a Marketplace) [ใหม่]</p> <p>ระบบนิเวศนวัตกรรม และ IDE 1. ข้อเสนอ Innovation Fund [Joint KPI กับ สนอว.] [ใหม่]</p> <p>บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ 1. ทกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 [ใหม่]</p> <p>การส่งเสริมและพัฒนา EV 1. ข้อเสนอ EV Conversion Industrialization [ใหม่]</p> <p>Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill 1. ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะของเด็กและเยาวชน [ใหม่]</p> <p>Reinventing University System 1. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม 2. ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 3. ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ 4. หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม [ใหม่] 5. ข้อเสนอ โครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศ โดย GenNX Model (Generation) ได้รับความเห็นชอบโดย สนอว. และ บพท. [ใหม่]</p> <p>Manpower & Brainpower for Strategic Industry 1. ข้อเสนอกลไกส่งเสริมนักเรียนทุนให้ไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน (จาก Legitimization) 2. แพลตฟอร์มขับเคลื่อนการดำเนินการเรื่องกำลังที่มีศักยภาพสูงของประเทศไทย (Talent Thailand Platform) [ใหม่] 3. สมุดปกขาวนโยบายพัฒนาและใช้ประโยชน์กำลังคนผู้มีศักยภาพสูง (Brainpower Policy White Paper) [ใหม่]</p>

การปรับปรุงรายการผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบในปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามตัวชี้วัด

เดิม		ขอปรับ	
ตัวชี้วัด 2564		ตัวชี้วัด 2564	
ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ		ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ	
มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ		มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	
KPI 2 จำนวน ข้อเสนอที่เข้าสู่ กระบวนการ Policy Deployment	<p>เศรษฐกิจหมุนเวียน</p> <p>1. โปรแกรมปักหมุดใน CE Paper ถูกนำไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น บพข คกก. BCG</p> <p>ระบบนิเวศนวัตกรรม</p> <p>1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสว.</p>	KPI 2 จำนวน ข้อเสนอที่เข้าสู่ กระบวนการ Policy Deployment	<p>เศรษฐกิจหมุนเวียน</p> <p>1. โปรแกรมปักหมุดใน CE Paper ถูกนำไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น บพข คกก. BCG</p> <p>2. CE Design & Solution Platform มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ [ใหม่]</p> <p>LLL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. การพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development (Thailand Plus Package) [ใหม่]</p>

การปรับปรุงรายการผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบในปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามตัวชี้วัด

เดิม		ขอปรับ	
ตัวชี้วัด 2564	ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ	ตัวชี้วัด 2564	ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ
มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ		มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	
KPI 3 การปฏิรูปเชิงระบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	<p>เศรษฐกิจฐานราก</p> <p>1. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ขีดความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace</p> <p>ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล</p> <p>1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน. ที่สถานนโยบาย เห็นชอบให้หน่วยงานที่กำกับดูแลข้อมูลรวมทั้งติดตามและประเมินผล อววน. นำไปใช้ขับเคลื่อน</p> <p>2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน</p> <p>กฎหมายลำดับรอง</p> <p>1. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสถานนโยบาย</p> <p>2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสถานนโยบาย</p> <p>ระบบงบประมาณ</p> <p>1. ข้อเสนอกรอบวงเงิน งบประมาณ, ววน. และอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ, 2565 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ครม.</p> <p>โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ</p> <p>1. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ วช. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คกก.ขับเคลื่อนฯ</p>	KPI 3 การปฏิรูปเชิงระบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	<p>ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล</p> <p>1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน. ที่สถานนโยบาย เห็นชอบให้หน่วยงานที่กำกับดูแลข้อมูลรวมทั้งติดตามและประเมินผล อววน. นำไปใช้ขับเคลื่อน</p> <p>2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน [Joint KPI กับ สกสว.]</p> <p>กฎหมายลำดับรอง</p> <p>1. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสถานนโยบาย</p> <p>2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสถานนโยบาย</p> <p>ระบบงบประมาณ</p> <p>1. ข้อเสนอกรอบวงเงิน งบประมาณ, ววน. และอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ, 2565 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ครม.</p> <p>โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ</p> <p>1. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ วช. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คกก.ขับเคลื่อนฯ</p> <p>ระบบนิเวศนวัตกรรม</p> <p>1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสว. [Joint KPI สกสว.]</p> <p>2. ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company) [ใหม่]</p> <p>[สำรอง]</p> <p>ระบบงบประมาณ</p> <p>1. การศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณแบบเงินก้อน (Block grant) และต่อเนื่องหลายปี (Multi-year) [ใหม่]</p>
		KPI 4 การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของสถานนโยบายสำเร็จตามแผน 100%	<p>1. รายงานประจำปีเกี่ยวกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอต่อ ครม. 1 ฉบับ</p> <p>2. การประชุมสถานนโยบาย/คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง 4 ครั้ง/ปี (เอกสารประกอบการประชุมและรายงานการประชุม)</p> <p>3. จำนวนการวิเคราะห์และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของกรรมการสถานนโยบาย/คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง (4 เรื่อง) (8 เรื่อง/ปี)</p>

เดิม		ขอปรับ	
ตัวชี้วัด 2564	ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ	ตัวชี้วัด 2564	ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ
มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ		มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	
<p>KPI 4 การวิจัยเชิงนโยบาย</p>	<p>ระบบนิเวศนวัตกรรม</p> <p>1. ข้อเสนอ Innovation Fund</p> <p>LLL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. รายงานการศึกษา : การยกระดับผู้เรียนเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกระบบการศึกษา</p> <p>2. รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ</p> <p>System Research</p> <p>1. ระบบอาหารอนาคต</p> <p>SHA Policy & Strategy</p> <p>1. สมุดปกขาวแนวทางปฏิรูประบบความรู้ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ของไทย</p> <p>ระบบงบประมาณ</p> <p>1. ข้อเสนอการจัดสรร งบป. อุดมศึกษาแบบ Demand-side Financing</p> <p>Foresight</p> <p>1. รายงานการคาดการณ์เทคโนโลยี 1 ฉบับ</p> <p>2. รายงานคาดการณ์อนาคตประเด็น อววน. เชิงพื้นที่ 1 พื้นที่</p> <p>THIPA</p> <p>1. Policy Development 1 เรื่อง (ความเหลื่อมล้ำทางสังคม)</p>	<p>KPI 5 การวิจัยเชิงนโยบาย</p>	<p>LL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. รายงานการศึกษา : การยกระดับผู้เรียนเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกระบบการศึกษา</p> <p>2. รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้สูงอายุ (2565)</p> <p>3. ข้อเสนอนโยบาย เรื่อง การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เพื่อรองรับ disruption และวิกฤตการณ์โลก [ใหม่]</p> <p>System Research</p> <p>1. ระบบอาหารอนาคต</p> <p>2. Technological Capabilities: อุตสาหกรรมอาหาร (เนื้อไก่) [ใหม่]</p> <p>3. Technological Capabilities: EV [ใหม่]</p> <p>4. สมุดปกขาวการศึกษาวิจัยเชิงระบบ: ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน [ใหม่]</p> <p>SHA Policy & Strategy</p> <p>1. สมุดปกขาวแนวทางปฏิรูประบบความรู้ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ของไทย</p> <p>ระบบงบประมาณ</p> <p>1. ข้อเสนอการจัดสรรงบประมาณอุดมศึกษาแบบ Demand-side Financing</p> <p>Foresight</p> <p>1. รายงานการคาดการณ์เทคโนโลยี 1 ฉบับ</p> <p>THIPA</p> <p>1. Policy Development 1 เรื่อง (ความเหลื่อมล้ำทางสังคม)</p> <p>2. การจัดทำยุทธศาสตร์องค์กรในระบบ อววน. [ใหม่]</p> <p>Growth Pole & Innovation Economic Corridor</p> <p>1. ข้อเสนอ Route 1 Innovation Economic Corridor โดยได้รับความเห็นชอบจาก กกท. พิเศษ เฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม [ใหม่]</p> <p>Reinventing University System</p> <p>1. สมุดปกขาวนวัตกรรมระบบอุดมศึกษาด้านการผลิตและการพัฒนาทำลังคน (White Paper: Disruptive Higher Education) [ใหม่]</p> <p>เศรษฐกิจนวัตกรรม</p> <p>1. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์) [ใหม่]</p> <p>[สำรอง]</p> <p>Foresight</p> <p>1. รายงานการคาดการณ์อนาคตประเด็น อววน. เชิงพื้นที่ 1 พื้นที่</p>

การปรับปรุงรายการผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบในปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามตัวชี้วัด

เดิม		ขอปรับ	
ตัวชี้วัด 2564		ตัวชี้วัด 2564	
ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ		ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ	
มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ		มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	
<p>KPI 5 Policy Data & Analytics and Monitoring Report</p>	<p>รายงานการวิเคราะห์</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน (Times Higher Education) รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดยสถาบันระดับนานาชาติ (IMD, WEF,GII) <p>Data Center</p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยนโยบาย เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลนโยบายและ Dashboard ตัวชี้วัดที่สำคัญ <p>Monitoring Report</p> <ol style="list-style-type: none"> ติดตามกระบวนการทำนโยบายพร้อมรายงานผลการติดตาม 1 เรื่อง 	<p>KPI 6 Policy Data & Analytics and Monitoring Report</p>	<p>รายงานการวิเคราะห์</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงาน Bioeconomy Patent Mapping [ใหม่] รายงานโครงการจัดทำแนวทางการติดตามและประเมินผลการพัฒนา อววน. ของประเทศ [ใหม่] บทวิเคราะห์ รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดย IMD บทวิเคราะห์ รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดย WEF บทวิเคราะห์ รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดย GII บทวิเคราะห์ รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดย GKI [ใหม่] รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน (Times Higher Education) <p>Data Center</p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยนโยบาย <p>Monitoring Report</p> <ol style="list-style-type: none"> ติดตามกระบวนการทำนโยบายพร้อมรายงานผลการติดตาม 1 เรื่อง

การปรับปรุงรายการผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบในปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามตัวชี้วัด

เดิม		ขอปรับ	
ตัวชี้วัด 2564	ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ	ตัวชี้วัด 2564	ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ
มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ		มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	
<p>KPI 6 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%</p>	<p>Smart Office</p> <ul style="list-style-type: none"> การเพิ่มประสิทธิภาพรายการเบิกจ่ายเงินของ PMU ระบบ Body & Mind Wellness การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ERP ระบบการสรรหาและคัดเลือก (E-Recruitment) ระบบติดตามการรายงานผลสำนักงาน (iRED) ระบบคำขอรับบริการ Shared Service Management System พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงบประมาณการเงิน บัญชี วัสดุ และ MOU (ระบบ Odoo) เพื่อการทดสอบระบบควบคู่กันการใช้ระบบ ERP NXPO All Smart <p>Smart People รายงานแผนพัฒนาบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> Competence gap analysis (วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาจากระบบ IADP 2563) Cost effectiveness of manpower (เตรียม Manpower ให้เหมาะสมต่อภาระงาน) Engagement Index (วิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม “การทำงานและชีวิตของท่านใน สอวช. ตอบโจทย์ชีวิตท่านในระดับใด?” เพื่อสร้างความผูกพันกับองค์กร) 	<p>KPI 7 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%</p>	<p>Smart Office</p> <ul style="list-style-type: none"> ระบบ Body & Mind Wellness ระบบการสรรหาและคัดเลือก (E-Recruitment) ระบบติดตามการรายงานผลสำนักงาน (iRED) ระบบบริหารจัดการการให้บริการร่วม (Shared Service Management System) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงบประมาณการเงิน บัญชี วัสดุ และ MOU (ระบบ Odoo) เพื่อการทดสอบระบบควบคู่กันการใช้ระบบ ERP NXPO All Smart รายงานการวิเคราะห์ความเป็นไปได้รูปแบบและลักษณะในการยกระดับรูปแบบการทำงานของ สอวช. เป็น Shared Services และลักษณะการจัดตั้งเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Special Delivery Unit) [ใหม่] ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (eDoc) [ใหม่] <p>Smart People รายงานแผนพัฒนาบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> Competence gap analysis (วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาจากระบบ IADP 2563) Cost effectiveness of manpower (เตรียม Manpower ให้เหมาะสมต่อภาระงาน) Engagement Index (วิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม “การทำงานและชีวิตของท่านใน สอวช. ตอบโจทย์ชีวิตท่านในระดับใด?” เพื่อสร้างความผูกพันกับองค์กร) Cost effectiveness of manpower (วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร) [ใหม่] Coaching for transformation (WS เพื่อช่วยให้เห็นถึงวิธีการแก้ปัญหาและการไปสู่เป้าหมายชีวิตเพื่อการพัฒนาตนเอง) [ใหม่]
KPI 7 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	คำนวณตามจริงจากผลการใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	KPI 8 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	คงเดิม

ตัวอย่างผลงานสำคัญที่จะส่งมอบในปี 2564 และงานใน Pipeline

IDE & Innovation Ecosystem

NXPC 5Yrs Target

ธุรกิจเทคโนโลยีเพิ่มยอดขาย
เป็น 1,000 ลบ. x 1,000 ราย

GERD 2% GDP

5 บริษัทใน 500 Fortune

Targeted Intervention

Firms' Innovation Capability Building

ข้อเสนอการยกระดับ SME สู่ IDE ผ่าน
Innovation BDS Provider

ข้อเสนอการสนับสนุน Deep Tech Startup

ข้อเสนอการพัฒนา LE-SME

การพัฒนาตัวชี้วัดนวัตกรรม (ระดับโครงการ)

การพัฒนาตัวชี้วัดนวัตกรรม (ระดับบริษัท)

Sector Specific Measures

ข้อเสนอการพัฒนาอุตสาหกรรม Hi-tech
Advanced Engineering

ข้อเสนอ EV Conversion Industry Roadmap

ข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรม
Flavor & Alcohol

รายงานการศึกษา Food System Research

Market Supporting Scheme

ข้อเสนอ Business Case
& Market
Diversification
สำหรับอุตสาหกรรม
สนับสนุน

ข้อเสนอการปรับปรุงบัญชี
นวัตกรรมสำหรับเครื่องมือ
แพทย์

Macro Policy / National Ecosystem

Ease of doing business, Regulation, National Culture

Bayh
Dole Act

Innovation
Sandbox

ระเบียบร่วม
ทุน (HC)

ระเบียบจัดซื้อ
จัดจ้างภาครัฐ

Innovation Financing

TBIR

การจัดตั้งกองทุน
นวัตกรรม

การปรับปรุง
กองทุนเพิ่มขีด ๔

VC
ecosystem

✓ 100% ปี 64

⦿ ล่าช้ากว่าแผนเล็กน้อย

■ งานใน Pipeline

Circular Economy

BCG Committee 5Yrs Target

ลดการใช้ทรัพยากรลง
1 ใน 4

ลดการปล่อย GHG 25%

สร้างมูลค่าจากเศรษฐกิจ
หมุนเวียน 3% GDP

Targeted Intervention

Waste Management

ข้อเสนอ Waste Symbiosis Innovation Sandbox

New CE business opportunity

โครงการนำร่อง
CE Design & Solution
Platform (CIRCO)

การศึกษาความเป็นไปได้ Thailand
CE Hub

Macro Policy / National Ecosystem

Regulation

ข้อเสนอ W.S.U.
ส่งเสริม CE

CE Innovation Financing

✓ ข้อเสนอ Roadmap ให้อุ่น
ด้าน CE ของ PMU-C

ข้อเสนอการจัดตั้งกองทุน CE

Target setting/ Policy Legitimization/ International Relations

CE Thailand Strategy 2030
(Policy Forum & White Paper)

การเตรียมทำทีกของ
APEC ด้าน CE

แผนที่นำทางงานวิจัย CE สำหรับหน่วยจัดสรรทุน

✓ 100% ปี 64

● ล่าช้ากว่าแผนเล็กน้อย

■ งานใน Pipeline

Local Economy

เป้าหมาย 4 ปี (พ.ศ. 2564-2567) ทิศทาง สอวช. ด้านเศรษฐกิจฐานราก

20% ของผู้ที่อยู่ใต้เส้นความยากจน
ขึ้นอยู่กับเส้นความยากจน (วัดด้วยรายได้)

Targeted Intervention

Local Economy

Growth Pole & Corridor

รายงานวิเคราะห์
ข้อมูลทุติยภูมิคนจน
ในพื้นที่นำร่อง

ข้อเสนอการเข้าถึงเทคโนโลยี
พลังงานชุมชนด้วยกลไกตลาด
และลดการพึ่งพาภาครัฐ

ข้อเสนอการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน
ด้วยอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

Poverty and
Inequality Action Lab
(THIPA)

● ข้อเสนอ Route 1
Innovation Economic
Corridor

✓ ข้อเสนอมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน
เศรษฐกิจในพื้นที่ (University as
Market Place)

ข้อเสนอเขตเศรษฐกิจ
นวัตกรรมสุขภาพวิถีใหม่

Macro Policy/National Ecosystem

Regulation

Financing

Target setting/ Policy Legitimization/ International Relations

ระเบียบการปรับตำแหน่งทาง
วิชาการของอาจารย์/
เจ้าหน้าที่รัฐ โดยใช้ผลงาน
การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

กองทุนหมุนเวียน
เพื่อเทคโนโลยี
พลังงานชุมชน

แพลตฟอร์มพัฒนานโยบาย
นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจฐานราก

การเตรียมความร่วมมือ "Poverty
Alleviation Through Science and
Technology" ระหว่างประเทศไทยและจีน

✓ 100% ปี 64

● ล่าช้ากว่าแผนเล็กน้อย

งานใน Pipeline

พลิกโฉมอุดมศึกษา

NXPC 5Yrs Target

สัดส่วนแรงงานทักษะสูง เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 30 ในปี 2570
(ปี 2562 สัดส่วน 13.8%)

สัดส่วนจำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาต่อประชากร
เป็น 40: 10,000

อันดับความสามารถของอุดมศึกษาในการตอบโจทย์การ
แข่งขันเชิงเศรษฐกิจ
ติด 1 ใน 25 ของ IMD

Targeted Intervention

Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill

Manpower & Brainpower for Strategic Industry

Reinventing University System

ข้อเสนอนโยบาย เรื่อง การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เพื่อ
รองรับ disruption และวิกฤตการณ์โลก

● รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ
อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการ
ทำงานของผู้สูงอายุ

● การพัฒนาแพลตฟอร์ม
Upskill/Reskill/New skill (URN)
for Future Skill Development
(Thailand Plus Package)

รายงานการศึกษา : การยกระดับผู้เล่นเพื่อ
ยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกระบบการศึกษา

ข้อเสนอการสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม
เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ
คุณลักษณะของเด็กและเยาวชน

ข้อเสนอ โครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้าง
งานตามความต้องการของประเทศ โดย
GenNX Model (Generation)

● ข้อเสนอกลไกส่งเสริมให้นักเรียนทุน
รัฐบาลไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน

สมุดปกขาวเรื่องนโยบายกำลังคนผู้มี
ศักยภาพสูง (Brainpower
Whitepaper)

ข้อเสนอแผนพัฒนากำลังคนรองรับการ
วิจัยขั้นแนวหน้าและโครงการขนาดใหญ่
ของประเทศ

● ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุน มรท.
เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อตอบโจทย์
ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ของกลุ่ม
uns.

White Paper : Disruptive higher
education

Macro Policy / National Ecosystem

Regulation, Innovation Ecosystem

Higher Education
Sandbox

Talent Thailand Platform

เขตที่ตำแหน่งวิชาการ
ด้านนวัตกรรม

HE Financing

กองทุนเพื่อพัฒนาการ
อุดมศึกษา

ที่มา

1. International Labour Organisations
2. (ร่าง) ทิศทางการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม เพื่อการฟื้นตัวของประเทศหลังวิกฤตโควิด-19, สอวช.
3. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.
2564 - 2570, สักงานนโยบายและแผนการอุดมศึกษา, สป.อว.

การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Policy Reform

บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ

Budgeting Reform

✓ ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณ ววน. และอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565

แนวทางการจัดสรรงบประมาณแบบเงินก้อน (Block grant) และต่อเนื่องหลายปี (Multi-year)

Administrative Reform

ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ วช.

ข้อเสนอการออกแบบ Commissioning R&I Management Unit (CRIMU)

ข้อเสนอการ Spin off PMU ABC

การออกแบบกลไก กระบวนการทำงาน และการจัดสรรทรัพยากรในระบบ ววน

Regulation Reform

✓ ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

✓ พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน)

ระเบียบการนำผลงานจากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

ระเบียบการร่วมลงทุนระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชน

พรบ.ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

ขับเคลื่อน regulatory sandbox

การติดตามและประเมินผล

✓ ผังโครงสร้างข้อมูล อววน.

✓ รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน

✓ รายงานโครงการจัดทำแนวทางการติดตามและประเมินผลการพัฒนา อววน. ของประเทศ

ติดตามกระบวนการทำนโยบาย พร้อมรายงานผลการติดตาม

งานพัฒนาศูนย์ข้อมูล (Data Center)

ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

สิ่งส่งมอบ	แผน (มี.ค.)	ผล (มี.ค.)	ปัญหา/อุปสรรค
IDE & Innovation Ecosystem			
ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)	80%	70%	รูปแบบการดำเนินธุรกิจร่วมลงทุนที่หลากหลายขึ้นอยู่กับ mindset ของผู้บริหารแต่ละแห่ง และกฎ ระเบียบ ภายในหน่วยงาน รวมถึงความไม่เข้าใจในกฎหมายและวิธีปฏิบัติ ทำให้ต้องมีการหารือร่วมกันหลายครั้ง
ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์)	30%	15%	กระบวนการการหารือเพื่อกำหนดขอบเขตการดำเนินงานโครงการ และ ระยะเวลาในการจัดทำ MoU ระหว่าง สอวช. กับ TDRl ใช้เวลานานกว่าที่คาดการณ์ไว้
พลิกโฉมอุดมศึกษา			
รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของ ผู้สูงอายุ	40%	20%	<ul style="list-style-type: none"> ที่ประชุมขับเคลื่อนงาน สอวช. ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงาน ทำให้มีการปรับขอบเขตของการดำเนินงานเพิ่มเติมร่วมกับที่ปรึกษาภายนอก กระบวนการจัดจ้างล่าช้าเนื่องจาก COVID-19 คาดว่ากระบวนการจัดจ้างและการจัดตั้งคณะกรรมการวิชาการจะเสร็จสิ้นภายในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 และสามารถเริ่มดำเนินโครงการในส่วนการศึกษาลักษณะและความต้องการในการทำงานของผู้สูงอายุและ ประชากรวัยก่อนสูงอายุ การวิเคราะห์แนวโน้มลักษณะอาชีพในอนาคตที่เหมาะสมหรือเป็นโอกาสในการทำงาน ของผู้สูงอายุในแต่ละกลุ่ม รวมถึงการจัดประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 1 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อการ ดำเนินงานได้ภายในไตรมาสที่ 3

ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

สิ่งส่งมอบ	แผน (มี.ค.)	ผล (มี.ค.)	ปัญหา/อุปสรรค
พลิกโฉมอุดมศึกษา			
ข้อเสนอการออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development (Thailand Plus Package)	60%	50%	<p>การรับรองหลักสูตรฝึกอบรมและการจ้างแรงงานลูกจ้างที่มีทักษะสูงด้าน STEM มีผู้ให้ความสนใจยื่นคำขอรับรองฯ น้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ ซึ่งคณะทำงานได้วิเคราะห์สาเหตุได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีการยื่นคำขอรับรองการจ้างแรงงานลูกจ้างที่มีทักษะสูงฯ พบว่าสถานประกอบการได้ดำเนินการสรุปงบประมาณประจำปีไว้ก่อนที่จะมีการเปิดรับคำขอรับรองฯ 2) กรณีการยื่นคำขอรับรองหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร ตามเงื่อนไขของการรับรองได้กำหนดให้หน่วยฝึกอบรมซึ่งไม่ได้เป็นผู้รับประโยชน์โดยตรงจากมาตรการเป็นผู้ยื่นคำขอฯ จึงไม่มีเหตุจูงใจให้หน่วยฝึกอบรมยื่นคำขอรับรองฯ <p>ในเบื้องต้น คณะทำงานได้มีข้อเสนอแนะไปยังกรมสรรพากร ให้มีการขยายมาตรการสนับสนุนสิทธิประโยชน์ทางภาษี ต่อไปในปี 2564</p>
ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	60%	35%	<ul style="list-style-type: none"> • คณะทำงานของมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือ ไม่สามารถดำเนินการศึกษาวิจัยได้ตามขอบเขตเวลาที่กำหนด จึงทำให้ไม่สามารถนำผลงานการศึกษายวิจัยไปต่อยอดขยายผล ในการดำเนินงานลำดับถัดไปได้ • การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 2019 ระลอกที่ 2 ของประเทศ ส่งผลให้การดำเนินงานต้องชะลอ
ข้อเสนอกลไกปลดล็อกนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน	50%	35%	<ul style="list-style-type: none"> • กลไกการดำเนินงานมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายแห่ง จำเป็นต้องทำความเข้าใจในรายละเอียดเงื่อนไขของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกัน ทำให้การพัฒนาข้อเสนอล่าช้า • ทีมงานได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานในเรื่องนี้ในช่วงไตรมาสที่ 2 ทำให้ยังมีผลสำเร็จของการดำเนินงานไม่มาก • ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานระยะถัดไป อาจมีความล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

สิ่งส่งมอบ

แผน (มี.ค.) ผล (มี.ค.)

ปัญหา/อุปสรรค

Smart Office

พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงบประมาณการเงิน บัญชี พัสดุ และ MOU (ระบบ Odoo) เพื่อการทดสอบระบบควบคู่กันการใช้ระบบ ERP	60%	55%	รูปแบบรายงาน หรือแบบฟอร์มบางประเภทที่กำหนดในTOR ซึ่งที่ผ่านถูกกำหนดให้ต้องรายงานไปยังหน่วยงานภายนอก เช่น กรมบัญชีกลาง แต่ปัจจุบัน หน่วยงานภายนอกได้เปลี่ยนรูปแบบการรายงาน ทำให้สำนักงานต้องพิจารณารูปแบบรายงาน หรือแบบฟอร์มบางประเภทที่กำหนดใน TOR อีกครั้ง ทำให้เกิดความล่าช้า
NXPO All Smart	45%	30%	<ul style="list-style-type: none"> • การพัฒนาระบบ Nxpo All Smart ต้องใช้เวลาในการวิเคราะห์ เพื่อกำหนดชุดข้อมูลของแต่ละระบบทั้งระบบเก่าและระบบใหม่ จึงทำให้เกิดความล่าช้า • ทีมไอทีต้องทำการออกแบบการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบที่มีอยู่โดย Application สามารถเข้าถึงข้อมูลในจุดเดียว เพื่อความถูกต้องและลดข้อผิดพลาดในการทำงานของ Application จึงทำให้เกิดความล่าช้า

ความก้าวหน้าผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ จำแนกตามตัวชี้วัด

ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(ผลการดำเนินงาน 6 เดือน ต.ค.2563 - มี.ค.2564)

1. ข้อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน.

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
2	5	3	4

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

35% ●	<p>Reinventing University System</p> <p>1. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม</p>	50%	<p>Local Economy</p> <p>1. TPE White Paper ได้รับการเห็นชอบจาก คกก. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ บพท. สศค. และ สศช. + อว. เห็นชอบกลไกขับเคลื่อน TPE ภายในกระทรวง (1 คณะ 5 ตำบล)</p>	70%	<p>บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ</p> <p>1. นโยบาย อววน. แผนด้าน อ. และแผนด้าน ววน.</p>	100%	<p>Reinventing University System</p> <p>1. ข้อเสนอ โครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศ โดย GenNX Model (Generation) ได้รับความเห็นชอบโดย สป.อว. และ บพค.</p>
20%	<p>Manpower & Brainpower for Strategic Industry</p> <p>1. สมุดปกขาวนโยบายพัฒนาและใช้ประโยชน์กำลังคนผู้มีศักยภาพสูง (Brainpower Policy White Paper)</p>	70%	<p>Reinventing University System</p> <p>1. ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ</p>	90%	<p>Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะของเด็กและเยาวชน</p>	100%	<p>Manpower & Brainpower for Strategic Industry</p> <p>1. แพลตฟอร์มขับเคลื่อนการดำเนินการเรื่องกำลังคนที่มีศักยภาพสูงของประเทศไทย (Talent Thailand Platform)</p>
		50%	<p>2. ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</p>	90%	<p>การส่งเสริมและพัฒนา EV</p> <p>1. ข้อเสนอ EV Conversion Industrialization</p>	100%	<p>ระบบนิเวศนวัตกรรม และ IDE</p> <p>1. ข้อเสนอ Innovation Fund [Joint KPI กับ สทสว.]</p>
		70%	<p>3. หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม</p>				<p>เศรษฐกิจฐานราก</p> <p>1. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ชั่วความเจริญ เศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace</p>
		60% ●	<p>Manpower & Brainpower for Strategic Industry</p> <p>1. ข้อเสนอกลไกส่งเสริมนักเรียนทุนให้ไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน (จาก Legitimization)</p>				

2. ข้อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่เข้าสู่กระบวนการขับเคลื่อน (Policy Deployment)

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
-	2	-	1

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

	60%	<p>Circular Economy</p> <p>1. CE Design & Solution Platform มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ</p>		100%	<p>เศรษฐกิจหมุนเวียน</p> <p>1. โปรแกรมปักหมุดใน CE Paper ถูกนำไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น บพข คกก. BCG</p>
	60%	<p>LLL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. การพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development (Thailand Plus Package)</p>			

3. การปฏิรูปเชิงระบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
-	-	2	6

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

			<p>70%</p> <p><u>โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ</u></p> <p>1. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ วช. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กกท.ขับเคลื่อนฯ</p>	<p>100%</p> <p><u>ระบบงบประมาณ</u></p> <p>1. ข้อเสนอกรอบวงเงิน งบประมาณ. ววน. และอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ. 2565 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ครม.</p>
			<p>70%</p> <p><u>ระบบนิเวศนวัตกรรม</u></p> <p>1. ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)</p>	<p>100%</p> <p><u>กฎหมายลำดับรอง</u></p> <p>1. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา) ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบาย</p> <p>2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน) ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบาย</p>
				<p>100%</p> <p><u>ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล</u></p> <p>1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน. ที่สภานโยบายเห็นชอบให้หน่วยงานที่ทำกับดูแลข้อมูล รวมทั้งติดตามและประเมินผล อววน. นำไปใช้ขับเคลื่อน</p>
				<p>100%</p> <p>2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน [Joint KPI กับ สทว.]</p>
				<p>100%</p> <p><u>ระบบนิเวศนวัตกรรม</u></p> <p>1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ทสว. [Joint KPI สทว.]</p>

[สำรอง]

ระบบงบประมาณ

50% การศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณแบบเงินก้อน (Block grant) และต่อเนื่องหลายปี (Multi-year)

4. การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานโยบาย

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
1	-	2	-

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

<p>จำนวนการวิเคราะห์และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของกรรมการสภานโยบาย/คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง (4 เรื่อง) (8 เรื่อง/ปี)</p> <p>*นับตั้งแต่ไตรมาส 3/2564*</p>		<p>75%</p> <p>75%</p>	<p>1. รายงานประจำปีเกี่ยวกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอต่อ ครม. 1 ฉบับ</p> <p>2. การประชุมสภานโยบาย/คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง 4 ครั้ง/ปี (เอกสารประกอบการประชุม และรายงานการประชุม)</p>	
---	--	-----------------------	--	--

ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ

5. การวิจัยนโยบายเชิงระบบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสาขาเป้าหมาย

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
7	4	3	1

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

15%	<p>เศรษฐกิจนวัตกรรม</p> <p>1. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์)</p> <p>SHA Policy & Strategy</p> <p>1. สมุดปกขาวแนวทางปฏิรูประบบความรู้ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ของไทย</p> <p>Foresight</p> <p>1. รายงานการคาดการณ์เทคโนโลยี 1 ฉบับ</p> <p>THIPA</p> <p>1. Policy Development 1 เรื่อง (ความเหลื่อมล้ำทางสังคม)</p> <p>Growth Pole & Innovation Economic Corridor</p> <p>1. ข้อเสนอ Route 1 Innovation Economic Corridor โดยได้รับความเห็นชอบจาก คกก. พิเศษ เฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม</p> <p>LL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้สูงอายุ (2565)</p> <p>Reinventing University System</p> <p>1. สมุดปกขาวนวัตกรรมระบบอุดมศึกษาด้านการผลิตและการพัฒนากำลังคน (White Paper: Disruptive Higher Education)</p>	65%	<p>LL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. ข้อเสนอนโยบาย เรื่อง การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เพื่อรองรับ disruption และวิกฤตการณ์โลก</p>	95%	<p>LL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. รายงานการศึกษา : การยกระดับผู้เรียนเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกกระบวนการศึกษา</p>	100%	<p>System Research</p> <p>1. Technological Capabilities: อุตสาหกรรมอาหาร (เนื้อไก่)</p>
40%		50%	<p>ระบบงบประมาณ</p> <p>1. ข้อเสนอการจัดสรรงบประมาณ อุดมศึกษาแบบ Demand-side Financing</p>	70%	<p>THIPA</p> <p>1. การจัดทำยุทธศาสตร์องค์กรในระบบ อววน.</p>		
30%		50%	<p>System Research</p> <p>1. ระบบอาหารอนาคต</p>	70%	<p>System Research</p> <p>1. Technological Capabilities: EV</p>		
30%		50%	<p>2. สมุดปกขาวการศึกษาวิจัยเชิงระบบ: ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน</p>				
40%							
25%							
20%							

[สำรวจ] Foresight รายงานคาดการณ์อนาคตประเด็น อววน. เชิงพื้นที่ 1 พื้นที่

6. การเชื่อมโยงข้อมูลนโยบาย เพื่อการวิเคราะห์ และติดตามประเมินผล

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
3	3	-	3

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

50%	<u>รายงานการวิเคราะห์</u> 1. บทวิเคราะห์ IMD 2. บทวิเคราะห์ WEF 3. บทวิเคราะห์ GII	60%	<u>Monitoring Report</u> 1. ติดตามกระบวนการทำนโยบายพร้อม รายงานผลการติดตาม 1 เรื่อง			100%	<u>รายงานการวิเคราะห์</u> 1. รายงาน Bioeconomy Patent Mapping
		60%	<u>รายงานการวิเคราะห์</u> 1. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน (Times Higher Education) 2. บทวิเคราะห์ GKI			100%	2. รายงานโครงการจัดทำแนวทางการติดตามและประเมินผลการพัฒนา อววน. ของประเทศ
						100%	<u>Data Center</u> 1. ข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยนโยบาย

[สำรอง]

Data Center

- เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลนโยบายและ Dashboard ตัวชี้วัดที่สำคัญ

7. พัฒนา สอวช. เป็นองค์กรที่มีขีดความสามารถในการจัดทำและบริหารจัดการนโยบาย อววน. ของประเทศ ทั้งในเชิงประสิทธิภาพ องค์กร วัฒนธรรมองค์กร และการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564							
< 50%		50 - 70%		> 70%		แล้วเสร็จ	
1		3		1		8	
ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (Smart Office)							
30%	<ul style="list-style-type: none"> NXPO All Smart 	55%	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงบประมาณการเงิน บัญชี พัสดุ และ MOU (ระบบ Odoo) เพื่อการทดสอบระบบควบคู่กับการใช้ระบบ ERP ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (eDoc) รายงานการวิเคราะห์ความเป็นไปได้รูปแบบและลักษณะในการยกระดับรูปแบบการทำงานของ สอวช. เป็น Shared Services และลักษณะการจัดตั้งเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Special Delivery Unit) 	90%	<ul style="list-style-type: none"> ระบบ Body & Mind Wellness 	100%	<ul style="list-style-type: none"> ระบบการสรรหาและคัดเลือก (E-Recruitment) ระบบติดตามการรายงานผลสำนักงาน (iRED) ระบบบริหารจัดการการให้บริการร่วม (Shared Service Management System)
ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - มี.ค.2564							
ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (Smart People)							
						100%	รายงานแผนพัฒนาบุคลากร <ul style="list-style-type: none"> Competence gap analysis (วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาจากระบบ IADP 2563) Cost effectiveness of manpower (เตรียม Manpower ให้เหมาะสมต่อภาระงาน) Engagement Index (วิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม "การทำงานและชีวิตของท่านใน สอวช. ตอบโจทย์ชีวิตท่านในระดับใด?" เพื่อสร้างความผูกพันกับองค์กร) Cost effectiveness of manpower (วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร) Coaching for transformation (WS เพื่อช่วยให้เห็นถึงวิธีการแก้ปัญหาและการไปสู่เป้าหมายชีวิตเพื่อการพัฒนาตนเอง)
						100%	
						100%	
						100%	
						100%	
						100%	

**รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
และแนวทางการทำงานระยะต่อไป
ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(ผลการดำเนินงาน 6 เดือน ต.ค.2563 - มิ.ค.2564)**

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- # Innovation Driven Enterprise และระบบนิเวศนวัตกรรม
- # Circular Economy



เศรษฐกิจนวัตกรรม

Outcome ระยะ 5 ปี

- เพิ่ม GERD 2% ต่อ GDP (370,000 ล้านบาท)
- มีบริษัทธุรกิจเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น (มียอดขาย 1,000 ลบ. จำนวน 1,000 ราย)
- 3 บริษัท ใน Fortune Global 500 Biggest Company
- การยกระดับสังคมไทยและการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและลดความเหลื่อมล้ำ

NXPO's Focus 2564-2567

IDE

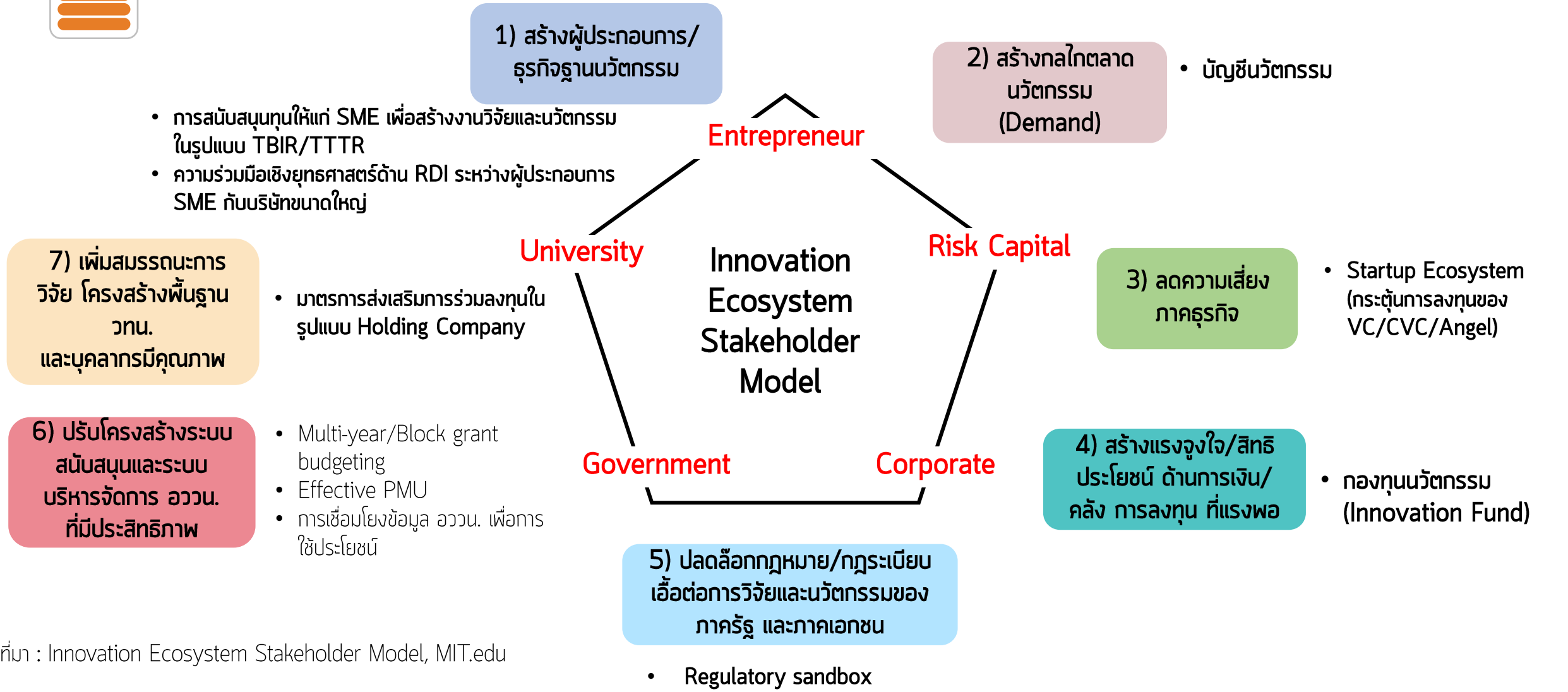
- 1. IDE Program & Funding**
 - การจัดตั้ง Strategic Fund
 - ODU และกลไกบริหาร
- 2. Government as Market**
 - การปรับปรุงกลไกนวัตกรรม
 - การจัดตั้งเครือข่าย Innovation Adopter
 - งบวิจัยเพื่อการทำมาตรฐานและทดลองตลาด
- 3. มาตรการและกลไกสนับสนุน Deep Tech IDE**
 - Policy forum
 - Deep Tech Accelerator Platform
 - Financial Network /Cloud Funding
- 4. รายงานการศึกษา Benchmarking NQI ประเทศไทยกับต่างประเทศ**

Circular Economy

- 1. Policy forum & engagement**
- 2. กฎระเบียบที่เอื้อต่อ CE**
 - EPR regulation
- 3. ข้อเสนอการจัดตั้ง Thailand Circular (SE)**
 - Business Design Lab
 - Incubator/Accelerator
 - Biz match making platform
- 4. มาตรการแรงจูงใจสนับสนุนตลาด CE**
 - การประเมินแรงจูงใจผู้บริโภค
 - การคาดการณ์ผลกระทบทางเศรษฐกิจจาก CE ในเซกเตอร์สำคัญ
 - มาตรการทางการคลังเพื่อจูงใจตลาด CE

50%

ภาพรวมระบบนิเวศนวัตกรรมที่สนับสนุนการสร้าง IDE



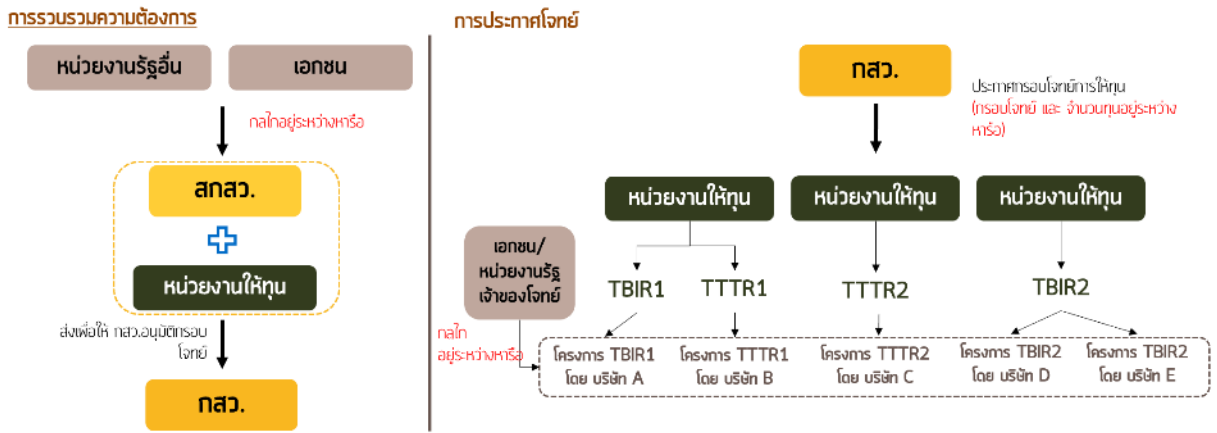
ที่มา : Innovation Ecosystem Stakeholder Model, MIT.edu

1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) Joint KPI กับ สกสว.

สถานะภาพ: 100% กสว.เห็นชอบหลักการ และจัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564

หลักการ

สอวช. และ สกสว. พลักดันการให้ทุนรูปแบบ SBIR ซึ่งเป็นการให้ทุนแก่บริษัทขนาดเล็กในการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของรัฐ โดยปรับรูปแบบให้เข้ากับบริบทของไทยสู่การให้ทุน แบบ TBIR ของประเทศไทย ซึ่งเป็นการให้ทุนเพื่อการวิจัยแก่บริษัทขนาดกลางและขนาดเล็กเพื่อตอบโจทย์กลุ่มเอกชนหรือรัฐ



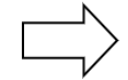
- สกสว.**
- หน้าที่สนับสนุนของ สกสว.
- มาตรการอื่นๆ ที่ช่วยเติมประสิทธิภาพของการให้ทุน (1) ด้านกำลังคน (2) ด้านการเชื่อมโยงภาคการผลิต (3) ด้านการเงินอื่นๆ
 - รวบรวมข้อมูลและกำหนดกรอบการรายงานการดำเนินงานวิจัย โดยเฉพาะข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลโครงการในแต่ละไฟล์ ข้อมูลผู้รับทุน ข้อมูลของผลสำเร็จและข้อมูลอื่น ๆ
 - ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและ รายงานต่อคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ และ กสว.
 - ประสานพันธ์โครงการ

ความเห็นชอบจากกรรมการ

- คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาระบบนวัตกรรมเห็นด้วยในหลักการ เมื่อ 26 พ.ย. 2563
- คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) อนุมัติในหลักการการให้ทุน และมอบหมายให้จัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564 ต่อไป

การดำเนินงานขั้นต่อไป (Deployment)

ม.ค. - ก.พ. 2564



ก.พ. - มี.ค. 2564

- สอวช. และ สกสว. รวบรวมข้อมูล และ รายละเอียดในประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้
- หลักการของการดำเนินงาน (Operational Guideline) รวมทั้งหลักการให้ทุน 3 ระยะ สำหรับ PMUs
- กลไกการดำเนินงานในรายละเอียด
- ระเบียบการให้ทุน TBIR
- กรอบโจทย์ที่จะเริ่มนำร่องในปี 2564

- เสนอ กสว.อนุมัติระเบียบการให้ทุน TBIR
- เสนอ กสว.อนุมัติกรอบโจทย์สำหรับนำร่องปี 2564

2. ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)

□ Develop 70%

Policy Formulation อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดนโยบายส่งเสริม Holding Company ตามที่คกก.พิเศษเฉพาะเรื่องมอบหมาย

สถานภาพ

สถานโยบายฯประชุมเมื่อวันที่ 17 ก.ย. 63 เห็นชอบ

1. หลักการส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ เพื่อผลักดันการส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company



การดำเนินงาน

- สร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่ สถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย โดยการจัด Knowledge Sharing
- จัดทำ นโยบายส่งเสริม University Holding Company เสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ



คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯประชุมเมื่อวันที่ 25 ธ.ค. 63 เห็นชอบ

1. หลักการนโยบายส่งเสริม University Holding Company
2. มอบหมายให้จัดทำรายละเอียดนโยบายต่อไป

ความเห็นชอบจากกรรมการ

- สถานโยบายฯเห็นชอบหลักการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company เมื่อวันที่ 17 ก.ย. 63
- คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ เห็นชอบหลักการนโยบายส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company

การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช.จัดทำรายละเอียดนโยบาย ดังนี้

1. จัดทำ Guideline เพื่อเป็นแนวทางการจัดตั้ง University Holding Company
2. นโยบายจากรัฐบาลให้มหาวิทยาลัยสามารถนำเงินรายได้ไปร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรมได้
3. นโยบายปรับปรุงกฎระเบียบภายในของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม
4. นโยบายส่งเสริมอาจารย์/นักวิจัยในมหาวิทยาลัยสร้าง Spin-off/Startup
5. นโยบายส่งเสริม University Holding Company ลงทุนร่วมกับภาคเอกชนร่วมกันเพื่อพัฒนาธุรกิจนวัตกรรม

3. ข้อเสนอ กองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม (Innovation Fund)

Joint KPI กับ answ.

□ สถานภาพ: 100%

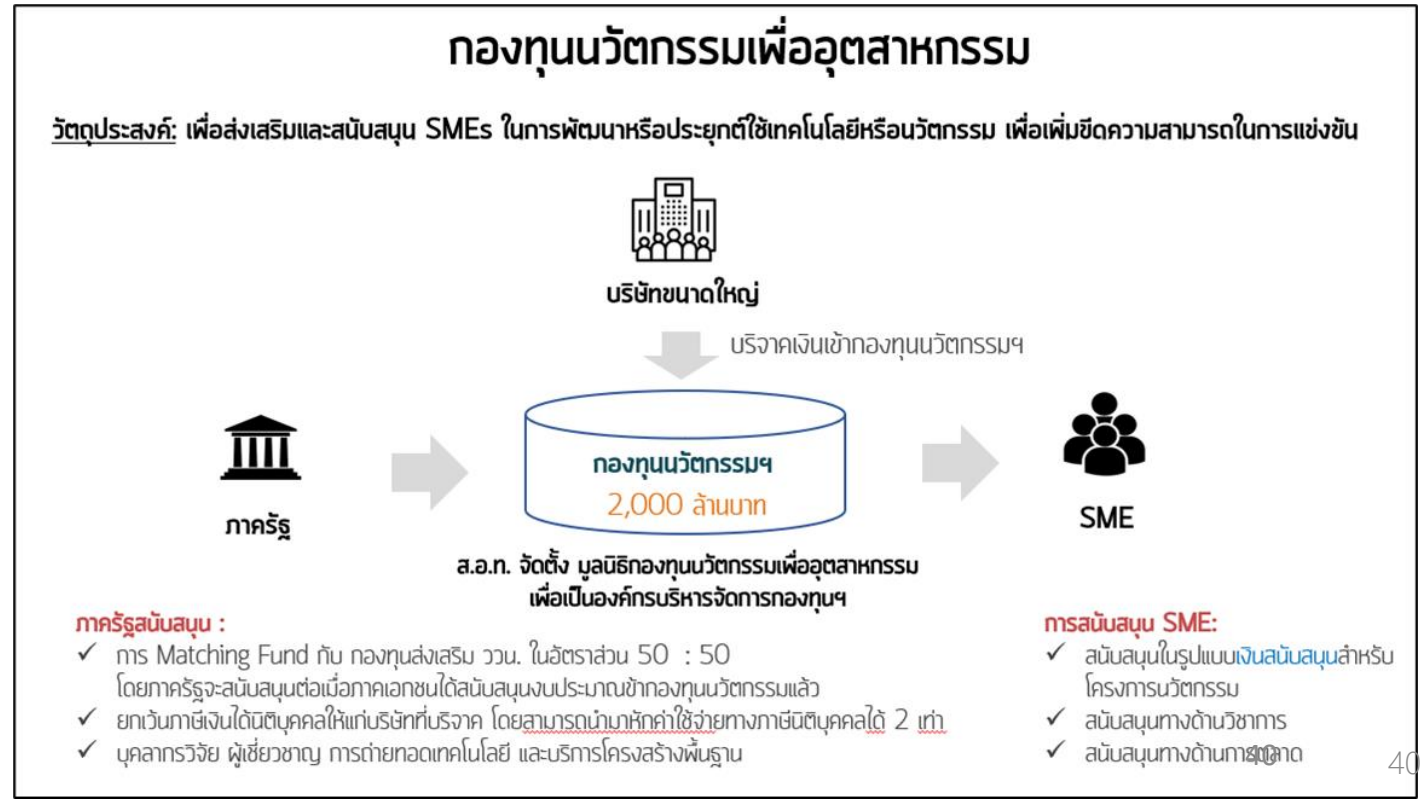
- กสว. เห็นชอบในหลักการและรูปแบบการดำเนินงานที่ถือว่าเป็นกลไกรูปแบบใหม่ (New funding modality) และให้เสนอต่อสภานโยบาย/ คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- สอวช. สกสว. และส.อ.ท. ร่วมกันปรับปรุงข้อเสนอให้มีความสมบูรณ์ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ ในประเด็น ดังนี้
 - 1) ทำให้เห็นความแตกต่างจากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุนในการสร้างนวัตกรรมที่มีอยู่ในปัจจุบัน
 - 2) จัดให้มีระบบความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การเสนอรูปแบบใหม่ในการบริหารจัดการ โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้การนำโดยภาคเอกชน
 - 3) ศึกษาแนวทางให้มีรูปแบบการทำงานที่สามารถยกระดับผู้ประกอบการได้ทั้งภาคส่วน มากกว่าการช่วยเหลือในลักษณะโครงการเดี่ยว หรือ เอกชนรายเดียวต่อหนึ่งโครงการ

หลักการจัดตั้งและดำเนินงานกองทุน

- ส.อ.ท. จัดตั้ง มูลนิธิกองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม เพื่อเป็นองค์กรบริหารจัดการกองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม
- วัตถุประสงค์ของกองทุนนวัตกรรมฯ : เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน SMEs ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- ให้ภาคเอกชนขนาดใหญ่ร่วมกันบริจาคเข้ากองทุนนวัตกรรมฯ โดยผู้บริจาคเงินในกองทุนนวัตกรรมฯ สามารถนำมาหักค่าใช้จ่ายทางภาษีนิติบุคคลได้ ไม่ต่ำกว่า 2 เท่า
- ภาครัฐ matching fund เข้ากองทุนฯ ในอัตราส่วน 50:50 ในระยะ 3 ปีแรก



4. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม

KPI 1 : ข้อเสนอโยบาย

❑ Discover

- ❑ **15%** กำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาและการขับเคลื่อน

❑ ประเด็นศึกษา (Strategic Question)

1. **ทำอย่างไรให้ ยาและเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ ได้รับการยอมรับ มียอดขายที่เติบโตขึ้น** สามารถแข่งขันกับสินค้า/บริการ จากต่างประเทศที่มีอยู่ในท้องตลาดได้ ??
2. **เหตุใดหน่วยงานรัฐจึงไม่จัดซื้อจัดจ้าง ยาและเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ไทย** ซึ่งมีคุณภาพได้มาตรฐานสากลสามารถขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย เพื่อสนับสนุนส่งเสริมผู้ประกอบการนวัตกรรมไทย ??

หลักการและเหตุผล

- มาตรการบัญชีนวัตกรรมไทยเป็น กลไกการสร้างตลาดภาครัฐเป็นเครื่องมือทางนโยบายในการส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมของประเทศ สร้างความสามารถในการแข่งขัน ลดการนำเข้า สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจ
- แต่ในทางปฏิบัติยังพบว่า **ยอดขายของ สินค้า/บริการที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรม ยังไม่ดีเท่าที่ควร** และยังคงมีการใช้สินค้านำเข้าจากต่างประเทศอยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้า/บริการใน**หมวดการแพทย์** ซึ่งส่วนใหญ่**คือ ยาและเวชภัณฑ์**
- สอวช. จึงทำการศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม ผ่านการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการนวัตกรรมไทย ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

แนวทางการดำเนินการ

• ดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูล

กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งและข้อสั่งการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามนโยบายภาครัฐ และมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

- ดำเนินการ**ศึกษาแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ดีในต่างประเทศ**



• ดำเนินการ**ศึกษาโครงสร้างตลาดของสินค้า**

ห่วงโซ่อุปสงค์-อุปทานของสินค้า พร้อมทั้งผลกระทบของมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

- **จัดทำกรณีศึกษาที่มีศักยภาพสูง** โดยลงรายละเอียดเชิงลึก 2 กรณี



• สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่มีส่วนได้เสียที่

เกี่ยวข้องทั้งในฝั่งอุปทาน ฝั่งอุปสงค์ และผู้กำหนดนโยบาย

- จัด**ประชุมระดมสมอง** เพื่อพัฒนาร่างข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และออกแบบสนามทดลอง (Sandbox) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ



• ดำเนินการ**เสนอข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา**

นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อสนับสนุนนวัตกรรม ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทยต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป

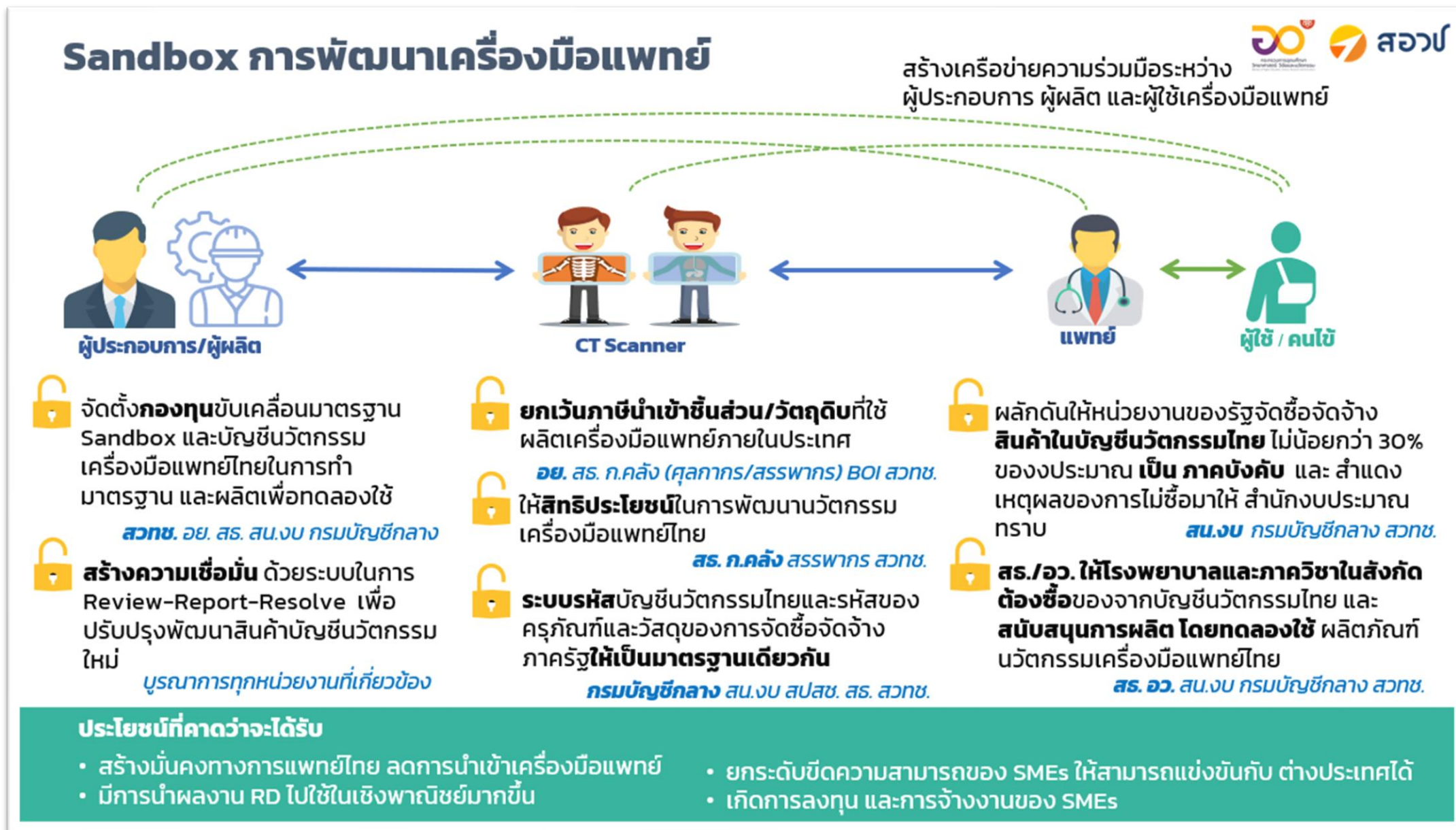
Output 1. ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา**นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ** เพื่อสนับสนุนนวัตกรรม ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

2. สนามทดลอง (Sandbox) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อทำให้เกิดความต้องการผลิตภัณฑ์นวัตกรรมไทยเพิ่มขึ้น ในสาขาอุตสาหกรรมสำคัญ ได้แก่ ยา และเวชภัณฑ์ทางการแพทย์

4. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม

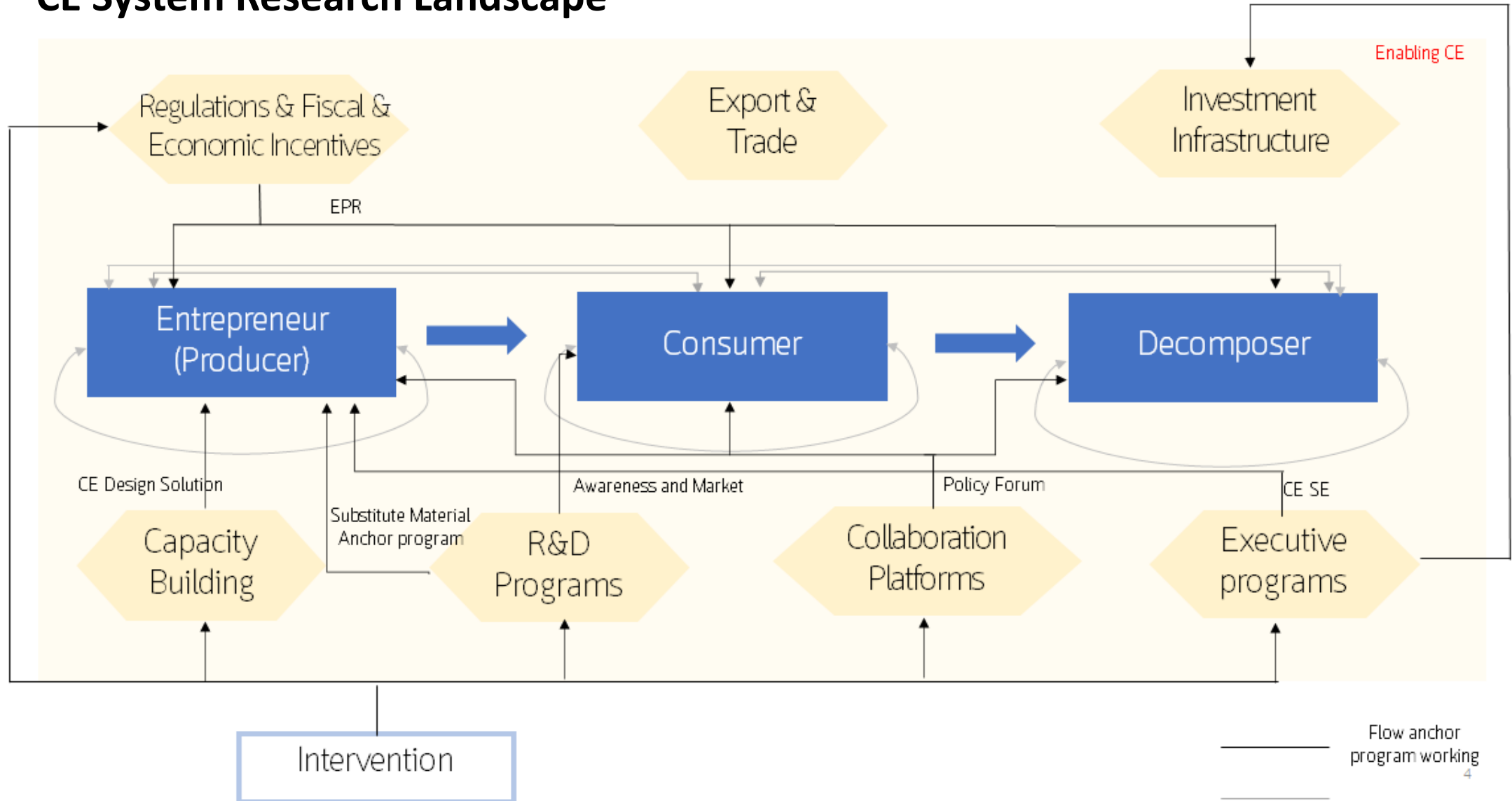
KPI 1 : ข้อเสนอโยบาย

❑ Discover 15% กำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาและการขับเคลื่อน



เศรษฐกิจหมุนเวียน

CE System Research Landscape



1. ส่งต่อ Circular Economy Anchor Program ไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Discover

❑ Literature review

- มีโอกาสที่จะสูญเสียตลาดส่งออกของไทยไปยุโรป 940,000 ล้านบาท จากนโยบาย Single Market for Green Product ของ EU
- ในกรณียุโรป การทำ CE จะประหยัดค่าวัสดุได้ 6.3 แสนล้านเหรียญต่อปี
- เศรษฐกิจหมุนเวียนส่งเสริมให้ลดการใช้วัตถุดิบใหม่ คงคุณค่าผลิตภัณฑ์ ส่วนประกอบและวัสดุ และลดของเสียในระบบและผลกระทบต่อทางลบ

❑ Strategic Question

- ทำอย่างไรประเทศไทยจึงจะเปลี่ยนผ่านไปสู่เศรษฐกิจหมุนเวียนได้และต้องให้ความสำคัญกับเรื่องใดบ้าง

❑ Analysis of Current System

Key stakeholders

- ผู้ผลิต: บริษัทเอกชน
- ผู้บริโภค: ประชาชน
- ผู้กำจัดขยะ: มท. อปท. ชาเล้ง บริษัทกำจัดขยะ
- หน่วยงานภาครัฐ: สศอ. คพ. ทส.
- ภาควิชาการ: สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย

Key beneficiaries

- LE ที่มีศักยภาพการเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจน
- SME
- นักวิจัย
- นักศึกษา นักเรียน และประชาชน

Define

❑ Analytics

ให้ความสำคัญกับมูลค่าที่จะเกิดขึ้นและต้องมองให้กว้างกว่าการบริหารจัดการของเสียหรือการจัดการขยะ ดังนั้นสำหรับไทยจึงต้องพิจารณาใน 2 เส้นทางหลัก คือ

(1) **การขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนเพื่อแก้ปัญหาเดิมของไทย** เช่น ปัญหาขยะมูลฝอยที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ปัญหาประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรต่ำ เป็นต้น

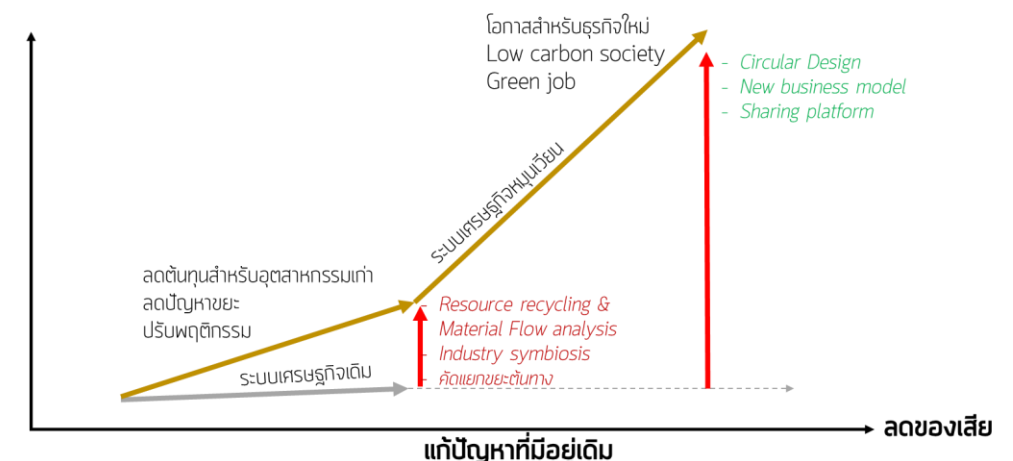
(2) **การขับเคลื่อนให้เศรษฐกิจหมุนเวียนเป็นโอกาสสำหรับการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจในรูปแบบใหม่** โดยเฉพาะจากการพัฒนาธุรกิจใหม่ที่จะช่วยกระตุ้นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และการหมุนเวียนของวัสดุ

❑ Conceptualization Framework

โมเดลการขับเคลื่อน CE ของไทย

ใช้ CE เป็นทางออกสำหรับปัญหาเก่า และโอกาสสำหรับเศรษฐกิจใหม่

เพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจ



Develop

Ideation

- พัฒนากลไกการสร้างขีดความสามารถ/ กลไกสร้างความร่วมมือที่เฉพาะกับ CE
- สนับสนุนให้เกิดแผน R&D ที่มีทิศทางชัดเจนและสามารถปิดช่องว่างด้านเทคโนโลยี CE ของไทย
- ส่งเสริมให้เกิด model case เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักด้าน CE แก่ทุกภาคส่วน

Policy Formulation

โปรแกรมปักหมุด (Anchor Programs) ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อเป็นจุดตั้งต้นที่สำคัญในการสร้างระบบนิเวศการทำงานที่พร้อมรองรับผู้เล่นในระบบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อ

- เสริมขีดความสามารถให้แก่ผู้เล่นทุกระดับ
- ช่วยให้การเปลี่ยนผ่านเกิดได้ในอัตราเร่ง
- พัฒนาให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้เล่นรายต่าง ๆ ในระบบ
- ลดอุปสรรคให้แก่ผู้เล่นรายใหม่
- อำนวยความสะดวกให้ผู้เล่นจากทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงเครื่องมือหรือโซลูชันส์

Deliver

100%

KPI 2 : Policy Deployment



สถานการณ์: บพข. โดยคณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน เห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้จัดทำรอบวิจัยปี 2564

- จัดสรรทุนโครงการวิจัยประจำปี 2563 จำนวน **13 โครงการ** งบปร. รวม **80,037,181 บาท**
- บพข. โดยคณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน **จัดสรรทุนวิจัยเป็นจำนวน 150 ล้านบาท ในปี 2564** และได้**บรรจุโปรแกรมปักหมุดไว้ในแผนที่นำทางระยะเวลา 5 ปี** ของการจัดสรรทุนวิจัยด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน

การดำเนินงานขั้นต่อไป

MEFA

- ติดตามผลของมาตรการจากการจัดสรรทุนปี 2564 ของ บพข. (คณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน) เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงข้อเสนอโปรแกรมปักหมุดต่อไป
- ทบทวนกิจกรรมการจัดทำมาตรการเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จและอุปสรรคของมาตรการ

พัฒนานโยบายและเป้าหมายการขับเคลื่อน Circular economy ระดับประเทศ

Vision / Monitoring framework / Key focused sectors

CE champions

สนับสนุนข้อริเริ่ม High impact ด้าน CE ของเอกชน

จุดเด่น ให้ทุน/นักวิจัย/แพลตฟอร์ม สำหรับโครงการที่สร้างการเปลี่ยนแปลงระดับ Value chain ให้เป็น CE

กลุ่มเป้าหมาย LE ที่มีโจทย์การเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจน

- ผลลัพธ์**
- ✓ ต้นแบบ CE ในอุตสาหกรรมที่มี impact สูง
 - ✓ การปรับ value chain
 - ✓ ข้อเสนอการปรับกฎหมาย/มาตรฐานใหม่ ด้าน CE

CE Platforms

พัฒนา Solution platform เพื่อรองรับผู้เล่นกลุ่มต่าง ๆ ที่หลากหลาย

จุดเด่น สร้างขีดความสามารถในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ CE ที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เล่นกลุ่มต่าง ๆ

กลุ่มเป้าหมาย ผู้ประกอบการ

- ✓ ผู้ประกอบการที่สามารถเปลี่ยนรูปแบบธุรกิจเป็น CE
- ✓ ผู้ประกอบการธุรกิจแพลตฟอร์มที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลาง

CE R&D

ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

จุดเด่น สร้างงานวิจัย cross cutting หรืองานวิจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในการใช้ทรัพยากร

กลุ่มเป้าหมาย นักวิจัย

- ✓ องค์ความรู้ และการพัฒนา Solution ด้าน CE ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศ

CE citizen

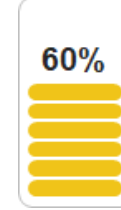
สร้างคนและตลาด CE

จุดเด่น พัฒนารายวิชาในระบบการศึกษา / อุดมศึกษา เพื่อสร้าง ฝปท. และ active citizen เพื่อสนับสนุน CE

กลุ่มเป้าหมาย นักศึกษา นักเรียน ประชาชน

- ✓ ประกอบการรุ่นใหม่ ด้าน CE
- ✓ Active citizen ที่เข้าใจระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน

#Circular Economy



Develop - Ideation

2. มีหน่วยงานรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform



Discover

- Literature Review: Design & Solution Platform ในต่างประเทศมีหลายรูปแบบ อาทิ CIRCO International, Biz match making
- Strategic Question: จำเป็นต้องมีตัวกลาง หรือ service provider ที่ล่องตัว บริหารแบบเอกชน และมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้าน CE
- Analysis of Current System: ประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงาน (Key Stakeholder/potential) ในลักษณะที่เป็นตัวกลาง แต่มีหน่วยงานที่มีศักยภาพ อาทิ TCDC TGO เป็นต้น อย่างไรก็ตามหน้าที่และอำนาจที่ระบุและการกิจของหน่วยงานเหล่านี้ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งผู้ที่ได้รับประโยชน์จากหน่วยงานตัวกลาง (Key beneficial) อาทิ บริษัท ชุมชน



Define

- Analysis: พบว่าองค์กร GCNT เคยดำเนินกิจกรรมที่มีลักษณะที่ออกแบบไว้ รวมทั้งมีนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- Conceptualization Framework: ทดลองทำ SE feasibility และทดลองกิจกรรมต่างๆ ของ CE design platform เพื่อวิเคราะห์กิจกรรม/Service แบบไหนสอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน มีลูกค้าใช้บริการ และ market viable



Develop - Ideation

1. ทดลองกระบวนการออกแบบหมุนเวียน (Circular Design) ที่พัฒนาโดย CIRCO International ประเทศเนเธอร์แลนด์
2. ศึกษา CE Accelerator
3. ศึกษา CE SE (Social Enterprise)

ระบบนิเวศด้านเศรษฐกิจหมุนเวียนของประเทศไทย และการวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา



Next Step:

จัดหา Partner/หน่วยงาน เข้าร่วมกิจกรรม CIRCO เพื่อวิเคราะห์หน่วยงานที่รับดำเนินการ Platform นี้ต่อไป

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# ระบบนิเวศนวัตกรรม และ Innovation Driven Enterprise			
1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) Joint KPI กับ สกสว.	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษารูปแบบการให้ทุน U.S. SBIR (Small Business Innovation Research) และนำมาปรับปรุงในสอดคล้องกับการสนับสนุนทุนแก่ผู้ประกอบการ SME ในประเทศไทย ทสว.เห็นชอบหลักการ และมอบหมายให้จัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564 	<ul style="list-style-type: none"> ร่วมกับสกสว.จัดทำระเบียบคู่มือในการปฏิบัติ และทบทวนใน ปี 2564 	<ul style="list-style-type: none"> เป็น modality ใหม่ของการให้ทุน จึงต้องใช้เวลาในการสร้างความเข้าใจและหารือกับ stakeholder หลายครั้ง การได้มาซึ่งโจทย์ที่ชัดเจนจากภาครัฐหรือภาคเอกชนรายใหญ่ อาจต้องมีกลไกในการบริหารจัดการที่ดี
2. ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาข้อมูลสถานการณ์ ผู้เล่นที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน และจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น เพื่อจัดทำข้อเสนอโยบายการส่งเสริม University Holding Company สร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่สถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายละเอียดนโยบาย 	<ul style="list-style-type: none"> รูปแบบการดำเนินธุรกิจร่วมทุนที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับ mindset ของผู้บริหารแต่ละแห่ง และกฎ ระเบียบภายในหน่วยงาน รวมถึงความไม่เข้าใจในกฎหมายและวิธีปฏิบัติ ทำให้ต้องมีการหารือร่วมกันหลายครั้ง
3. ข้อเสนอ Innovation Fund Joint KPI กับ สกสว.	<ul style="list-style-type: none"> ทสว. เห็นชอบในหลักการและรูปแบบการดำเนินงานที่ถือได้ว่าเป็นกลไกรูปแบบใหม่ (New funding modality) มีมติในคราวประชุมเมื่อวันที่ 15 ม.ค. 64 	<ul style="list-style-type: none"> สวช. สกสว. และส.อ.ท ร่วมกันปรับปรุงข้อเสนอให้สมบูรณ์ และเสนอต่อสภานโยบาย เพื่อให้ความเห็นชอบให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ สนับสนุน Innovation Fund ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> กลไกการบริหารจัดการกองทุนที่มี modality ใหม่ เป็นการลงทุนโดยภาคเอกชนและภาครัฐจะ ให้สิทธิประโยชน์หรือการ matching เงินกองทุนเข้าไปด้วย ทำให้ต้องมีการหารือระดับนโยบายหลายครั้ง
นวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์)	<ul style="list-style-type: none"> หารือผู้เชี่ยวชาญ ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model เป็น Quick Win Project “แพลตฟอร์ม Sandbox ยกระดับเครื่องมือแพทย์ไทย” 	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษากฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่ง และข้อสั่งการที่เกี่ยวข้อง และโครงสร้างตลาด จัดทำกรณีศึกษาที่มีศักยภาพสูง สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในฝั่งอุปทาน ฝั่งอุปสงค์ และผู้กำหนดนโยบาย 	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# เศรษฐกิจหมุนเวียน			
1. Circular Economy Anchor Program ถูกนำไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> บพข. กำหนดโจทย์วิจัยและจัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน ปีงบประมาณ 2564 ตามกรอบข้อเสนอโปรแกรมปิดหมุดในสมุดปกขาวเศรษฐกิจหมุนเวียนของ สอวช. <div style="text-align: right;">100%</div>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การศึกษาความเป็นไปได้ของการมีหน่วยเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน <input type="checkbox"/> จัด CE Policy Forum เพื่อให้เกิด CE dialogue ระหว่างเครือข่ายผู้ประกอบการและนำไปสู่การระบุช่องว่างของการดำเนินการและแนวทางการขับเคลื่อน CE ร่วมกัน 	
2. มีหน่วยงานรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาข้อมูลกระบวนการให้บริการของ CE Design & Solution Platform และระบุ key player ที่มีศักยภาพรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform <div style="text-align: right;">60%</div>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เชิญชวน Partner/หน่วยงาน เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อทดสอบความสนใจการรับดำเนินการ Platform นี้ต่อไป 	

เศรษฐกิจฐานราก

- # Targeted Poverty Eradication
- # Growth Pole & Regional Economic Corridor of Innovation

The collage consists of several overlapping slides with Thai text and diagrams:

- Targeted Poverty Eradication (การขจัดความยากจนอย่างตรงจุด):** A central slide with a gear icon and four surrounding boxes: "Accurate identified objects" (การระบุกลุ่มเป้าหมายอย่างแม่นยำ), "Accurate use of fund" (การใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ), "Accurate dispatching of person in charge" (การส่งมอบงานอย่างมีประสิทธิภาพ), and "Accurate sideing measure" (การวัดผลอย่างแม่นยำ).
- Growth Pole & Innovation Economic Corridor (ขั้วแรงดึงดูดและระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรม):** A slide with a numbered list of four points: 1. Define growth pole (กำหนดขั้วแรงดึงดูด), 2. Develop growth pole (พัฒนาขั้วแรงดึงดูด), 3. Connect growth pole (เชื่อมต่อขั้วแรงดึงดูด), and 4. Support growth pole (สนับสนุนขั้วแรงดึงดูด).
- Regional Economic Corridor (ระเบียงเศรษฐกิจภาคพื้นภูมิภาค):** A slide with a map of Thailand and text describing the corridor's role in connecting the capital to the regions.
- University as a Market Place (มหาวิทยาลัยเป็นตลาดนัด):** A slide with a diagram showing the relationship between "Growth Pole" (ขั้วแรงดึงดูด), "Economic Geologic" (เศรษฐกิจภาคพื้นภูมิภาค), and "Local government and key stakeholders" (รัฐบาลท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย).
- Targeted Poverty Eradication (การขจัดความยากจนอย่างตรงจุด):** A slide with a flowchart showing the process from "Targeted Poverty Eradication" to "Accurate sideing measure" and "Accurate Poverty reduction results".
- Targeted Poverty Eradication (การขจัดความยากจนอย่างตรงจุด):** A slide with a flowchart showing the process from "Targeted Poverty Eradication" to "Accurate sideing measure" and "Accurate Poverty reduction results".

เศรษฐกิจฐานราก

Outcome

ระยะ 5 ปี

- ลดจำนวนคนใต้เส้นความยากจนจาก 4.3 ล้านคน (2562) ให้เหลือน้อยกว่า 1 ล้านคน
- เพิ่มรายได้ครัวเรือนเกษตร 5 ล้านครัวเรือน ให้มีรายได้ไม่ต่ำกว่า 150,000 บาท/ปี

NXPO's Focus
2564-2567

Local Economy

1. Policy Proposal/Package

- ออกแบบกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการ
- โครงการทดลองกลไกขับเคลื่อน TPE ในพื้นที่นำร่อง
- กลไกขับเคลื่อนภายในและภายนอกกระทรวง
- TPE Data Analytic
- มาตรการทางการเงิน

Growth pole & Corridor

2. Policy Proposal

- Northern Growth Pole
- Economic Corridor (China)

#Targeted Poverty Eradication (TPE)

Discover

❑ Literature review

- **No Poverty** เป็นเป้าหมายอันดับที่ 1 ของ SDGs
- ประเทศจีนเป็นประเทศแรกในโลกที่สามารถดำเนินการขจัดความยากจนได้อย่างเบ็ดเสร็จด้วย **นโยบายการบรรเทาความยากจนอย่างตรงจุด (Targeted Poverty Alleviation: TPA)** ซึ่งใช้เวลา 7 ปี ในการขจัดความยากจนลดจำนวนคนยากจน 83 ล้านคน (ร้อยละ 8.5 ของสัดส่วนประชากรทั้งหมด) ในปี พ.ศ. 2556 ให้เหลือ 0 คน ในปี พ.ศ. 2563

❑ Strategic Question

- ทำอย่างไรที่จะออกแบบมาตรการและกลไกการขจัดความยากจนอย่างตรงจุด?
- ทำอย่างไรให้เกิดเป้าหมายและการบูรณาการการทำงานร่วมกัน (Common Goal) ระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อขจัดความยากจนอย่างตรงจุด ?

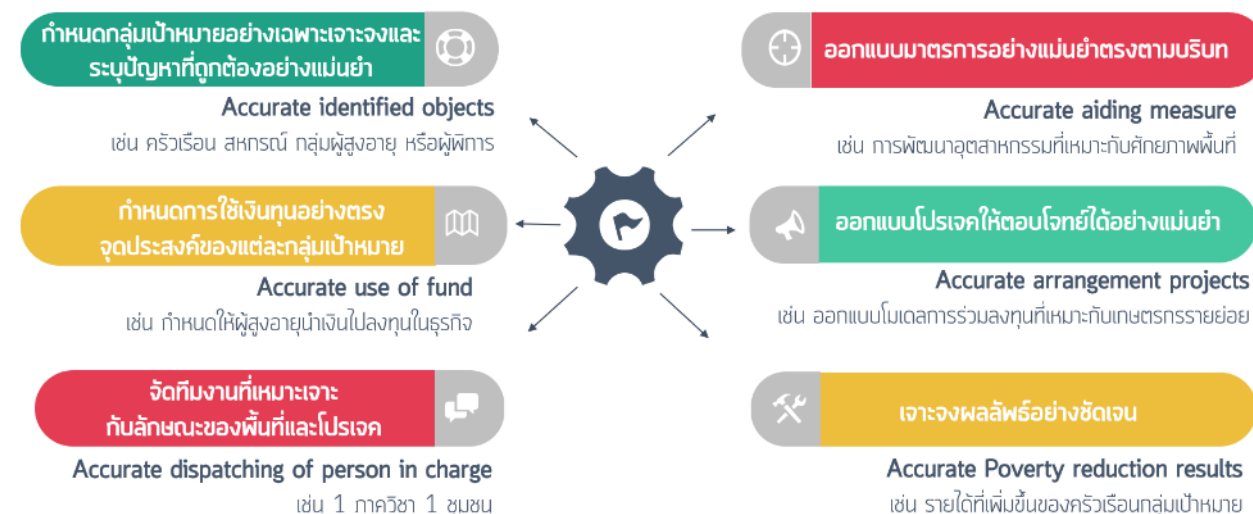
❑ Analysis of Current System

• Key Stakeholders

หน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทพัฒนาพื้นที่, สถาบันการศึกษา, ภาคเอกชน, ภาคประชาสังคม, ชุมชน

นิยามของการแก้ปัญหาอย่าง “ตรงจุด”

Definition for Targeted Poverty Alleviation



• Key beneficiaries

กลุ่มประชากรฐานราก, ชุมชน และภาคเอกชน

TPE: Define

❑ Analytic

มาตรการ/นโยบายแท่งที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นการให้ความช่วยเหลืออย่างตัวหน้า และเน้นให้การสงเคราะห์เป็นหลัก เช่น นโยบายเรียนฟรี 12 ปี โครงการหลักประกันสุขภาพตัวหน้า และเบี้ยคนพิการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม รัฐบาลออกนโยบายให้ความช่วยเหลืออย่างตรงจุดมากขึ้น เช่น โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ยากจน

❑ Conceptual Framework

ความยากจนเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนในหลายมิติ จำเป็นต้องลงพื้นที่เพื่อระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและกำหนดแนวทางการขจัดความยากจนให้สอดคล้องกับบริบทของเป้าหมายนั้น ๆ อย่างบูรณาการ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องอาศัยแรงสนับสนุนจากนโยบายระดับประเทศ ความร่วมมือกับภาคเอกชน และการทำงานที่สอดคล้องกันกับกลไกในระดับพื้นที่ รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

Roadmap การดำเนินงานเพื่อการขจัดความยากจนอย่างตรงจุด



TPE: Develop & Next Step

❑ **Ideation** ระดมความเห็นเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ สำหรับการขจัดความยากจนอย่างตรงจุดของกลุ่มประชากรฐานราก

- **uwn.** เน้นเพิ่มสัดส่วนรายได้ให้เกษตรกร/ผู้ผลิตต้นน้ำ จากการจัดการห่วงโซ่คุณค่าใหม่
- **สป.อว.** เน้นการจ้างงานในพื้นที่ ร่วมกับ Reskill/Upskill ให้แรงงานในพื้นที่มีศักยภาพพร้อมรองรับความต้องการการจ้างงาน
- **REAP** เน้นการสร้างผู้ประกอบการในพื้นที่โดยพิจารณาโอกาสและข้อจำกัดเพื่อพัฒนาเป็นธุรกิจในพื้นที่

❑ Policy Formulation

ข้อเสนอในระดับประเทศ

- (1) จัดตั้งคณะกรรมการขจัดความยากจนระดับชาติ
- (2) ส่งเสริมบทบาทของเอกชนในการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยภาครัฐออกมาตรการสร้างแรงจูงใจในด้านต่างๆ

ข้อเสนอภายในกระทรวง อว.

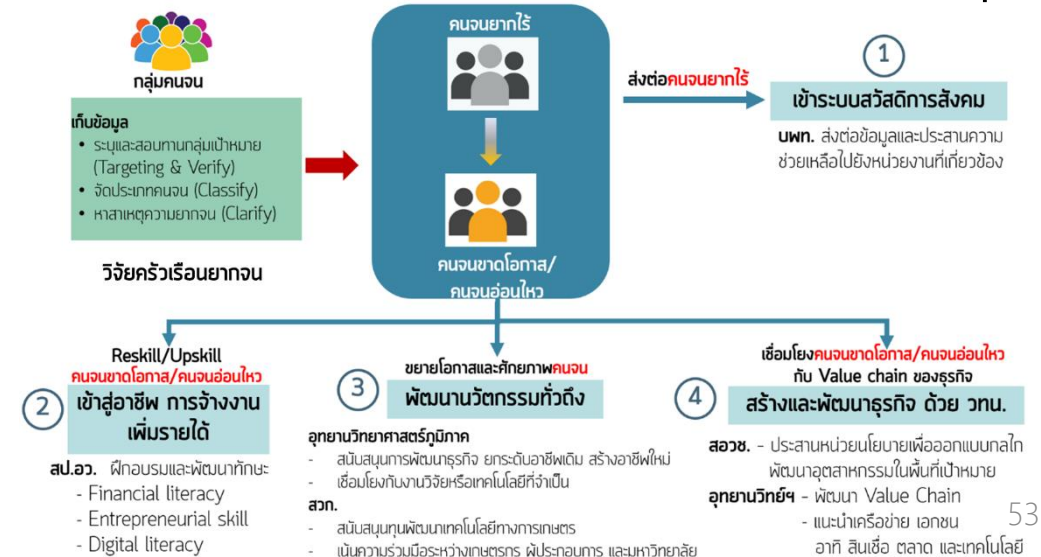
- (1) มอบหมายหน่วยงานในสังกัด อว. ขจัดความยากจนในพื้นที่รับผิดชอบ และมีนโยบายหรือมาตรการที่สนับสนุนการลงพื้นที่ขจัดความยากจน
- (2) เสนอกลไกขับเคลื่อนการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงานใน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน

Next Step

❑ Prototype/Testing

- ทหารเรือ สศค. เพื่อขอใช้ข้อมูล นำมาออกแบบแนวทางการขจัดความยากจนในพื้นที่นำร่อง
- ทหารเรือ/ปรับปรุงกลไกขับเคลื่อนร่วมกับ บพท.
- ปรับปรุงกลไกการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน เพื่อเสนอ กอวช. พิจารณาอีกครั้ง
- วางแผนทดลองกลไกการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน อว. เพื่อลดความยากจนในพื้นที่นำร่องร่วมกับ Node REAP ปี๓๓๓

กลไกขับเคลื่อนการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงานใน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน

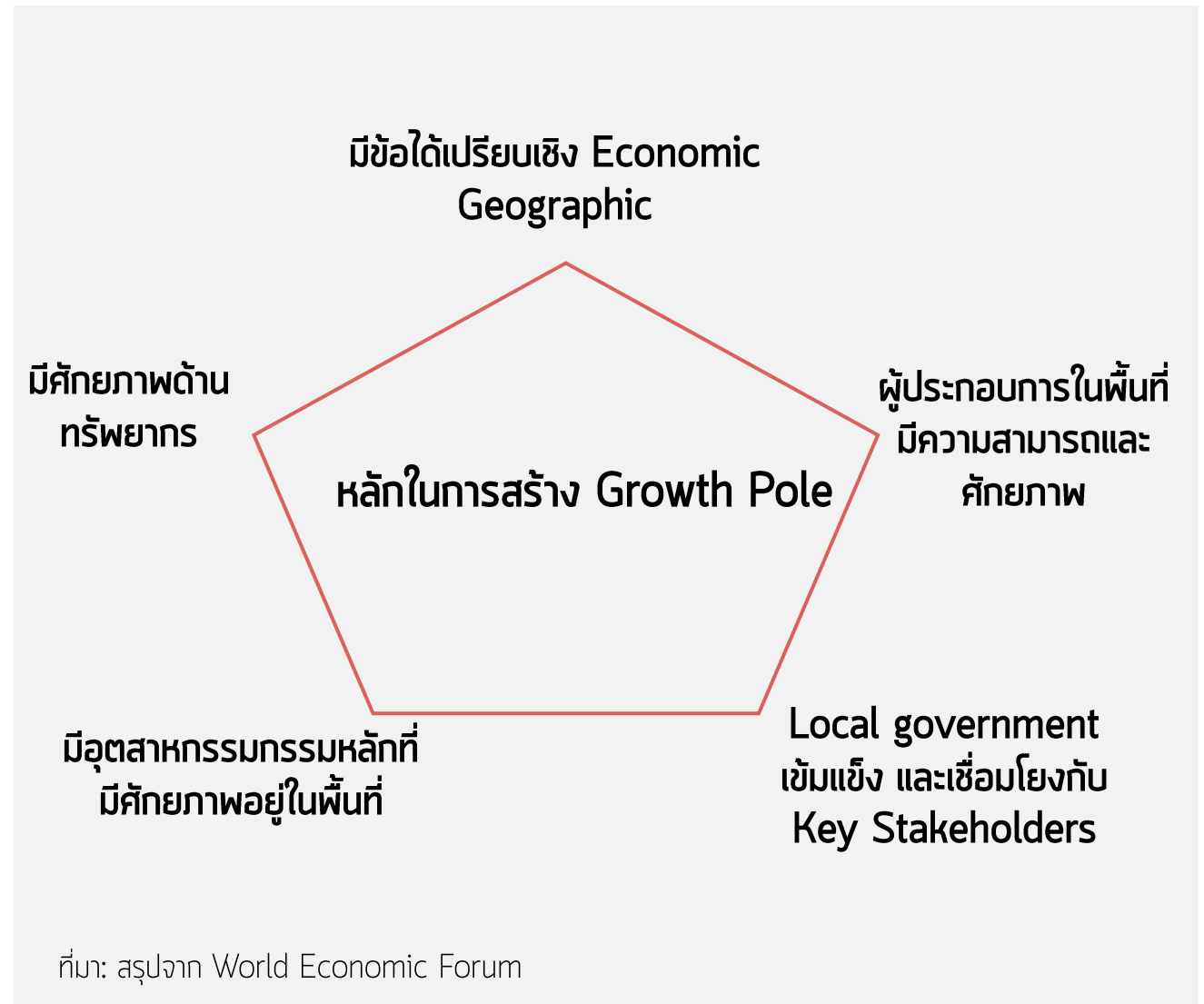


#Growth Pole & Innovation Economic Corridor & University as a Market Place

ระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรม (Innovation Economic Corridor)

เป้าหมาย

- 1 พื้นที่เศรษฐกิจใหม่บนฐานนวัตกรรม
นำไปสู่ Growth Pole ของภูมิภาค
- 2 ปรับเปลี่ยนการผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่ม
ต่ำไปสู่สินค้าและบริการที่มีมูลค่าสูง
- 3 เป็นแหล่งสร้างงานและรายได้ใหม่ให้กับพื้นที่ใน
ภูมิภาคและประเทศได้อย่างยั่งยืน
- 4 ต่อยอดและขยายนโยบายการพัฒนาพื้นที่ระเบียง
เศรษฐกิจของรัฐบาล โดยการนำ อววน. หนุนนำ
การพัฒนา



1. ข้อเสนอ Route Number 1 Innovation Economic Corridor)

Define 40%

สถานการณ์ปัจจุบัน: Conceptualization Framework และระบุพื้นที่เป้าหมายและคริสเตอร์เป้าหมาย การดำเนินงานขั้นต่อไป:

- เสนอแนวทางการพัฒนาเพื่อปรับเปลี่ยนจากสินค้าและบริการมูลค่าต่ำไปสู่มูลค่าสูง
- ศึกษาศักยภาพและความเชื่อมโยงของ Key Actors
- ออกแบบมาตรการและกลไกในการส่งเสริม

Route # 1 Innovation Economic Corridor



มูลค่าการค้ารวมจากด่านสำคัญ
271,255 ล้านบาท ปี 2562

- ส่งออก 228,154 ล้านบาท
- นำเข้า 43,101 ล้านบาท

GPP รวม 23 จังหวัด 1.9 ล้านล้านบาท
(11.6% ของ GDP)

จุดแข็ง

- ศูนย์กลางเชื่อมโยงการค้าและบริการของอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง
- ฐานอุตสาหกรรมสินค้าเกษตรและสินค้าแปรรูปที่หลากหลาย
- ฐานการผลิตหัตถอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์
- มีแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลาย
- เป็นแหล่งทำการเกษตรที่สำคัญ
- เป็น Hub ทางการศึกษาของ GMS

คริสเตอร์เป้าหมาย

- 1. เกษตรและอาหาร** อาทิ
 - Premium Produce เช่น fresh food/fruit high-quality
 - Multi cropping on demand
 - Protein Economy
 - Ready to eat and functional food
- 2. Health Tourism** อาทิ
 - Wellness tourism
 - Medical tourism
- 3. Cultural Industry** อาทิ
 - Art media entertainment
- 4. Education Industry** อาทิ
 - International college
 - Upskill/reskill on demand
- 5. Carbohydrate Cluster** อาทิ
 - Bio Fuel / Bio Chemical / Bio Refinery

หลักการและเหตุผล

- Route 1 Innovation Economic Corridor เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพจากข้อได้เปรียบเชิงภูมิศาสตร์ และโอกาสจากนโยบายของประเทศมหาอำนาจและความร่วมมือระหว่างประเทศ อาทิ Belt & Road Initiative และความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง รวมถึงนโยบายระเบียงเศรษฐกิจของรัฐบาล
- การสร้างขีดความเจริญตามแนว Route 1 นี้จะมุ่งเน้นการนำ อววน. ไปเป็นกลไกสำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนห่วงโซ่คุณค่าในการผลิตสินค้าและบริการในคริสเตอร์ที่มีศักยภาพ โดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างจากการผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มต่ำไปสู่สินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

2. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace

□ 100%

รว. กำหนดเป็นนโยบายของกระทรวง อว.

มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อขนาดใหญ่

ประมาณการกำลังซื้อ มหาวิทยาลัยของรัฐ 82 แห่ง

- งบประมาณพื้นฐาน (สำหรับจัดซื้อจัดจ้าง) 22,000 ล้านบาทต่อปี
- เงินนอกงบประมาณ 370,000 ล้านบาทต่อปีสำหรับจัดซื้อจัดจ้าง ~37,000 ล้านบาทต่อปี
- อาจารย์ 80,000 คน เงินเดือนเฉลี่ย 30,000 บาทต่อเดือน ~2,400 บาทต่อเดือน
- บุคลากรสายสนับสนุน 135,000 คน เงินเดือนเฉลี่ย 30,000 บาทต่อเดือน → ~4,000 ล้านบาทต่อเดือน
- นักศึกษา 1,655,776 คน รายจ่ายเฉลี่ย 8,000 บาทต่อเดือน → ~13,200 ล้านบาทต่อเดือน

รวมกำลังซื้อ ~25,000 ล้านบาทต่อเดือน

มหาวิทยาลัยเป็นกลไกกลางเพื่อ Plug-in ตลาดและกลุ่มผู้ผลิตต้นทาง



Physical Market รวมกว่า 500 ตลาดต่อสัปดาห์

- ตลาดนัดภายในมหาวิทยาลัย
- ร้านค้า/สหกรณ์ภายในมหาวิทยาลัย
- ศูนย์บริการด้านนวัตกรรมและจำหน่ายผลิตภัณฑ์/ศูนย์การค้าของมหาวิทยาลัย



Virtual Market 46 Page

- สมาชิกประมาณ 1,000,000 คน

ข้อเสนอเชิงนโยบาย University as a marketplace

1. จัดประชุมอธิการบดีและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ เพื่อสื่อสารนโยบาย "University as a Marketplace (มหาวิทยาลัย: ขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่)" (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว.)
2. การส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อ (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว.)
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยจัดตลาดในลักษณะ Physical และ Virtual (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว. และ บพท.)

มนุษย สังคม ศิลปะ

SHA policy & Strategy



มนุษย สังคม & ศิลปะ

Outcome
ระยะ 5 ปี

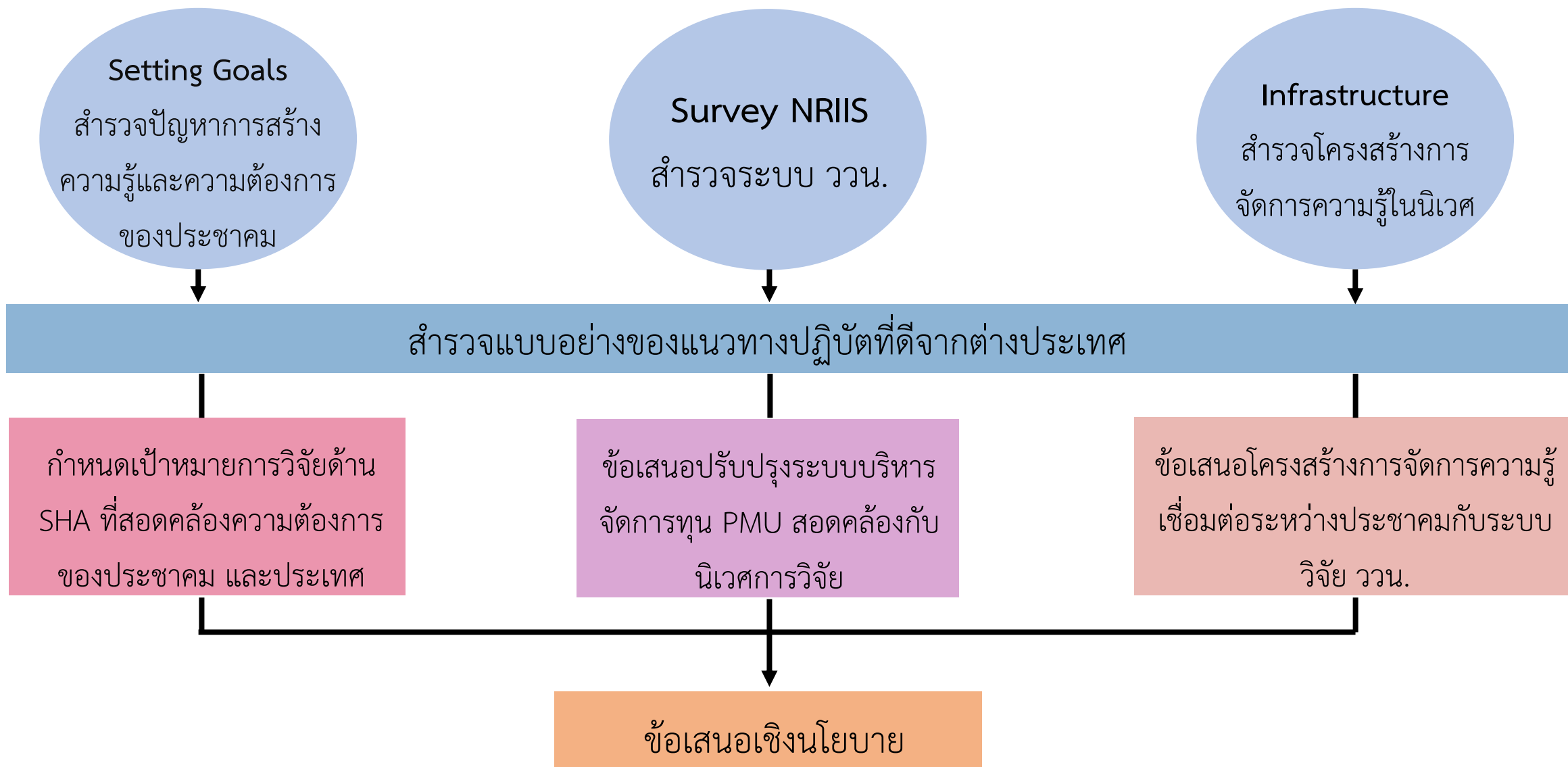
- ระบบความรู้ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ที่เข้มแข็ง ยืดหยุ่น และตอบโจทย์ปัญหาและความต้องการของสังคม
- แพลตฟอร์มขับเคลื่อนความรู้สู่การใช้ประโยชน์ แปลงผลผลิตวิชาการเป็นนโยบาย นวัตกรรมสังคม หรือประโยชน์สาธารณะ เพื่อตอบโจทย์ปัญหาท้าทาย (grand challenges) เช่น การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

NXPO's Focus
2564-2567

SHA Policy & Strategy

1. สร้างความรอบรู้ต่อนิเวศความรู้/สถานภาพความรู้ ระบบบริหารจัดการความรู้ โครงสร้างความรู้ (system research)
 - จัดทำ future setting และ blueprint แนวทางการบริหารระบบนิเวศความรู้ของไทย
2. ผลักดันการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบร่วมกับประชาคมและคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน.
 - SHA R&I Forum
3. ประสานข้อมูลและการตั้งวาระการวิจัยร่วมกับ สกสว. และ PMUs
4. สร้างฐานการขับเคลื่อนความรู้สู่การใช้ประโยชน์
5. พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลที่ให้ความสำคัญกับทั้งคุณค่าและการใช้ประโยชน์ความรู้ SHA

SHA R&I Policy and Strategy : Framework/Concept



ตัวอย่างการกำหนดความรู้ และปัญหาของการสร้างความรู้ในสาขาศิลปกรรม

วิชาการศิลปะ

งานสร้างสรรค์ศิลปะ

ประวัติศาสตร์ศิลปะ	การจัดการศิลปกรรม	การอนุรักษ์ศิลปกรรม	ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ดนตรีชาติพันธุ์	การออกแบบ	ดนตรี
โบราณคดี	ศิลปะศึกษา	ศิลปะและดนตรีบำบัด	สถาปัตยกรรม	ดิจิทัลอาร์ตและเทคโนโลยี		ทัศนศิลป์

อุปสรรค

ผลผลิตจากผลงานสร้างสรรค์และงานวิชาการด้านศิลปะอาจกำหนดผู้ใช้ประโยชน์ได้ไม่ชัดเจน

วิชาการบางสาขาขาดหลักสูตรตรงหรือเปิดสอนน้อย ขาดทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้เฉพาะทาง

เป้าหมายของการส่งเสริมงานวิชาการในระดับนานาชาติหรือการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ ทำให้งานวิจัยระดับภูมิภาคไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร

การจัดการศึกษาด้านศิลปกรรม ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยง ความรู้ระหว่างสาขา

วิชาด้านการสร้างสรรค์ต้องใช้เวลาฝึกฝน ทักษะจึงไม่ได้ถูกฝึกมาเป็นนักวิจัย

งานสร้างสรรค์มีวิธีการสร้างความรู้ที่ไม่แน่นอนตายตัวแตกต่างจากงานวิชาการที่ต้องมีระเบียบวิธีวิจัย

ผลกระทบต่อประชาคม

ขาดการรวบรวมผลผลิตของความรู้ และการจัดการคลังความรู้อย่างเป็นเอกภาพ

ความรู้กระจุกตัวอยู่กับผู้ปฏิบัติและนักวิชาการ องค์กรความรู้จึงไม่ได้รับการเผยแพร่อย่างเหมาะสม

อาจารย์ด้านปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีเป้าหมายความสำเร็จในด้านผลงานสร้างสรรค์ การวิจัยเป็นเพียงงานสนับสนุนเพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการสำรวจการสนับสนุนทุนวิจัยในระบบวอน. กับอุปสรรคของการวิจัยด้านศิลปกรรม

ทุน SF 12 โปรแกรม และทุน FF

SRL, TRL
และ SDGs

ข้อกำหนด
การขอสนับสนุนทุน
ไม่สอดคล้องกับการ
วิจัยศิลปกรรม

โปรแกรม
P.1, P.3,
P.4, P.11, P.12

โปรแกรมการวิจัยไม่
เปิดช่องให้สร้างโจทย์
การวิจัยทาง
ศิลปกรรม

นิยามของการวิจัย
การสร้างสรรค
กับการวิจัยสร้างสรรค
ไม่ชัดเจน

มาตรฐาน
การเผยแพร่งานวิจัย
กับการวัดผลความสำเร็จ
ไม่สัมพันธ์กับงานด้าน
ศิลปกรรม

โปรแกรม
P.5, P.16 และ FF

แนวทางปฏิบัติที่ดีขององค์กรต่างประเทศในด้านศิลปกรรมแต่ละสาขา



Design

RMIT University

World Design Organization (WDO)



Architecture

American Institute of Architects

Royal Institute of British Architects



Local Wisdom

Centre for Cultural Resources and Training (CCRT)

Australian Culture And Creative Economy



Visual Arts

Art Council England

National Arts Council of Singapore (NAC)



Music

Arts and Humanities Research Council (AHRC)

National Endowment for Humanities (NEH)



Digital Platform

The Korea Creative Content Agency (KOCCA)

Malaysia Digital Economy Corporation (MDEC)

ACM SIGGRAPH



Art History & Archaeology

SOAS University of London

The Getty Research Institute (GIR)

ข้อสังเกตจากการรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดี

การสนับสนุนทุนทางศิลปกรรม
แยกออกเป็นสองประเภทอย่างชัดเจน ได้แก่
ทุนวิจัย และทุนสร้างสรรค์

สนับสนุนทุนแก่กลุ่มคนที่
เกี่ยวข้องกับงานศิลปกรรม
อย่างกว้างขวาง

การประเมินงานวิจัย
และทุนด้านสร้างสรรค์
มีความหลากหลาย

การสนับสนุนทุนวิจัย

การสนับสนุนผู้สร้างสรรค์

การเชื่อมต่อและการ
เผยแพร่ความรู้

การประเมินเชิงคุณค่าหรือ
ผลกระทบที่มีต่อด้านต่างๆ

Arts and Humanities
Research Council (AHRC)

National Endowment for
Humanities (NEH)

The Korea Creative Content
Agency (KOCCA)

National Endowment for
The Art

SOAS University of London

World Design Organization
(WDO)

Malaysia Digital Economy
Corporation (MDEC)

Arts and Humanities
Research Council (AHRC)

The Getty Research Institute

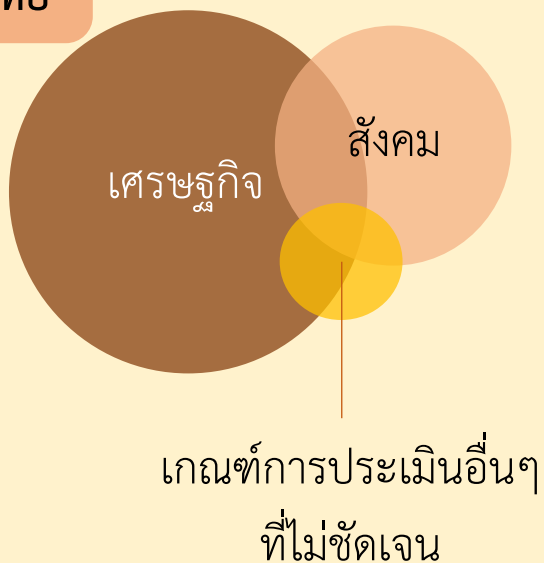
ข้อสังเกตจากการรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดี

● การสนับสนุนทุนทางศิลปกรรมแยกออกเป็นสองประเภทอย่างชัดเจนได้แก่ **ทุนวิจัยและทุนสร้างสรรค์**

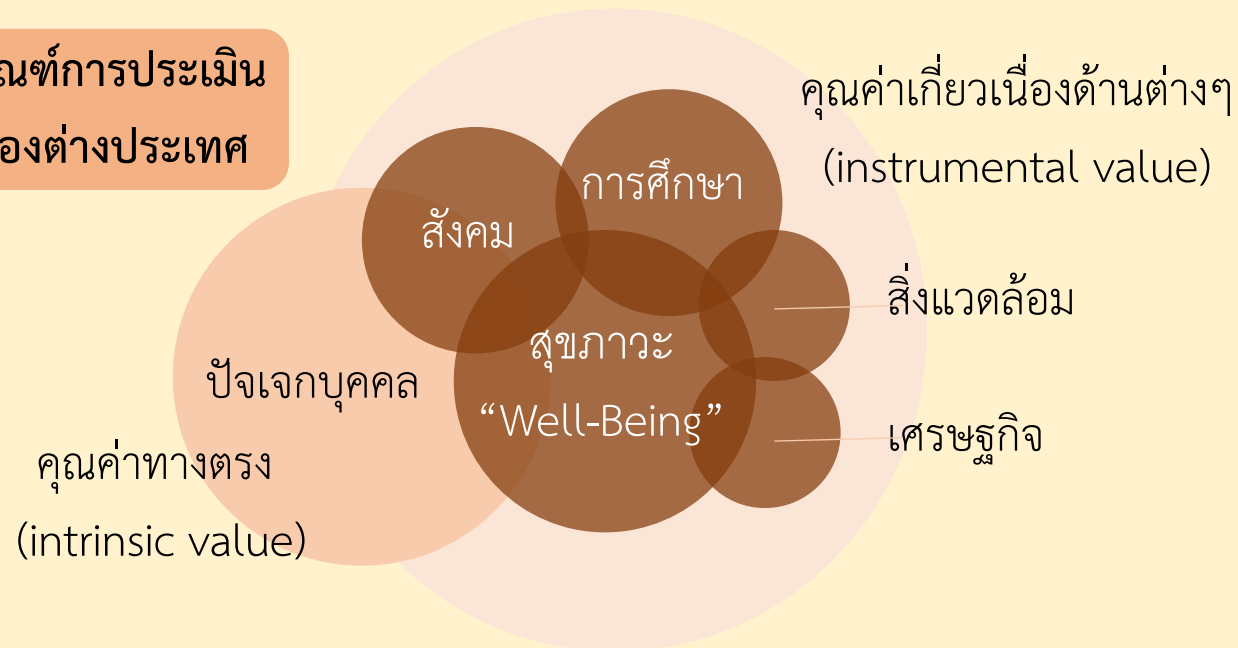
● หน่วยงานด้านการวิจัยของต่างประเทศสนับสนุนทุนแก่กลุ่มคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานศิลปกรรมอย่างกว้างขวางทั้งนักวิชาการ ศิลปินนักวิจัย กลุ่มธุรกิจศิลปะ บุคลากรด้านศิลปะและการสร้างสรรค์ นักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก

● มีการพัฒนารูปแบบและเกณฑ์การประเมินงานวิจัยและทุนด้านสร้างสรรค์โดยพิจารณาผลกระทบที่เกิดกับคนและสังคมมากกว่าผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจหรือการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน
ของประเทศไทย

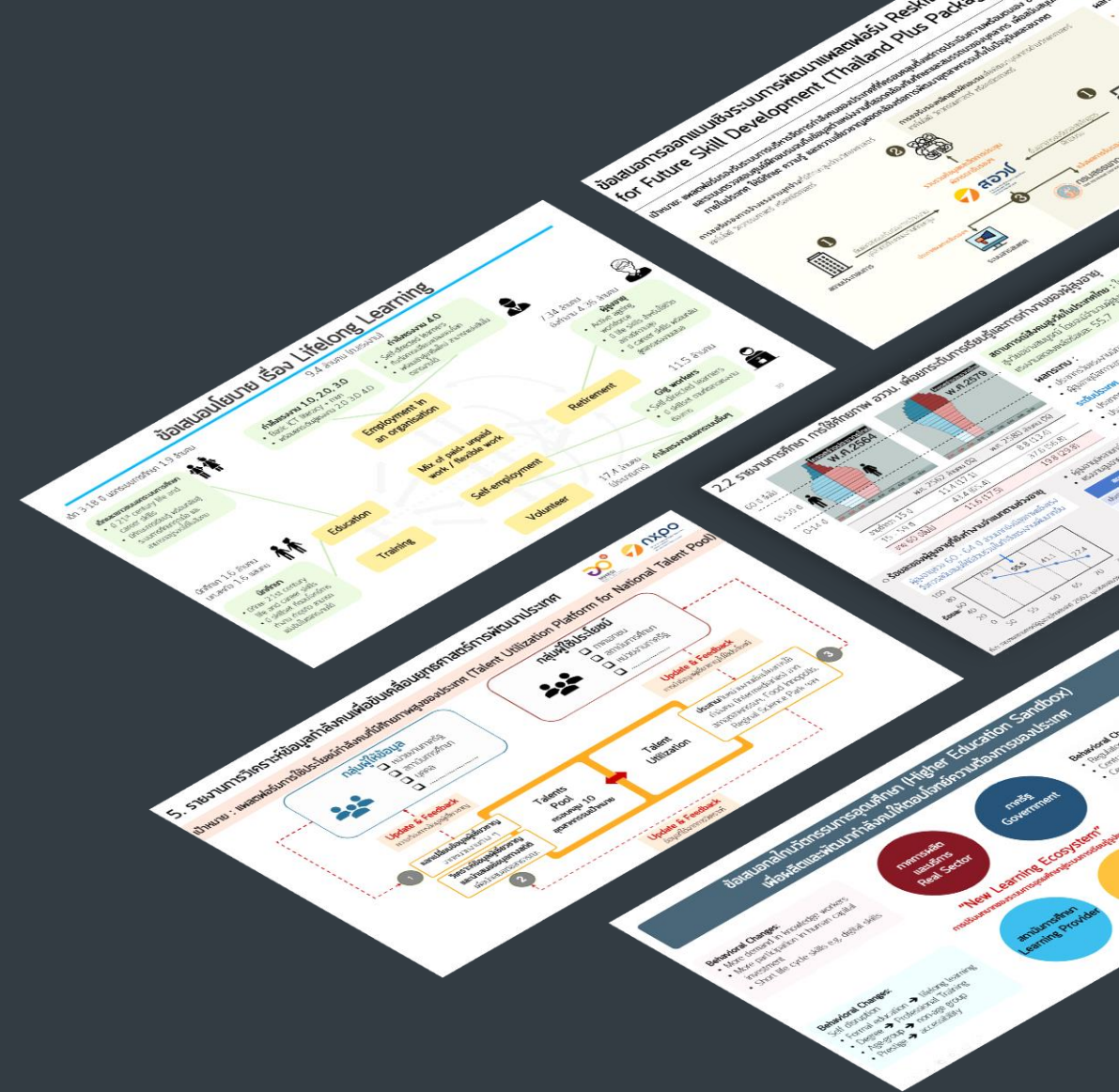


เกณฑ์การประเมิน
ของต่างประเทศ



พลิกโฉมอุดมศึกษา

- # Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill
- # Reinventing University System
- # Manpower & Brainpower for Strategic Industry



พลิกโฉมอุดมศึกษา

Outcome ระยะ 5 ปี

- ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐานมีคุณภาพ คนในประเทศทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้ทุกช่วงวัย ทุกที่ ทุกเวลา และทุกฐานะ
- สถาบันอุดมศึกษามีความเป็นเลิศตามพันธกิจและศักยภาพของตนเอง มีความเชี่ยวชาญ สามารถบริหารจัดการคุณภาพและปริมาณของบัณฑิตตามความต้องการของประเทศ สามารถจัดทำหลักสูตรที่มีหลากหลายทั้งด้านสาขาวิชาและสมรรถนะ เพื่อพัฒนาและดูดซับเทคโนโลยีที่ใช้ในประเทศ สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของแต่ละสถาบันและพื้นที่
- บุคลากรวัยทำงานมีความพร้อมด้านสมรรถนะ ทันต่อการเปลี่ยนงานและอาชีพในโลกอนาคต

NXPO's Focus 2564-2567

1. LLL & Reskill/Upskill/New skill

1. White Paper เรื่อง Lifelong Learning
2. รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ / การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกระบบการศึกษา
3. ข้อเสนอการพัฒนาแพลตฟอร์ม RUN for Future Skill Development

2. Reinventing University System

1. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
2. ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
3. ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

3. Manpower & Brainpower for Strategic Industry

1. ข้อเสนอกลไกปลดล็อกนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน
2. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ


ข้อเสนอแนะ เรื่อง Lifelong Learning

เด็ก 3-18 ปี นอกระบบการศึกษา 1.9 ล้านคน

9.4 ล้านคน (ท.แรงงาน)

เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา

- มี 21st century life and career skills
- มีทักษะการเรียนรู้ พร้อมกลับสู่ระบบการศึกษาทุกเมื่อ และสามารถอยู่รอดได้ในสังคม




กำลังแรงงาน 1.0, 2.0, 3.0

- Basic ICT literacy + ภาษา
- พร้อมยกระดับสู่แรงงาน 2.0 3.0 4.0

กำลังแรงงาน 4.0


- Self-directed learners
- ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
- พร้อมเข้าสู่อาชีพใหม่ สามารถแข่งขันในตลาดงานได้



7.34 ล้านคน
ยังทำงาน 4.36 ล้านคน

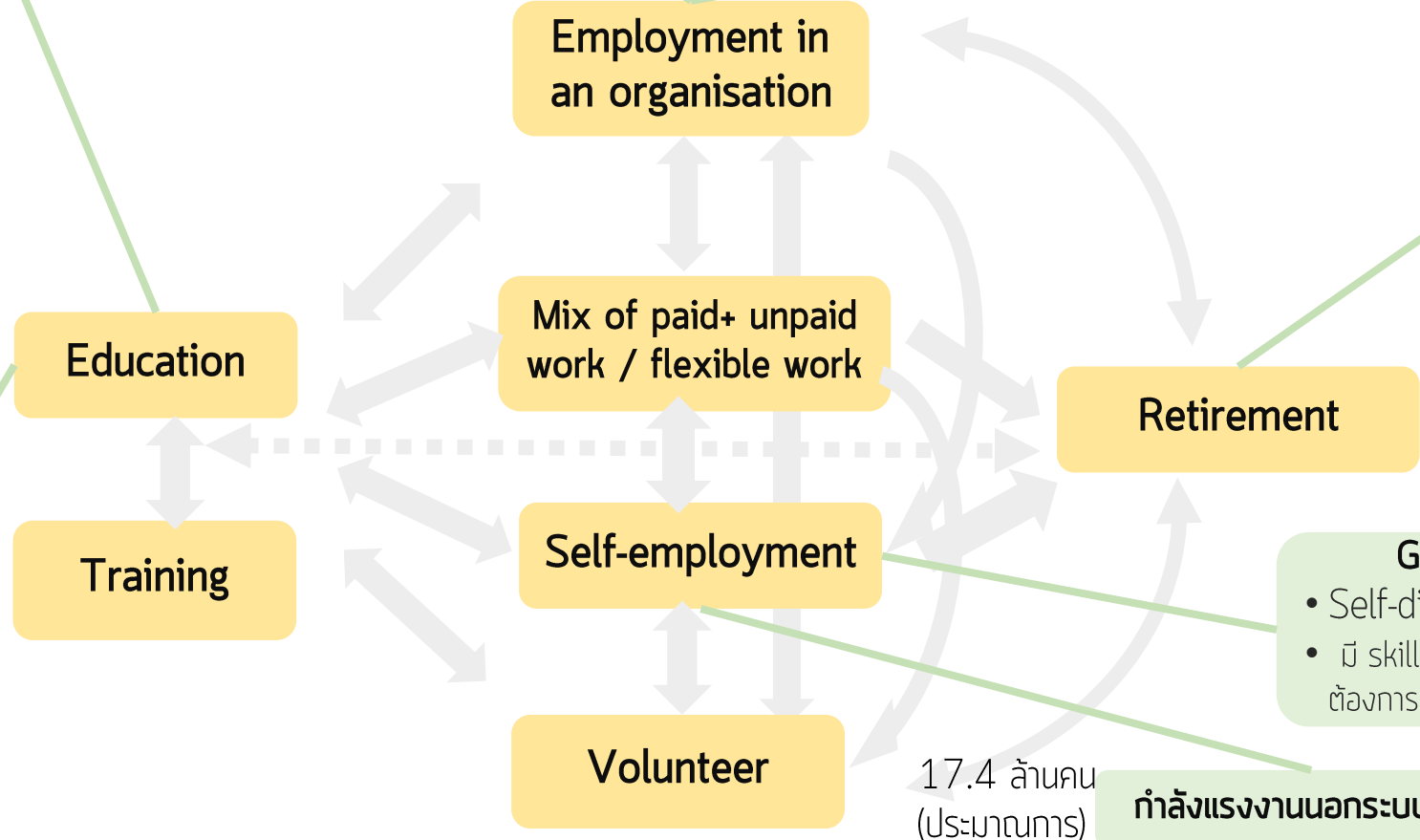


นักศึกษา 1.6 ล้านคน
นศ.สหกิจ 1.6 แสนคน



นักศึกษา

- มีทักษะ 21st century life and career skills
- มี skillset ที่สนใจยกยารทำงาน ทำธุรกิจ สามารถแข่งขันในตลาดงานได้




ผู้สูงอายุ

- Active ageing workforce
- มี life skills สำหรับใช้ชีวิตอย่างมีความสุข
- มี career skills พร้อมกลับสู่ตลาดแรงงานเสมอ

Gig workers

- Self-directed learners
- มี skillset ตามที่ตลาดแรงงานต้องการ



17.4 ล้านคน (ประมาณการ)

กำลังแรงงานนอกระบบอื่นๆ

1. ข้อเสนอแนะนโยบาย เรื่อง Lifelong Learning

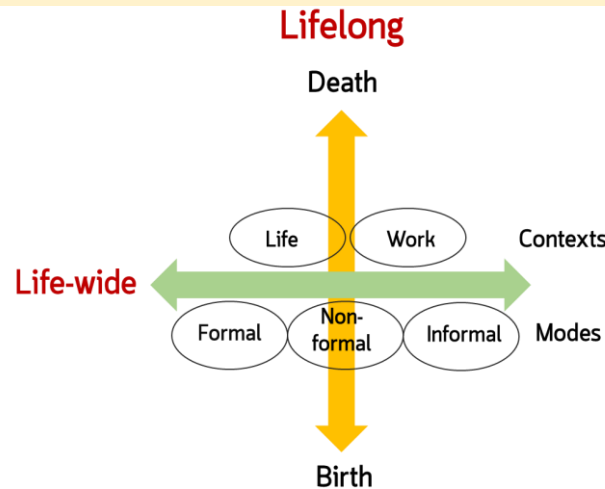
เป้าหมาย : จัดทำข้อเสนอแนะนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ตอ้บโจทย์การพัฒนากำลังคนรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างภูมิคุ้มกันให้ประเทศ

บริบทโลกที่สำคัญ

- Multistage life
- Disruptive technology
- Demographic change
- Emerging issues
- Post-Covid-19 new economic model

เป้าหมายของประเทศ

- Stay relevant to disruptive change
- Job creation / Value creation / knowledge economy
- Productivity enhancement
- Inequality / poverty eradication
- Building resilience and crisis management



วิเคราะห์ demand และ painpoint กลุ่มเป้าหมาย

วิเคราะห์สถานภาพของนโยบายและมาตรการปัจจุบัน

ศึกษาตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศไทยและต่างประเทศ

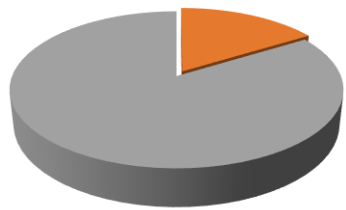
ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับ 4 กลุ่มเป้าหมาย

- 1 เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา อายุ 15-18 ปี ประมาณ 4-5 แสนคน
- 2 นักศึกษาระดับอุดมศึกษา 1.6 ล้านคน
- 3 กำลังแรงงาน
 - ในระบบ 9.4 ล้านคน
 - นอกระบบ 28.9 ล้านคน
- 4 ผู้สูงอายุ 7.34 ล้านคน

2.1 รายงานการศึกษา การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา

เป้าหมาย : เพื่อส่งเสริมและขยายผลบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการยกระดับศักยภาพของผู้เล่นในระบบนิเวศการศึกษาและการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา

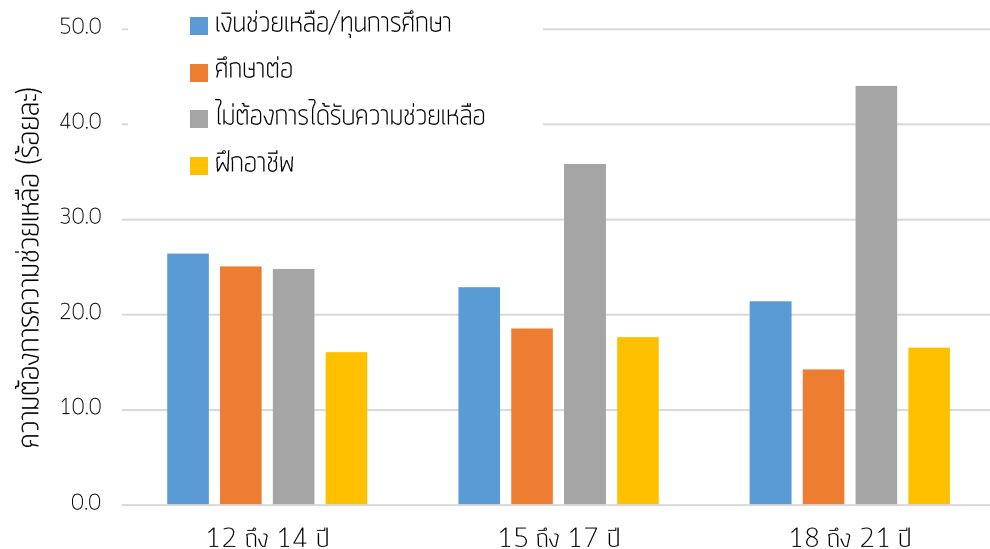
จำนวนเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา ปี พ.ศ. 2561



- อายุ 3-5 ปี 287,464 คน
- อายุ 6-11 ปี 369,161 คน
- อายุ 12-14 ปี 155,491 คน
- อายุ 15-17 ปี 377,222 คน

รวม 1,189,338 คน (10.14 %)

มาตรการช่วยเหลือ



ผลกระทบระดับบุคคลและระดับประเทศ (ด้านเศรษฐกิจและสังคม)

- ทางเลือกในการประกอบอาชีพถูกจำกัด ถูกแทนที่ได้ง่าย
- ความเหลื่อมล้ำทางรายได้
- สูญเสียทรัพยากรบุคคลที่จะเป็นกำลังแรงงานที่สำคัญในอนาคต
- คุณภาพแรงงานไทยต่ำ
- สร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจ (กระทบต่อ GDP 1-3% ต่อปี)
- มีโอกาสที่จะก่อให้เกิดปัญหาสังคม เช่น ปัญหายาเสพติด การก่ออาชญากรรม



การจัดการศึกษา/ฝึกอบรม เช่น สำนักงาน กศน. สถาบันอาชีวศึกษา และวิทยาลัยชุมชน



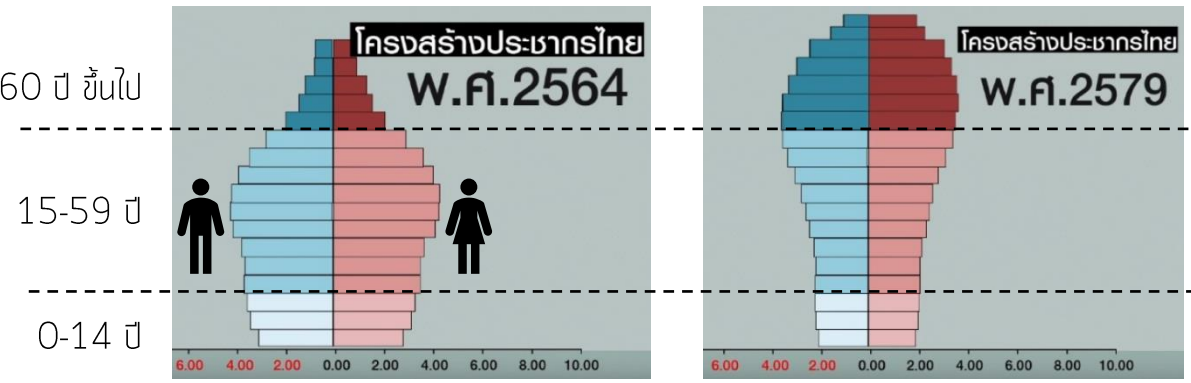
การสนับสนุนทุนการศึกษา เช่น กองทุน กยศ. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) และมูลนิธิยุวพัฒน์



การช่วยเหลือและสนับสนุนด้านการศึกษาที่เหมาะสม องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร หน่วยงานภาครัฐ และกิจการเพื่อสังคม เช่น Unicef, มูลนิธิสตี และ กระทรวง พม.

สถาบันอุดมศึกษา ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมทั้งทางด้านองค์ความรู้และทรัพยากรบุคคล จึงควรเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญในการช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบนิเวศการศึกษาและการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนกลุ่มดังกล่าว

2.2 รายงานการศึกษา การใช้ศักยภาพ อ้วน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้สูงอายุ



	พ.ศ. 2562 ล้านคน (%)	พ.ศ. 2580 ล้านคน (%)
อายุต่ำกว่า 15 ปี	11.4 (17.1)	8.8 (13.4)
15 - 59 ปี	43.4 (65.4)	37.6 (56.8)
อายุ 60 ปีขึ้นไป	11.6 (17.5)	19.8 (29.8)

สถานการณ์สังคมสูงวัยในประเทศไทย : ในปี พ.ศ. 2565 ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ โดยจะมีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.7 และประชากรวัยแรงงานลดลงเหลือร้อยละ 55.7

ผลกระทบ :

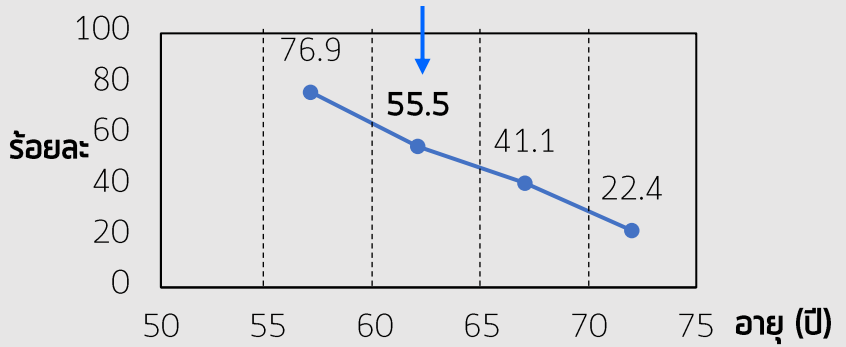
- ประชากรวัยแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น
- ผู้สูงอายุมีสภาวะขาดเงินออม >> ขาดจำกัดต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ระดับประเทศ

- ประชากรวัยแรงงานมีแรงกดดันด้านการสร้างผลิตภาพให้กับประเทศมากขึ้น
- ประเทศขาดแคลนแรงงาน
- วิกฤตการณ์คลัง : ภาระรัฐบาลด้านสวัสดิการผู้สูงอายุ การเก็บภาษีที่ลดลง

ร้อยละของผู้สูงอายุที่ยังทำงานจำแนกตามช่วงอายุ

ผู้สูงอายุช่วง 60 - 64 ปี ส่วนมากยังมีสุขภาพแข็งแรง จึงควรสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในกำลังแรงงานเพิ่มมากขึ้น



- ผู้สูงอายุมีหลายกลุ่ม ซึ่งจะมีลักษณะและความต้องการที่แตกต่างกัน
- แรงงานสูงอายุ > 80% มีสถานภาพเป็นแรงงานนอกระบบ

สถานภาพการทำงาน	เขตชนบท (%)	เขตเมือง (%)
ประกอบธุรกิจส่วนตัวโดยไม่มีลูกจ้าง	64.3	58.0
ลูกจ้างภาคเอกชน	6.8	12.3
ภาคเกษตรกรรม	73.2	36.6
ภาคบริการและการค้า	20.8	52.9
แรงงานนอกระบบ	91.1	82.4

เป้าหมายของการศึกษา : System and mechanism design การใช้อุดมศึกษา เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการทำงานของ ผู้สูงอายุ ที่มีความเหมาะสมกับผู้สูงอายุที่เป็นแรงงานนอกระบบแต่ละกลุ่ม และการเตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุ

ที่มา: รายงานสถานการณ์ผู้สูงอายุไทยประจำปี 2562, มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย

ที่มา สถานการณ์และแนวโน้มสภาพการทำงานของผู้สูงอายุไทย ปี 2562, สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

3. ข้อเสนอการออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development (Thailand Plus Package)

เป้าหมาย: แพลตฟอร์มรองรับระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศที่ครอบคลุมตั้งแต่การประเมินความพร้อมตนเอง ข้อมูลหลักสูตรและศูนย์ฝึกอบรม การรับรอง และระบบตรวจสอบศูนย์ฝึกอบรมจนถึงข้อมูลตำแหน่งงานที่สอดคล้องกับทักษะและสมรรถนะของบุคลากร เพื่อสนับสนุนการยกระดับทักษะของบุคลากรภายในประเทศ ให้มีทักษะ ความรู้ และความเชี่ยวชาญสอดคล้องต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

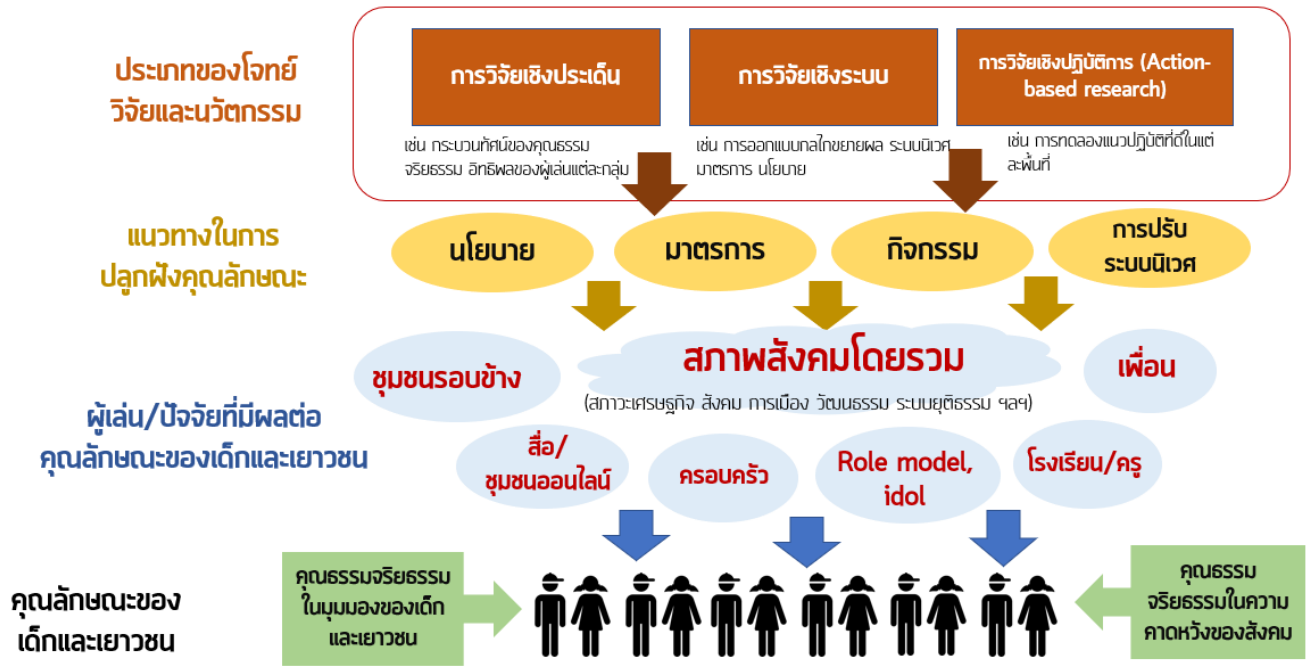


- ผลที่คาดว่าจะได้รับ**
- ข้อมูลความต้องการบุคลากร ทักษะสูงสำหรับอุตสาหกรรม เป้าหมาย
 - ข้อมูลหลักสูตรพัฒนาบุคลากรที่ ตอบสนองความต้องการของ ประเทศ
 - กลไกการเชื่อมโยงการพัฒนา ทักษะบุคลากรที่สอดคล้องตาม ความต้องการ

4. ข้อเสนอแนะเชิงทฤษฎีการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะของเด็กและเยาวชน

เป้าหมาย : จัดทำข้อเสนอแนะเชิงทฤษฎีวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสนับสนุน การศึกษาวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม สำหรับการสร้างองค์ความรู้ การพัฒนานโยบาย และการพัฒนาต้นแบบการขับเคลื่อน เพื่อปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะให้แก่เด็กและเยาวชนให้เกิดผล สัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

กรอบแนวคิด การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะให้แก่เด็กและเยาวชน



ตัวอย่างข้อเสนอแนะเชิงทฤษฎีการวิจัยและนวัตกรรม

- **องค์ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม**
 - กระบวนทัศน์ของคุณธรรมจริยธรรมในบริบทสังคมยุคใหม่และในอนาคต และมุมมองที่แตกต่างกันของคนแต่ละช่วงวัย
- **นวัตกรรมการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม**
 - การพัฒนานวัตกรรมกิจกรรมการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่บูรณาการเข้ากับกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนและวิถีชีวิต และเหมาะสมกับพัฒนาการตามช่วงวัย
 - การพัฒนาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่ช่วยให้เด็กและเยาวชนค้นพบศักยภาพของตนเอง
- **การประเมินผล**
 - รูปแบบการวัดและประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ
- **บทบาทของสื่อ**
 - รูปแบบการใช้สื่อเพื่อเป็นเครื่องมือในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับเด็กแต่ละช่วงวัย
- **นโยบาย มาตรการ และระบบนิเวศ**
 - นโยบาย มาตรการ และกลไกเพื่อขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เด็กและเยาวชนในวงกว้าง

สรุป. เห็นชอบและนำไปใช้เป็นโจทย์การวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะให้แก่เด็กและเยาวชนต่อไป

5. โครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศ โดย GenNX Model (Generation)

- Generation เป็นองค์กรซึ่งแยกตัวออกมาจากองค์กร McKinsey ภารกิจของ Generation คือการจับคู่ (Matching) ระหว่างผู้ต้องการหางานหรือผู้ว่างงานกับบริษัทหรือนายจ้าง ผ่านกระบวนการฝึกอบรมแบบเข้มข้น (Bootcamp) โดยใช้หลักสูตรอบรมระยะสั้นประมาณ 4-12 สัปดาห์ สำหรับฝึกอบรมทั้งด้านเทคนิคเฉพาะและทักษะในการหางาน เช่น การสัมภาษณ์งานเสมือนจริง (Role-play interview) การนำเสนอตัวตนในการหางาน เน้นการฝึกอบรมสำหรับอาชีพที่มีเส้นทางอาชีพ (Career path) ที่ชัดเจน
- ในปัจจุบัน Generation มีการดำเนินงานใน 13 ประเทศทั่วโลก จากสถิติพบว่าผู้เข้าร่วมโปรแกรม 79% สามารถหางานได้ภายใน 3 เดือนหลังจากเข้ารับการฝึกอบรม มีประสิทธิภาพในการทำงานสูงกว่าเฉลี่ย 84% และมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น 2-6 เท่าเมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโปรแกรม โดยมีหลักสูตรที่สำคัญ 26 หลักสูตรใน 4 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ 1) Customer Service & Sales 2) Digital & IT 3) Healthcare และ 4) Skilled Trades และสามารถร่างหลักสูตรใหม่เพิ่มเติมขึ้นได้ภายในระยะเวลา 3 เดือน ผ่านการทำงานร่วมกับ Partner ในประเทศนั้น ๆ และมีการติดตามประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง
- Generation ยังมีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานด้าน Supply เช่นในช่องทางที่มีการทำงานร่วมกับโรงเรียนมัธยมเพื่อเชื่อมโยงภาคเอกชนและอุตสาหกรรมเข้ากับสถาบันการศึกษา หรือประเทศสิงคโปร์ที่มีการร่วมดำเนินการกับสถาบันโพลีเทคนิคในการจัดฝึกอบรม 8 สัปดาห์ และ Generation สามารถร่วมดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยได้ในลักษณะคล้ายกัน โดยในระหว่างการฝึกอบรมนั้นทาง Generation มีส่วนช่วยฝึกฝนสถาบันการศึกษาในการจัดฝึกอบรม โดยช่วยพัฒนาศักยภาพให้ทั้งกับผู้สอน (Instructor) และเจ้าหน้าที่สนับสนุน (Admin) ในสถาบันการศึกษา รวมถึงการจัดทำ End-to-end technology platform เพื่อให้สถาบันการศึกษาใช้ในการจัดฝึกอบรมต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- 1 สร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการและหน่วยฝึกอบรม (Training Partner-TP)
- 2 คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- 3 ฝึกอบรมรุ่นละ 4-12 สัปดาห์
- 4 จับคู่สถานประกอบการและผู้สำเร็จฝึกอบรม
- 5 ให้การสนับสนุนและคำปรึกษาแก่แรงงานลูกจ้างในสถานประกอบการ
- 6 รวบรวมผลประเมินการดำเนินโครงการ
- 7 ศูนย์ข้อมูลของโครงการ

จุดเด่น - การฝึกอบรมทักษะตามความต้องการของภาคเอกชนเพื่อการหางานในสถานประกอบการที่มีความร่วมมือกับ Generation

ความท้าทาย - งบประมาณดำเนินโครงการและความยั่งยืนในช่วงขยายผล

5. โครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศ โดย GenNX Model (Generation)

ขอบเขตการดำเนินโครงการ

- จัดฝึกอบรมบุคลากร 350 คน โดยกลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษาซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษา ผู้ว่างงาน และแรงงานลูกจ้างซึ่งต้องการพัฒนาทักษะ
- จัดฝึกอบรมวิทยากร ซึ่งประกอบด้วยวิทยากรจากภาคเอกชน 14 คนและอาจารย์จากมหาวิทยาลัย 14 คน
- ร่างและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับการจ้างงานด้าน Healthcare และ Digital โดยคณะทำงาน Generation
- คณะทำงานโครงการและ Future Delivery Partners (FDP) เรียนรู้และประยุกต์ใช้กระบวนการดำเนินการดำเนินโครงการและการฝึกอบรมจาก Generation
- คณะทำงานโครงการและคณะทำงาน Generation ออกแบบและพัฒนารูปแบบการขยายผลโครงการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- หน่วยงานสนับสนุนงบประมาณ: กระทรวง อว. และ PMU B
- Mckinsey จะส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการในระยะแรก เพื่อช่วยประสานงานในช่วงการจัดตั้งองค์กรในประเทศไทย จำนวน 1 คน
- มหาวิทยาลัย เป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านสถานที่ เครื่องมือ และบุคลากรเข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้บุคลากรดังกล่าวจะได้รับความรู้ เทคนิค และทักษะการฝึกอบรม จากการเข้าร่วมโครงการ รวมถึงได้รับหลักสูตรที่ถูกพัฒนาขึ้นจากโครงการ เพื่อใช้ในการฝึกอบรมบุคลากรของประเทศไทย
- สป.อว. อาจให้การสนับสนุนและส่งเสริมโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรของประเทศไทยต่อไป

5. โครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศ โดย GenNX Model (Generation)

การดำเนินโครงการนำร่อง (รวมขั้นตอนการจัดตั้งองค์กรในประเทศไทย 6 เดือน) ใช้ระยะเวลารวม 22 เดือน

- มีการฝึกอบรมวิทยากร รวม 28 คน (จากภาคเอกชน 14 ท่าน และจากมหาวิทยาลัย 14 ท่าน)
- มีการฝึกอบรมด้าน Healthcare และ Digital รวม 14 รุ่น รุ่นละ 25 คน รวม 350 คน ใช้ระยะเวลารวม 16 เดือน โดยวิทยากรในข้อ 1 (จากภาคเอกชน 1 ท่าน ร่วมกันจากมหาวิทยาลัย 1 ท่าน ต่อการฝึกอบรม 1 รุ่น)
- งบประมาณรวม 30,702,813 บาท (2,807 USD) หรือ 87,722 บาทต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม

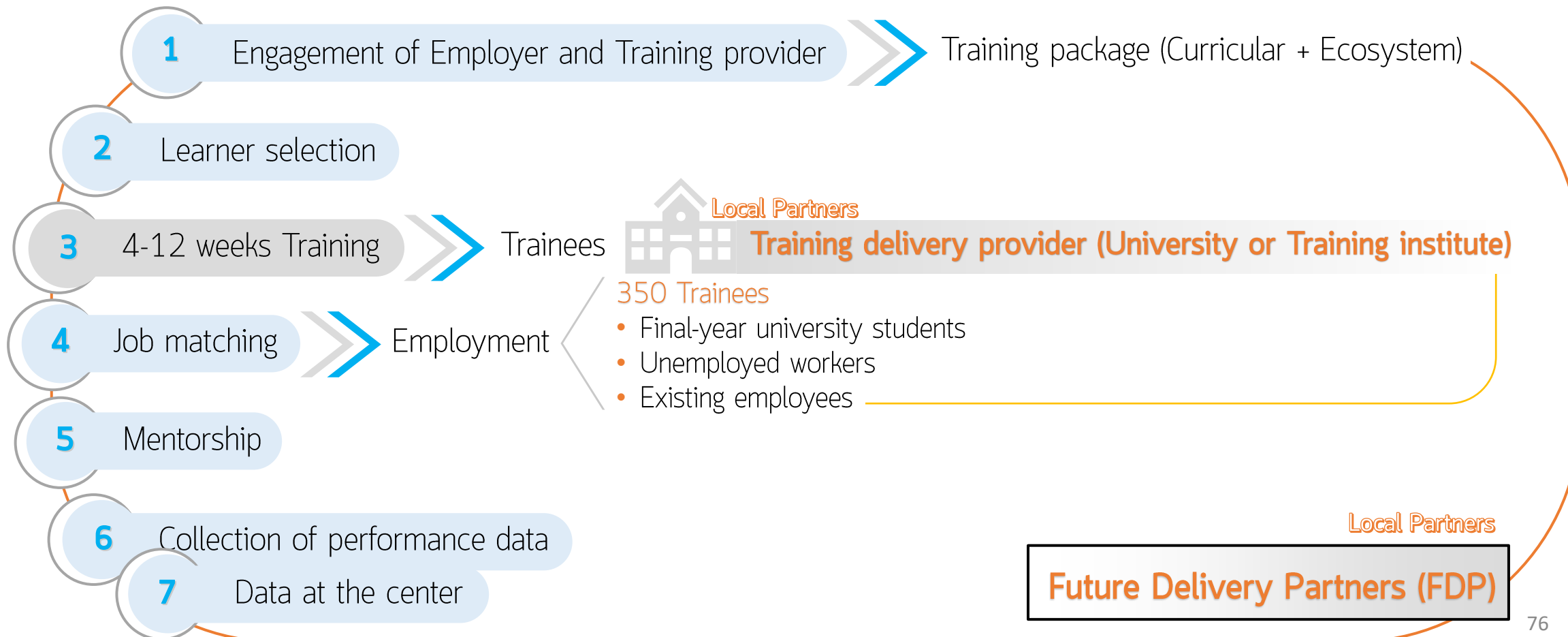
การดำเนินโครงการต่อเนื่อง ฝึกอบรมปีละ 2 โปรแกรม (ด้าน Healthcare และ Digital หรือด้านอื่น ๆ)

- มีการฝึกอบรม จำนวนอย่างน้อย 15 รุ่นต่อปี รวมอย่างน้อย 375 คนต่อ 12 เดือน
- งบประมาณรวม 21,975,000 บาท (1,875 USD) หรือ 58,600 บาทต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม

Generation

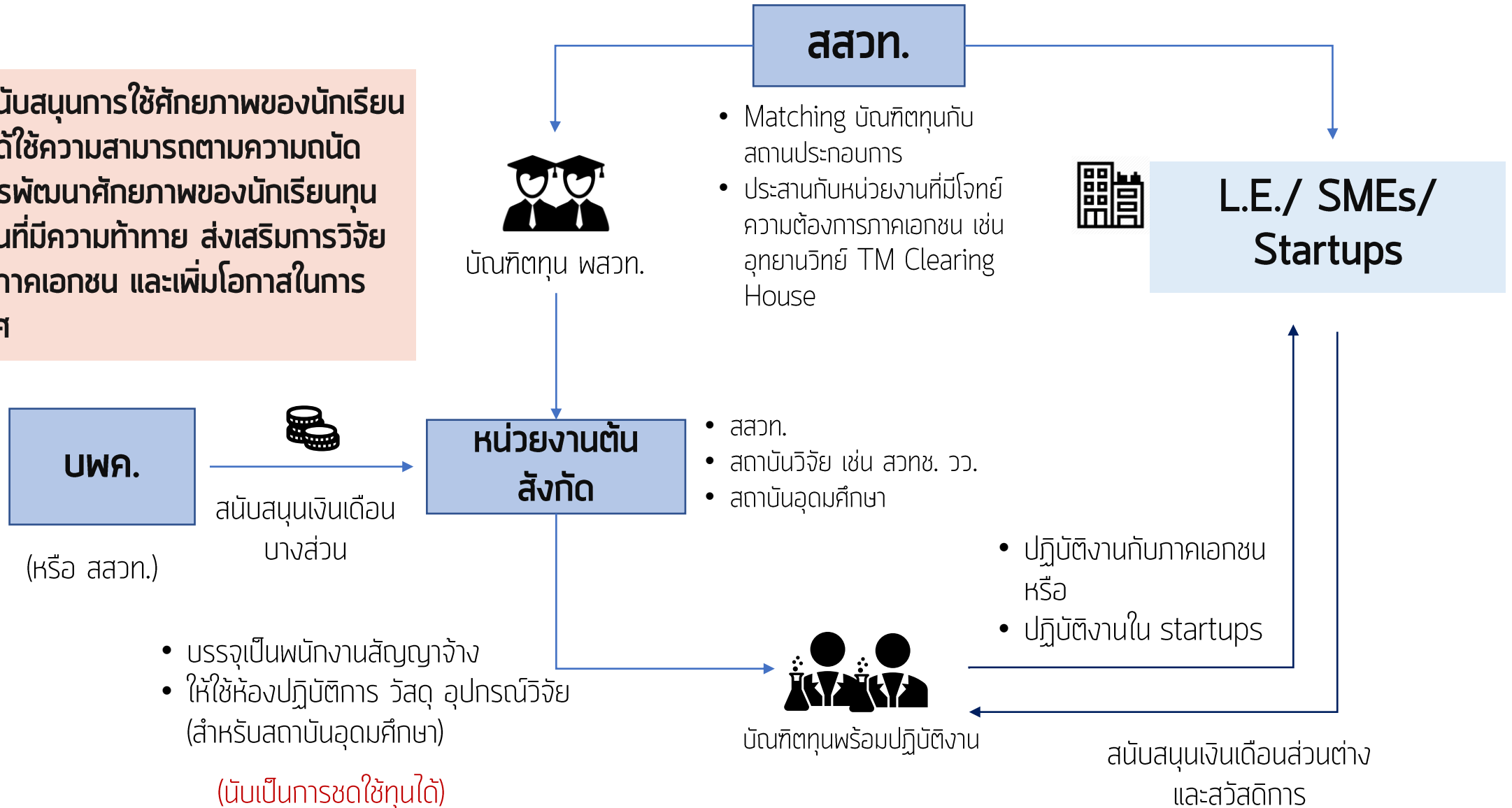


Local Partners



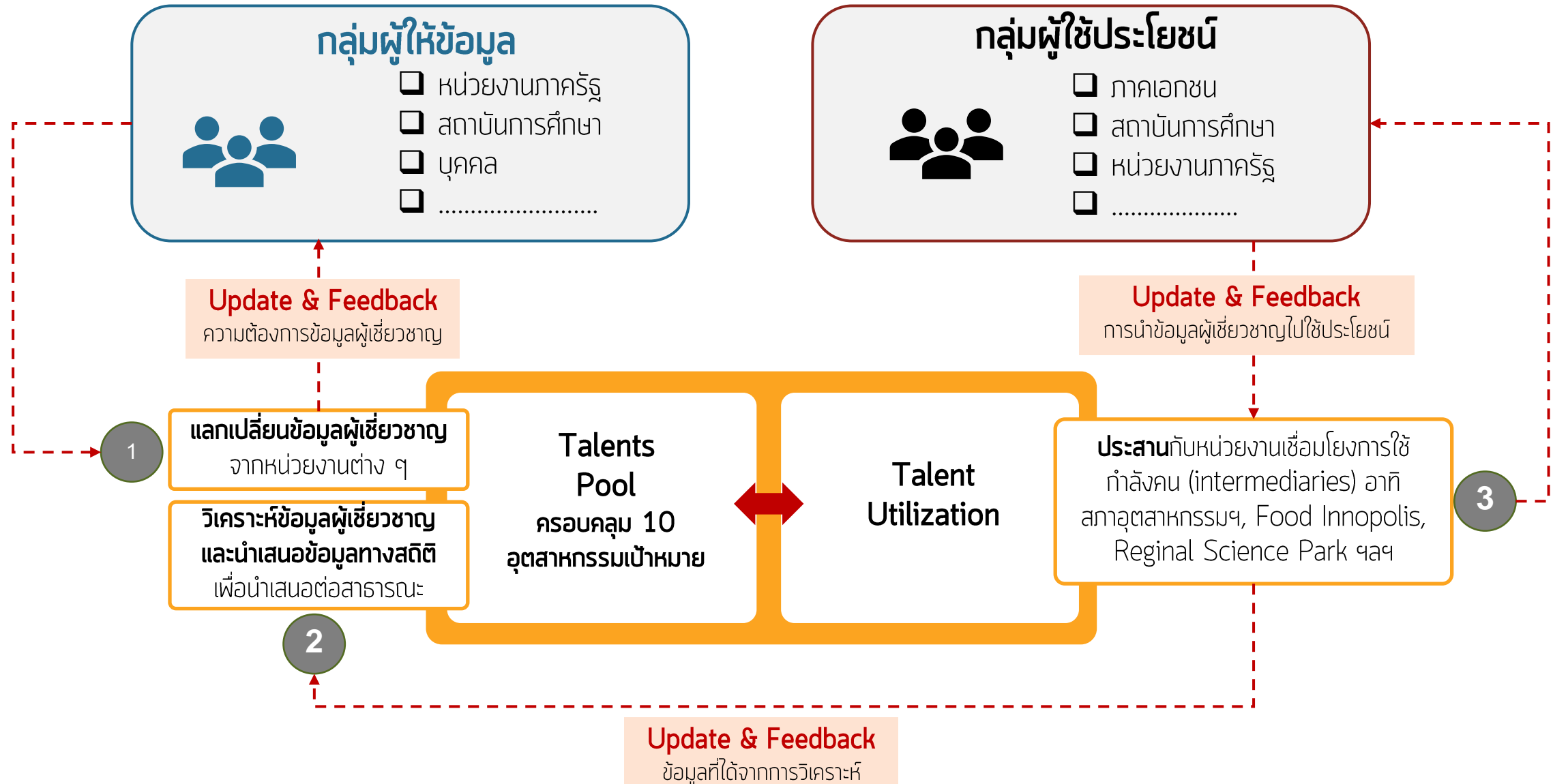
6. ข้อเสนอกลไกปลดล็อกนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน

เป้าหมาย : สนับสนุนการใช้ศักยภาพของนักเรียนทุนรัฐบาลให้ได้ใช้ความสามารถตามความถนัดสูงสุด เกิดการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทุนจากการทำงานที่มีความท้าทาย ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาในภาคเอกชน และเพิ่มโอกาสในการพัฒนาประเทศ



7. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

เป้าหมาย : แพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูงของประเทศ (Talent Utilization Platform for National Talent Pool)





8. สมุดปกขาวนโยบายพัฒนาและใช้ประโยชน์กำลังคนผู้มีศักยภาพสูง (Brainpower Policy White Paper)

Policy determinants

บริบทโลก

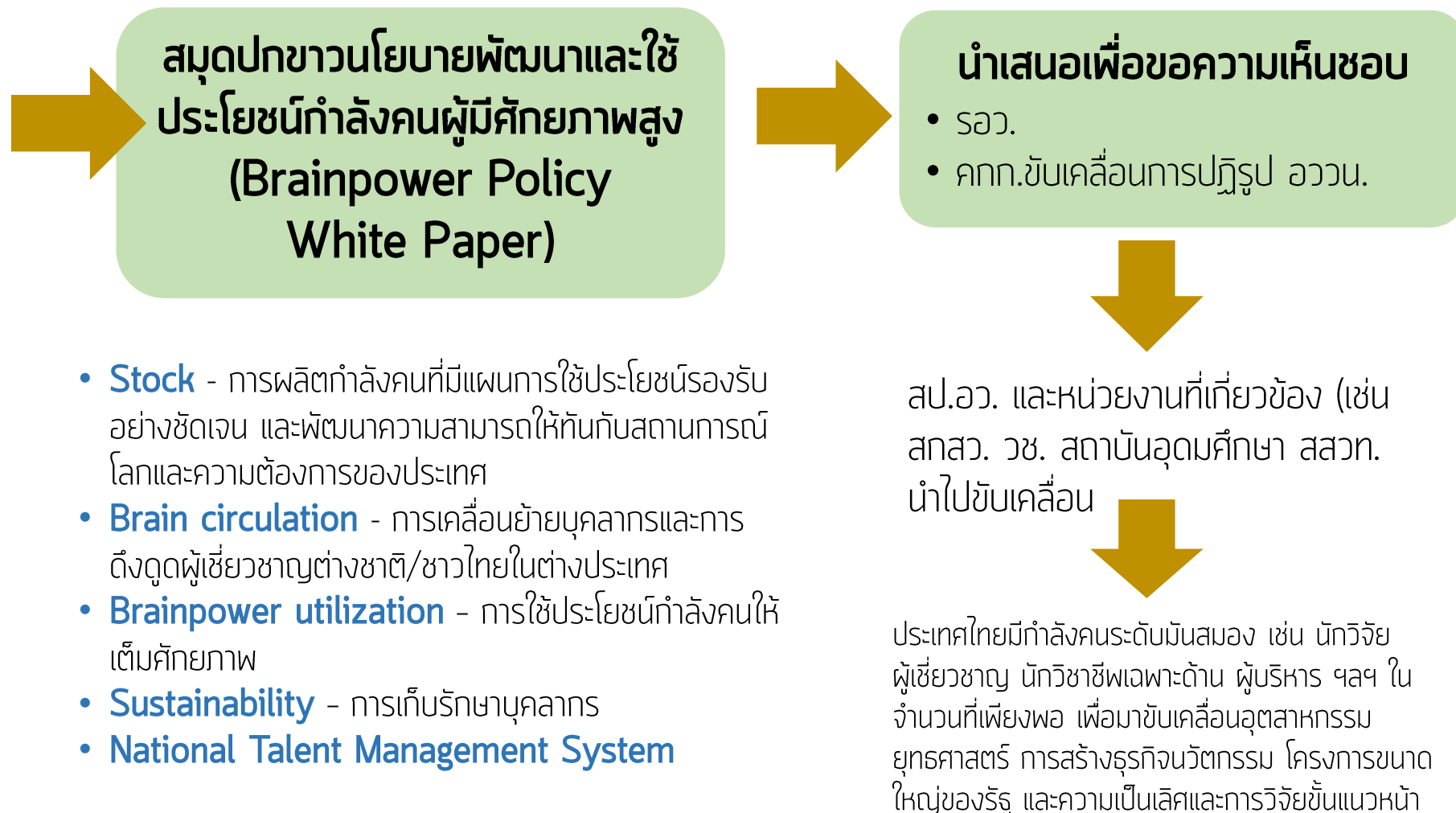
บริบทการพัฒนา
ประเทศไทย

เป้าหมาย+
นโยบายประเทศ

ความสำคัญ +
เป้าหมายนโยบาย
brainpower

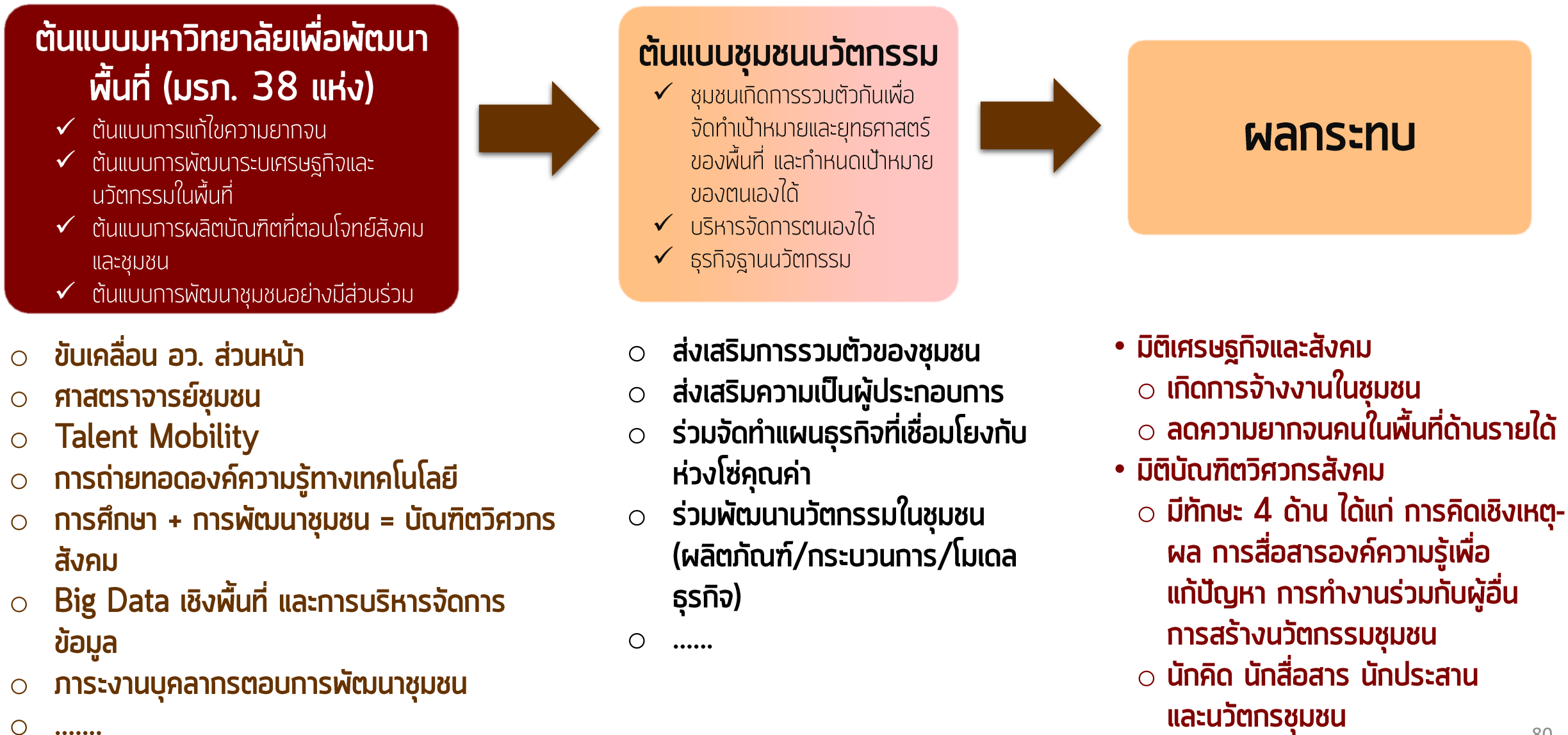
มาตรการใน
ปัจจุบัน

ตัวอย่าง
ต่างประเทศ



หน่วยงานร่วมดำเนินการ : สป.อว. (กองส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพปัญญา)

9. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

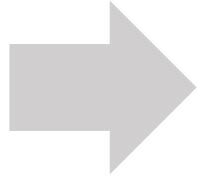


10. ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

เป้าหมาย : ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อน Maker Nations (สร้างนวัตกรรม วิศวกรนักปฏิบัติ และผู้ประกอบการนวัตกรรม)

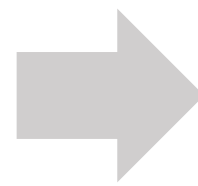
กลุ่มเป้าหมาย

- เด็กและเยาวชนชายขอบ/ด้อยโอกาส
- นักเรียน/ นักศึกษาอาชีวศึกษา
- ช่างเทคนิค
- คนว่างงาน
- บุคลากรวัยทำงาน



9 มทร. พี่เลี้ยง
สาริตอาชัวะ 3 แห่ง
(Disruptive College)

- ต้นแบบการเรียนรู้รูปแบบใหม่ **Degree, Non-degree และ Micro-credentials**
- หยิบยื่นโอกาสให้แก่**กลุ่มชายขอบ เด็กด้อยโอกาส และคนว่างงาน**
- ทำให้การศึกษาที่มีคุณภาพเข้าถึงได้โดยคนทุกช่วงวัย ใน**รูปแบบทั้ง Online และ Offline**



ผลกระทบ

- เกิด**นวัตกรรมมูลค่าสูง**
- เพิ่มจำนวน**ธุรกิจฐานนวัตกรรม (IDE)**
- กำลังคนที่มีทักษะสูง จำนวนเพียงพอ**ตอบโจทย์ความต้องการของ**อุตสาหกรรมเป้าหมาย
- เพิ่ม**ผลิตภาพกำลังแรงงาน**
- **เพิ่มการลงทุน**ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- **ลดอัตราการว่างงาน**
- **ยกระดับคุณภาพชีวิต**ของเด็กและเยาวชนชายขอบ/ด้อยโอกาส

Focus Sector

Smart Farming

ระบบราง

ยานยนต์ไฟฟ้า

ระบบอัตโนมัติ และระบบควบคุม

ดิจิทัล และระบบสารสนเทศ

พลังงานชีวภาพ

11. ข้อเสนอกรอบนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

Behavioral Changes:

- More demand in knowledge workers
- More participation in human capital investment
- Short life cycle skills e.g. digital skills

ภาคการผลิต
และบริการ
Real Sector

ภาครัฐ
Government

Behavioral Changes:

- Regulator → facilitator
- Centralized → decentralized
- Central planning → market mechanism

“New Learning Ecosystem”

การปรับบทบาทของระบบการอุดมศึกษาสู่ระบบการเรียนรู้รูปแบบใหม่

Behavioral Changes:

Self disruption

- Formal education → lifelong learning
- Degree → Professional Training
- Age-group → non-age group
- Prestige → accessibility

สถาบันการศึกษา
Learning Provider

ผู้เรียน
Learner

Behavioral Changes:

- Age-group → non-age group
- Passive → agile learners
- Existing consumer → Non-consumer
- More entrepreneurial mindset
- Classroom-based → ubiquitous
- More experience-based learning

11. ข้อเสนอแนะกรอบนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

ความจำเป็นในการปรับรูปแบบการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

- High-tech industries & cutting-edge innovation
- Multistage life
- Resilience & Adaptability

พรบ.การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 69

เพื่อประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมการศึกษา รัฐมนตรี
อาจเสนอสภานโยบาย**เพื่อเสนอต่อ ครม.** ให้มีมติให้
สถาบันอุดมศึกษาหรือส่วนงานในสถาบันอุดมศึกษา จัด
การศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ ตาม
หลักเกณฑ์ วิธีการ และ**เงื่อนไขที่สภานโยบายกำหนด**

แนวทางการผลักดัน Sandbox หลักสูตรอุดมศึกษา

- 1 จัดเตรียมกลไกการบริหารจัดการ
- 2 สถาบันอุดมศึกษาขออนุมัติและเริ่มใช้ Sandbox หลักสูตรอุดมศึกษา
- 3 สรุปผลเพื่อขยายผลหรือยุติการดำเนินงาน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรม
2. เกิดนวัตกรรมศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ตอบโจทย์รูปแบบวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป
3. เกิดรูปแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น
4. เกิดการพลิกโฉมการผลิตกำลังคนของระบบอุดมศึกษาของประเทศ

12.หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม

นิยามนวัตกรรม

- ผลิตภัณฑ์ สิ่งประดิษฐ์ บริการ กรรมวิธีที่เกี่ยวกับการผลิต การจัดโครงสร้างองค์กร ระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือในการอื่นใด ทั้งนี้ซึ่งเป็นสิ่งใหม่หรือพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้างทั้งในเชิงพาณิชย์และสาธารณะ

รูปแบบผลงาน

- มุ่งให้เกิดนวัตกรรมในประเทศ ทั้งผลงาน **Appropriate Technology/ Advance Technology/ Know how** ต่างๆ / **ทรัพย์สินทางปัญญา** ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดในประเทศ โดยที่มาของนวัตกรรมรวมถึง**การวิจัยและพัฒนา การทำ วิศวกรรมย้อนรอย Technology Localization และกระบวนการอื่นๆ**
- ลักษณะและคุณภาพของผลงานสอดคล้องกับระดับตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรม

เกณฑ์คุณสมบัติ ด้านบุคลากร

- เป็นผู้**นำหรือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ** ในการผลักดันการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- มีความสามารถในการ**สร้างทีมงานหรือเครือข่าย**สอดคล้องกับระดับตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรม (รศ./ศ.)

เกณฑ์/แนวทางการพิจารณา

- **ลักษณะและคุณภาพของผลงานนวัตกรรม**
- **ผลลัพธ์/ผลกระทบ**ของการนำไปใช้ประโยชน์ด้าน**เศรษฐกิจและสังคม** (Socioeconomic outcome & Impact) ที่ต่อยอดที่ เกี่ยวข้องกับ**เป้าหมายหลัก 4 ด้าน** 1) พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและขจัดความยากจน 2) การสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของภาค การผลิตและบริการ 3) การพัฒนาสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ 4) การพัฒนาการศึกษา สังคม สุขภาพและบริการ ภาครัฐ

แนวทางการ ดำเนินงาน

- จัดทำเป็น **track ใหม่ แยกจาก track เดิมที่มีอยู่**
- พิจารณาจัดทำ**แนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานด้านนวัตกรรม** สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- จัดทำ**คู่มือหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานด้านนวัตกรรม**
- จัดทำ **Standard List ของผู้ประเมินผลงานด้านนวัตกรรม** เพื่อเป็นคณะกรรมการกลางในการพิจารณาผลงาน

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill			
1. ข้อเสนอโยบาย เรื่อง Lifelong Learning	จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโยบายฯ ซึ่งประกอบไปด้วย 1. การพัฒนาเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา 2. การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน 3. การพัฒนากำลังแรงงาน 4. การส่งเสริมการเรียนรู้และอาชีพให้ผู้สูงวัย 65%	<input type="checkbox"/> ประชุมระดมความเห็นเพื่อขอความเห็นต่อ (ร่าง) ข้อเสนอแนะโยบาย <input type="checkbox"/> เตรียมนำเสนอในที่ประชุม Thailand Workforce Agency (TWA) - ภายใต้อาณัติของ ปรฎิรูปด้านแรงงาน	- ต้องอาศัยความเห็นชอบจากหน่วยงานนอก อว. เช่น สว. พม. ศธ. - ข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) ข้อเสนอแนะฯ - กระบวนการ legitimization
2.1 รายงานการศึกษา การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์สถานภาพบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ความท้าทาย และโอกาสของสถาบันอุดมศึกษา จัดประชุมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบ (ร่าง) การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ความท้าทาย และโอกาสของสถาบันอุดมศึกษา 95%	<input type="checkbox"/> ออกแบบและจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอแนะ <input type="checkbox"/> จัดประชุมสนทนากลุ่มกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและประเมินผล (ร่าง) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	แนวทางการ legitimize และการส่งต่อผลการวิจัย
2.2 รายงานการศึกษา การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้สูงอายุ	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาสถานการณ์สังคมสูงวัย ทบทวนงานวิจัยและมาตรการในปัจจุบัน และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ กำหนดกรอบการวิจัย วางแผนการร่วมกับที่ปรึกษาภายนอกตามขอบเขตงานวิจัย 25%	<input type="checkbox"/> ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาภายนอก <input type="checkbox"/> จัดตั้งคณะกรรมการวิชาการ	แนวทางการ legitimize และการส่งต่อผลการวิจัย
3. การพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development (Thailand Plus Package)	<ul style="list-style-type: none"> ออกแบบกระบวนการรับรองหลักสูตรและการจ้างงานบุคลากรทักษะสูง จัดทำหลักเกณฑ์การรับรองหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการรับรองหลักสูตรฯ ประชาสัมพันธ์มาตรการ เผยแพร่ระบบสารสนเทศ ให้กับสถานประกอบการและหน่วยงาน 60%	<input type="checkbox"/> รับรองหลักสูตรฝึกอบรมฯ <input type="checkbox"/> รวบรวม วิเคราะห์และสรุปข้อมูลเพื่อจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอการออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม RUN	แนวทางการส่งต่อแพลตฟอร์มและการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill			
4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะของเด็กและเยาวชน	สอวช. จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะของเด็กและเยาวชน โดยมีการปรึกษาหารือร่วมกับ พสกสว. และได้รับความเห็นชอบจาก พสกสว. เรียบร้อยแล้ว ดำเนินการนำส่งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการวิจัยอย่างเป็นทางการเรียนถึง พสกสว. ตามหนังสือ สอวช. เลขที่ อว 6201/615 ลงวันที่ 21 เมษายน 2564 100%	สทสว. พิจารณาใช้ประโยชน์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการวิจัยดังกล่าวเพื่อส่งเสริมการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและการพัฒนานวัตกรรม สำหรับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะให้แก่เด็กและเยาวชนต่อไป	
5. Generation Model	ข้อเสนอโครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศ โดย GenNX Model (Generation) ได้รับความเห็นชอบโดย สป.อว. และ บพค.	สป.อว. และ บพค. หารือแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานโครงการ และรูปแบบการบริหารจัดการงบประมาณโครงการ	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#Manpower & Brainpower for Strategic Industry			
<p>6. ข้อเสนอกลไกปลดล๊อคนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน</p> <p>60%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สำรวจข้อมูลสถานะจำนวนการผลิตนักเรียนทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ • สำรวจสาเหตุของการ Mismatch ระหว่างนักเรียนทุนและแหล่งที่ทำงาน และผลกระทบที่เกิดขึ้น • ศึกษาแนวทางการชดใช้ทุนของต่างประเทศในภาคเอกชนจากหลายประเทศ ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ ลักเซมเบิร์ก • รวบรวมข้อมูลอัตราเงินเดือนของนักวิจัยในหน่วยงานต่าง ๆ ในประเทศไทย • ออกแบบแนวคิดการจัดสรรบัณฑิตทุนสู่หน่วยงานใช้ประโยชน์ และแนวทางการปฏิบัติงานชดใช้ทุนในภาคเอกชนและบริษัท Startup 	<ul style="list-style-type: none"> ❑ หารือแนวทางการผลักดันกลไกและมาตรการสนับสนุนกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง ❑ ออกแบบและจัดทำร่างข้อเสนอกลไกและมาตรการการใช้ประโยชน์นักเรียนทุน ❑ ร่างข้อเสนอ กลไกและมาตรการ ร่วมหารือกับหน่วยทุนที่เกี่ยวข้อง ❑ นำเสนอกลไก/มาตรการการใช้ประโยชน์นักเรียนทุน 	<p>ต้องผ่านการได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ พสวท. ในการปลดล๊อคนักเรียนทุนให้สามารถทำงานในภาคเอกชนหรือเป็น Startup และนับเป็นการชดใช้ทุนได้</p>
<p>7. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ</p> <p>55%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • วิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำแนวทางการพัฒนาแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูง • สำรวจข้อมูลสาขาทางวิชาการ สาขาการวิจัย ความเชี่ยวชาญ และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ที่สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมถึงการวิจัยขั้นแนวหน้า • หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องแนวทางการพัฒนาแพลตฟอร์ม • ออกแบบและจัดทำร่างข้อเสนอการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูง 	<ul style="list-style-type: none"> ❑ วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังของกำลังคนที่มีศักยภาพสูง ❑ ออกแบบและจัดทำระบบเผยแพร่ข้อมูลกำลังคนที่มีศักยภาพสูง พร้อมประมวลผลสรุปข้อมูลในรูปแบบ Dashboard ❑ จัดทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนที่มีศักยภาพสูงฯ 	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ

ความก้าวหน้า

Next step

อุปสรรค/
ประเด็นเพื่อหารือ

#Manpower & Brainpower for Strategic Industry

8. สมุดปกขาวนโยบายพัฒนา
และใช้ประโยชน์กำลังคนผู้มี
ศักยภาพสูง

20%

- ร่วมกับ สป.อว. จัดทำโครงสร้างสมุดปกขาวนโยบายพัฒนาและใช้ประโยชน์กำลังคนผู้มีศักยภาพสูง
- วิเคราะห์นโยบายของไทยในปัจจุบันและมาตรการต่างประเทศ
- สัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารภาคเอกชน

- จัดประชุมระดมความเห็นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้เชี่ยวชาญไทยในต่างประเทศ นักเรียนทุน
- จัดทำสมุดปกขาว
- นำเสนอ รอว. และ/หรือ คกก.ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน.

-

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#Reinventing University System			
<p>9. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษายุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ศึกษาสถานภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำหนดประเด็นสำคัญเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโจทย์และเป้าหมาย เสนอรอบแนวคิดและแผนการดำเนินงานต่อ รมว. <p>35%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> สอวช. และ มรท. ร่วมกันดำเนินการนำร่องการดำเนินงานเพื่อเป็นต้นแบบความสำเร็จ <input type="checkbox"/> สอวช. และ มรท. จัดทำแนวทางการดำเนินการการเสนอต่อ รมว.อว. 	
<p>10. ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำข้อเสนอแนะบทบาทของ มทร. เพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ของประเทศ สำรวจข้อมูลศักยภาพของกลุ่ม มทร. กำหนดโจทย์เป้าหมายและกรอบแนวคิดบทบาทของ มทร. เพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ของประเทศ ได้แก่ 1) การพลิกโฉมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี 2) การพลิกโฉมเกษตรแบบดั้งเดิมสู่เกษตรสมัยใหม่ และ 3) การพลิกโฉมสู่การท่องเที่ยวดิจิทัล <p>50%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> Workshop การมองภาพอนาคต มทร. (Strategic Foresight) <input type="checkbox"/> ออกแบบข้อเสนอกลไกและแนวทางการทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่ม มทร. 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดประชุมกลุ่มเพื่อจัดทำแผนที่นำทาง และสร้างความเข้าใจร่วมกันของ 9 มทร. ในช่วงสถานการณ์โรคระบาด COVID-19
<p>11. ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษากฎระเบียบที่เป็นข้อจำกัดต่อการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ ศึกษาตัวอย่างนวัตกรรมการอุดมศึกษาของต่างประเทศ หารือแนวความคิดการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้อง จัดทำ (ร่าง) เณฑ์การจัดการศึกษาที่เข้าข่าย Sandbox และมาตรการสนับสนุนสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ และจัดเตรียมกลไกการบริหารจัดการ <p>70%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดการศึกษาแบบ Sandbox เพื่อเสนอเป็นระเบียบสภานโยบายฯ <input type="checkbox"/> หารือเพื่อปรึกษาเรื่องขออำนาจจาก คสม. ให้สภานโยบาย <input type="checkbox"/> ตั้งกลไกการบริหารจัดการ <input type="checkbox"/> หารือกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อร่วมนำร่อง 	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาและขับเคลื่อนต้นแบบ สร้างความเข้าใจกับสถาบันอุดมศึกษาในแนวคิด Sandbox แนวทางจัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดการศึกษา Sandbox

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ

ความก้าวหน้า

Next step

อุปสรรค/
ประเด็นเพื่อหารือ

#Reinventing University System

12.หลักเกณฑ์การขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการด้วย
ผลงานด้านนวัตกรรม

- ศึกษากรณีตัวอย่างต่างประเทศ รูปแบบผลงานด้านนวัตกรรมและแนวทางการกำหนดผลลัพธ์ ผลกระทบของผลงาน
- จัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม **เสนอต่อ**คณะทำงาน ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และประชุมระดมความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
- **เสนอ (ร่าง) หลักเกณฑ์ฯ เบื้องต้นต่อ** คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเกณฑ์ในการกำหนดตำแหน่ง ศ. รศ. และ ผศ. ที่ไม่อาศัยงานตำราหรืองานวิจัย

70%

- จัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์ฯ และคู่มือหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานด้านนวัตกรรม เสนอและส่งมอบต่อคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ
- จัดทำกลไกการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และคณะกรรมการผู้ประเมินผลงาน

- การสร้างความเข้าใจและแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม
- การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่คณะกรรมการประเมินผลงานด้านนวัตกรรม

นโยบาย อววน. และการปฏิรูประบบ

System Reform

- ระบบงบประมาณ
- โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ
- กฎหมายลำดับรอง
- ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล

บุรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ



ปฏิรูประบบ อววน.

NXPO's Focus 2564-2567

1. System Reform

1. Budgeting System

- กรอบวงเงิน งบประมาณ. อุดมศึกษา และ ววน.
- การจัดสรร งบประมาณ. อุดมศึกษา แบบ Demand-side Financing
- การบูรณาการ งบประมาณ. อุดมศึกษา และ ววน.
- การระดมทุนเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา และ ววน.

2. โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ

- หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ วช.
- การออกแบบระบบบริหารและจัดการทุน (PMU, ODU system)
- การจัดตั้ง PMU ABC

3. Regulatory System

- จัดทำระเบียบ/กฎหมาย อาทิ
- การบูรณาการแผน การดำเนินงาน และงบประมาณเพื่อพัฒนา ววน.
 - ข้อมูลด้านอุดมศึกษา และข้อมูล ววน.
 - การกำหนดให้บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานในเอกชน/อุตสาหกรรม
 - การให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษา
 - การกำหนดการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับเอกชน

4. M&E and Data System

- พังโครงสร้างข้อมูล อววน.
- รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน
- ดำเนินการติดตามการดำเนินงานในระบบนิเวศนวัตกรรม

2. Innovation Ecosystem

1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (SBIR/STTR)
2. มาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)
3. Innovation Fund
4. ข้อเสนอ CE Sandbox
5. Venture Capital Ecosystem
6. LE-SME
7. ข้อเสนอ Technology transfer โครงการขนาดใหญ่

3. บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ"

1. กระบวนการบูรณาการและสร้างการมีส่วนร่วม เพื่อจัดทำแผน อุดมศึกษา และ ววน ปี 2566-2570 ที่มีเอกภาพ

การปฏิรูปที่สำคัญจากการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Policy Reform

สภานโยบาย
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรมแห่งชาติ

คณะกรรมการส่งเสริม
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(กสว.)

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
(กกอ.)

คณะกรรมการมาตรฐาน
การอุดมศึกษา (กมอ.)

Budgeting Reform

- กองทุนส่งเสริม ววน. และการบริหาร และจัดสรรงบประมาณ แบบ Block grant และ Multi-year



- ออกแบบระบบงบประมาณด้าน อววน. เพื่อรองรับการขับเคลื่อนนโยบายและ ยุทธศาสตร์ อววน.
- การกำหนดขอบเขตกรอบวงเงิน งบประมาณด้าน อ. และ ววน. และ บูรณาการการทำงาน เพื่อลดความ ซ้ำซ้อน (ดำเนินการร่วมกันระหว่าง สอวช. สกสว. สป.อว.)

Administrative Reform

การจัดตั้งหน่วยบริหารและ
จัดการทุนเฉพาะด้าน (PMU)

การออกแบบและวางระบบ
เชื่อมโยงข้อมูล อววน.

การออกแบบระบบติดตาม
และประเมินผล

การจัดโครงสร้างหน่วยงาน
ในกำกับของรัฐมนตรี อาทิ
วศ. และ วช.

Regulation Reform

ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการ
บริหารพัสดุภาครัฐ

ระเบียบการสนับสนุนทุนวิจัยและ
นวัตกรรมแก่ภาคเอกชนและภาค
ประชาสังคม เพื่อให้ นำ
ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้
ประโยชน์

ขับเคลื่อน regulatory
sandbox ปลดล็อกกฎหมาย
การสร้างนวัตกรรมในด้าน
เกษตรอาหารและ Circular
Economy

ระบบงบประมาณ

1. ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์

100%

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ในความรับผิดชอบของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบแล้ว

สภานโยบายเห็นชอบ เมื่อวันที่ 4 ก.พ. 2564 และ ครม. เห็นชอบเมื่อวันที่ 9 มี.ค. 2564



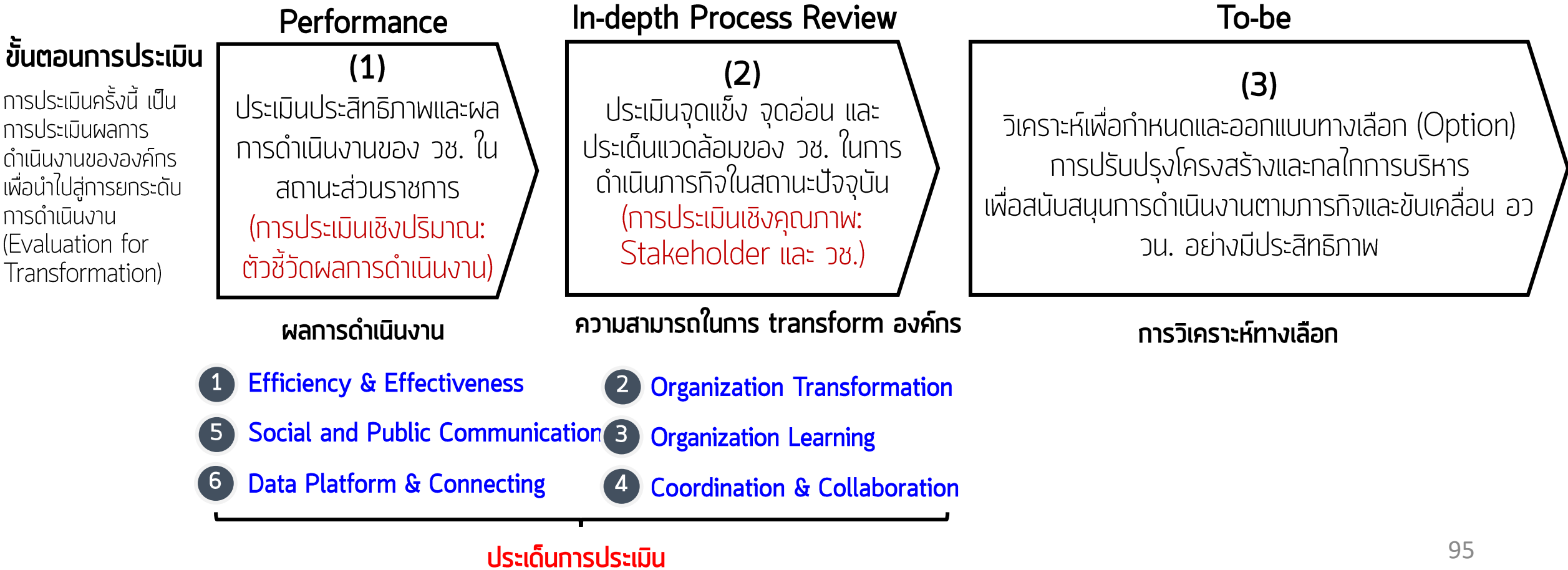
2. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช.

ความก้าวหน้า 70%

กำลังดำเนินการเพื่อเสนอ คกก. ทำกับการประเมิน และ คกก.ขับเคลื่อนการปฏิรูป

แนวทางการประเมิน หลักการ Developmental Evaluation : การประเมินที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนา

1. Participatory approach
2. Double Loop Learning
3. Responsiveness to transformation (ขององค์กร และระบบ อววน.)



#กฎหมายลำดับรอง

1.ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา)

การดำเนินการที่ผ่านมา 100% ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบายในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เพื่อดำเนินการเสนอคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐให้ความเห็นชอบประกาศใช้

ประเด็นปลดล็อกการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการจ้างที่ปรึกษา



เพื่อแก้ไขปัญหา/อุปสรรค ดังนี้

1. การจ้างที่ปรึกษาในวงเงินเกินกว่า 2 ล้านบาท ต้องใช้วิธีประกวดราคา ซึ่งมีขั้นตอน ยุ่งยากและใช้เวลานาน รวมทั้งต้องเลือกผู้เสนอ ราคาที่เสนอราคาต่ำที่สุด
2. การจ้าง ทปข ต้องจ้างจากรายชื่อหน่วยงานที่ ขึ้นทะเบียนกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง
3. การจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ ทำไม่ได้เพราะ เจื่อนไขของกฎหมายไทยไม่สอดคล้องกับ ประเพณีปฏิบัติทางการค้า

จำนวนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับผลกระทบ

- | | |
|-------------------|--------------------|
| • สถาบันอุดมศึกษา | จำนวน 86 หน่วยงาน |
| • สถาบันวิจัย | จำนวน 10 หน่วยงาน |
| • หน่วยงานอื่น | จำนวน 154 หน่วยงาน |

2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน)

การดำเนินการที่ผ่านมา 100% ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบายในการประชุมครั้งที่ 1/2564 และเสนอไปยังคณะกรรมการนโยบายทุนหมุนเวียนเพื่อขอจัดตั้งกองทุน และเสนอคณะรัฐมนตรี (ผ่าน สป.อว.) เพื่อขออนุมัติในหลักการแก้ไขร่างกฎหมาย

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

กฎหมายจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
เพิ่มเติมหมวดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ไม่เพิ่มจำนวนกองทุน

โดยโอนกองทุนกัญชimedokเขี่ยทำให้แก่สถาบันอุดมศึกษามาเป็นของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ผู้แทนหน่วยงาน และผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 15 คน

กรอบวงเงินกองทุน

สภานโยบายมีอำนาจกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อขอจัดสรรเข้ากองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

สำนักงานบริหารกองทุน

สำนักงานบริหารกองทุนมีฐานะเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษตามมาตรา 40/1 แห่งพระราชบัญญัติบริหารราชการแผ่นดิน ขึ้นในสำนักงานปลัดกระทรวง เพื่อความคล่องตัว

ข้อตกลงการจัดสรรงบประมาณ

ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงหรือสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ทำคำรับรองการปฏิบัติงานตามเงื่อนไขการขอรับการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษากับกองทุน

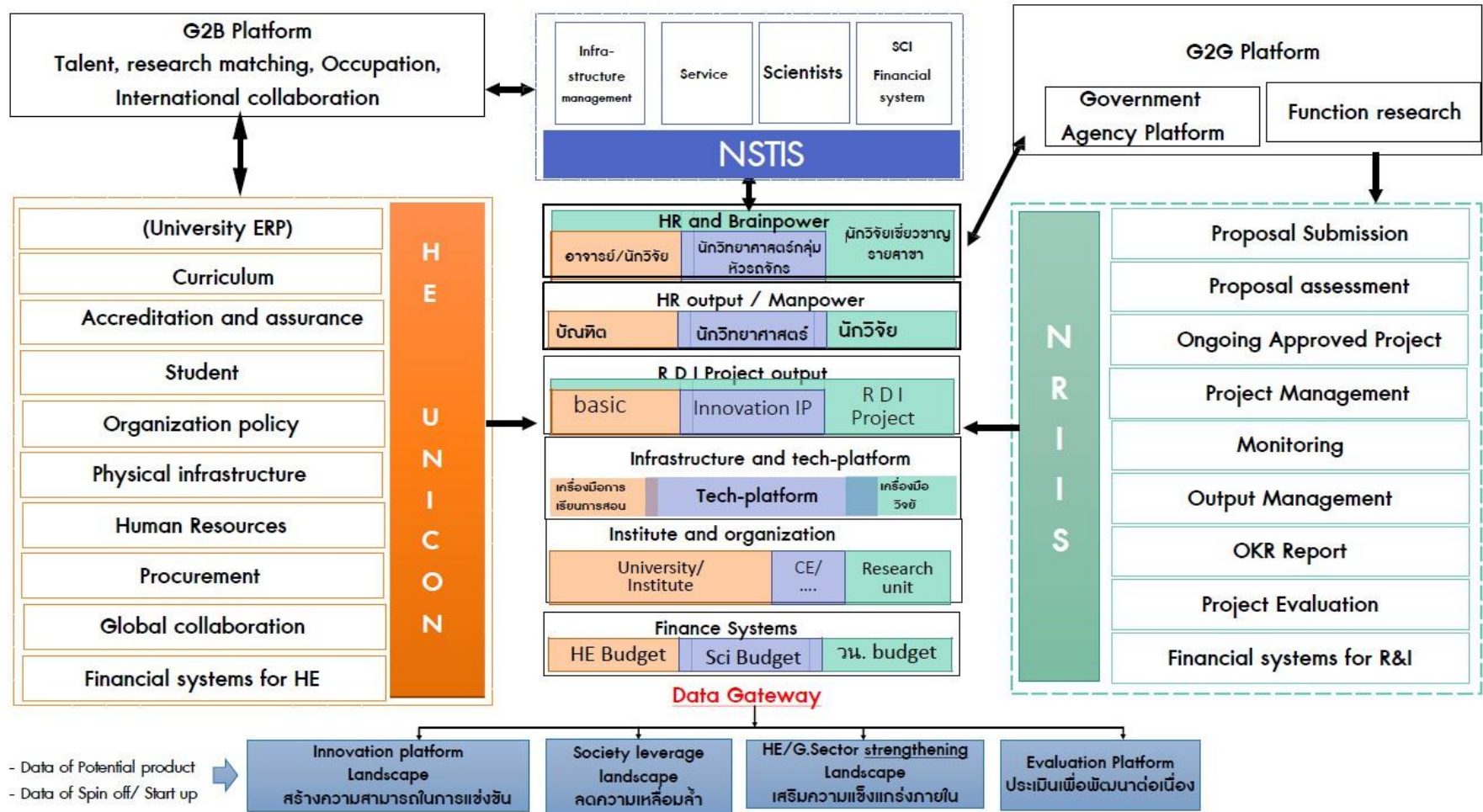
การติดตามประเมินผลกองทุน

ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคการศึกษา และภาคเอกชน

1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน.

ความก้าวหน้า

100% วช. สกสว. สป.อว. และ สอวช. ร่วมออกแบบผังโครงสร้างข้อมูล อววน. เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปฯ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 25 ม.ค. 2564 เห็นชอบผังโครงสร้างข้อมูล อววน.



การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช. ประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผังโครงสร้างข้อมูลดังกล่าวไปจัดทำระบบข้อมูล

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิด

การบูรณาการความเชื่อมโยงของข้อมูลภายในระบบ อววน. เพื่อให้เป็นระบบสารสนเทศกลาง ที่จะทำให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบาย การขับเคลื่อน การกำกับทิศทาง การติดตามประเมินผล ตลอดจนสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

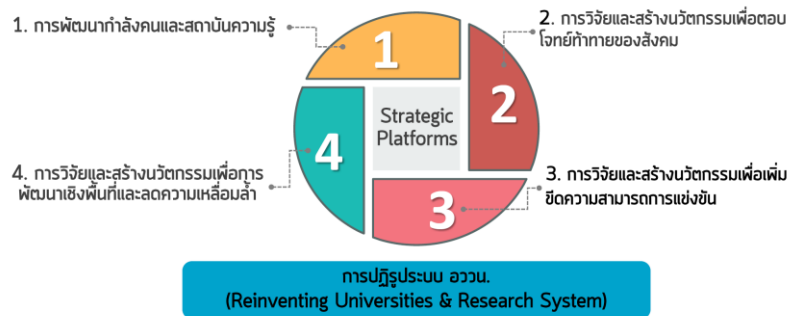
2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน

ความก้าวหน้า

100% สอวช. ร่วมกับ สกสว. จัดทำรายการข้อมูล OKRs เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ววน.

ตัวอย่าง Objective and Key Results (OKRs) ระดับแพลตฟอร์ม

นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. 2563 - 2570



Platform 1: การพัฒนากำลังและสถาบันความรู้	Platform 2: การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม	Platform 3: การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน	Platform 4: การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ
เป้าหมาย O1 : พัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศไปสู่การเป็นประเทศรายได้สูง	เป้าหมาย O2 : คนทุกช่วงวัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีคุณค่า และสามารถจัดการปัญหาท้าทายเร่งด่วนสำคัญทางสังคมของประเทศได้อย่างเหมาะสม ด้วยองค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม	เป้าหมาย O3: ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม	เป้าหมาย O4 : กระจายความเจริญและสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น ด้วยความรู้และนวัตกรรม ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ
KR1.1 บัณฑิตวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็น 30 คนต่อประชากร 10,000 คน KR1.2 สัดส่วนแรงงานที่ได้รับการยกระดับทักษะขั้นสูงที่จำเป็นต่องานในปัจจุบันและอนาคต ร้อยละ 20 ของแรงงานในภาคอุตสาหกรรมและการบริการทั้งหมด KR1.3 สถาบันวิจัย / ศูนย์วิจัยชั้นนำของโลก จำนวน 10 แห่ง KR1.4 สัดส่วนบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาใหม่มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	KR2.1 ประชาชนในประเทศไทยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการมีสภาพแวดล้อมที่ดี ได้แก่ - มีการบริหารจัดการน้ำที่ดีทำให้ความเสียหายที่เกิดจากน้ำท่วมและน้ำแล้งลดลง ร้อยละ 50 - มีการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลง ร้อยละ 20 - 25 ในปี 2573 เทียบกับกรณีปกติ - มีจำนวนวันที่ปริมาณ PM2.5 เกินค่ามาตรฐานลดลง - ลดปริมาณขยะลงร้อยละ 20	KR3.1 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโดย IMD อยู่ใน 30 อันดับแรก KR3.2 อันดับความสามารถด้านนวัตกรรมของไทย วัดจากดัชนีความสามารถด้านนวัตกรรมของโลก (Global Innovation Index) อยู่ใน 30 อันดับแรก	KR4.1 ตำบลร้อยละ 50 ของประเทศเข้าสู่กระบวนการนำเอาความรู้และนวัตกรรมไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต KR4.2 คนจนกลุ่มรายได้ร้อยละ 40 ล่างมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี

การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช. ส่งมอบรายการข้อมูล OKRs เพื่อให้ สกสว. ใช้ประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน ววน.

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

รายการข้อมูล OKRs ที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้าน อววน. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณแบบเงินก้อน (Block grant) และ ต่อเนื่องหลายปี (Multi-year)

นิยามของงบประมาณแบบ Multi-year และ Block grant

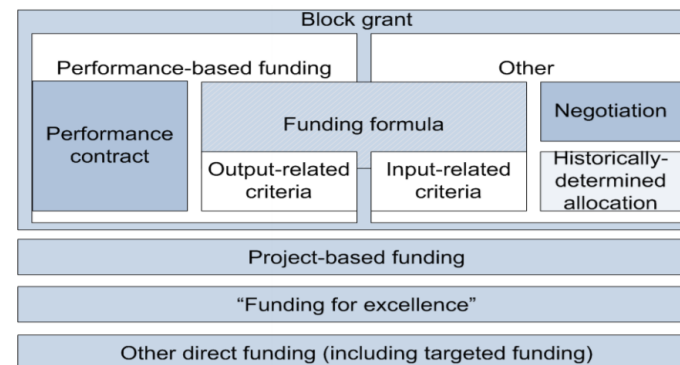
❑ งบประมาณแบบ Multi-year

การจัดสรรงบประมาณในระยะยาว ซึ่งหน่วยจัดสรรงบประมาณการันตีการสนับสนุนงบประมาณทั้งหมดในแผนงานวิจัย หรือแผนการสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่ใช้ระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 1 ปี แต่หน่วยรับงบประมาณโดยหน่วยรับงบประมาณจะไม่ได้รับงบประมาณทั้งหมดในคราวเดียว แต่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะได้รับงบประมาณช่วงเวลาใดและจำนวนเท่าใด

ที่มา: สกสว.

❑ งบประมาณแบบ Block grant

การจัดสรรงบประมาณในรูปแบบเงินก้อนที่ครอบคลุมค่าใช้จ่ายหลายประเภทของหน่วยงาน เช่น การดำเนินงานและ/หรือ การวิจัยภายใต้ความต้องการและการกิจของหน่วยงาน



เหตุผลและความจำเป็นของการจัดสรรงบประมาณแบบ Multi-year และ Block grant

1 โครงการวิจัยและนวัตกรรมมีหลายลักษณะ ซึ่งการวิจัยบางลักษณะสามารถแบ่งส่วนและทำให้แล้วเสร็จทีละส่วนได้ภายใน 1 ปี ในขณะที่งานวิจัยจำนวนมากจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องหลายปี

2 งานวิจัยและนวัตกรรมจำนวนมากจำเป็นต้องทำงานร่วมกับภาคเอกชน ที่ต้องมีการลงทุนเพื่อร่วมดำเนินการในระยะยาวต่อเนื่องหลายปี โดยหากภาครัฐไม่สามารถให้การสนับสนุนแบบระยะยาวต่อเนื่องหลายปีได้ อาจส่งผลให้ภาคเอกชนที่มีศักยภาพไม่สนใจร่วมลงทุน หรืออาจจะทำได้แต่โครงการขนาดเล็กที่มีผลกระทบต่ำ

3 การจำกัดระยะเวลาโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพียง 1 ปี อาจจะทำให้ผู้วิจัยออกแบบงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นแบบระยะสั้น และไม่ต่อเนื่อง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของกระบวนการดำเนินงาน และความสมบูรณ์ของงานในภาพรวม

ระดับของ Multi-year/Block grant

1. ระดับบน

สำนักงานประมาณ => สกสว.

- ✓ Block grant (จัดสรรมาให้เป็นรายการเดียวไม่มีรายละเอียดใน พ.ร.บ. งบประมาณ (แม้ว่าตอนเสนอขอของงบประมาณจะต้องมีรายละเอียด)
- ✓ จัดสรรงบประมาณเป็นรายปี (ไม่ Multi-year)
- ✓ ไม่เอาเงินคืน หากใช้ไม่หมด



สำนักงานประมาณ



(Next phase)



กองทุนส่งเสริม ววน.

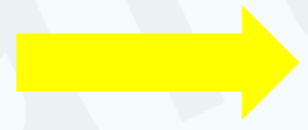
2. ระดับกลาง

สกสว. => PMU

- ✓ Block Grant
- ✓ จัดสรรงบประมาณรายปี (ไม่เป็น Multi-year) และทำคำรับรองปฏิบัติงานเป็นรายปี
- ✓ เอาเงินคืนกองทุน หากใช้ไม่หมด



กองทุนส่งเสริม ววน.



กำลังดำเนินการให้เป็น multi-year ($\leq 30\%$)

SF (PMUs)
Semi block grant



FF
Block grant



หน่วยรับงบประมาณ

3. ระดับล่าง

PMU => หน่วยวิจัยและนวัตกรรม

- ✓ จัดสรรทุนรายแผนงาน/โครงการ
- ✓ สามารถให้แบบ Multi-year ได้ แต่อาจจะเสี่ยง เพราะ PMU ยังได้รับเงินเป็นรายปี
- ✓ หากใช้เงินไม่หมด (อาจคืนหรือไม่ต้องไม่คืนแล้วแต่กรณี)



PMUs



Multi-year อยู่แล้วตามระยะเวลาที่ระบุในสัญญาทุน



ผู้รับทุน

การดำเนินงานที่ผ่านมา

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม
ครั้งที่ 4/2562
เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2562
(ประธาน รศ.ดร.ศักรินทร์ ภูมิรัตน)

คณะกรรมการพัฒนาและ
ออกแบบระบบงบประมาณ
ด้านการอุดมศึกษา และด้าน
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ครั้งที่ 3/2563
เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2563
(ประธาน ท่านวลัยรัตน์ ศรีอรุณ)

การหารือระหว่าง สอวช.
สกสว. และ ศ.ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์
เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2564

มีข้อคิดเห็นในแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแบบ Block grant และ Multi-year ในส่วนของกองทุนส่งเสริม ววน. ที่ต้องมีการเพิ่มเติมแนวทางและรูปแบบการบริหารแบบ Multi-year จากกองทุนลงมายัง PMU หรือหน่วยวิจัย รวมทั้งต้องมีการออกแบบกลไกการติดตามและตรวจสอบการใช้งานงบประมาณที่รัดกุมและเข้มข้นควบคู่ไปด้วย

มีความเห็นในการออกแบบและพัฒนาระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแบบต่อเนื่องข้ามปีงบประมาณ (Multi-year) โดยเป็นการจัดสรรให้กับโครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีการผูกพันตามสัญญา โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเข้ากองทุน ววน. จะได้รับการจัดสรรเป็นก้อนและให้มีการบริหารจัดการในลักษณะ Multi-year ตามสัญญาที่ผูกพันไว้

เสนอให้ สอวช. และ สกสว. ร่วมกันศึกษา ออกแบบ และจัดทำหลักเกณฑ์ของการจัดสรรงบประมาณแบบ Multi-year และ Block grant สำหรับโครงการที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในวงกว้าง (Broad Purpose) และเปลี่ยนการจัดสรรงบประมาณแบบ Funding Channel มาเป็นแบบ Funding Modality ที่ต้องมีการจัดทำ Commitment งบประมาณให้แก่ PMU หรือหน่วยวิจัย ทั้งนี้ ต้องเสนอแนวทางการจัดสรรดังกล่าวแก่ที่ประชุม กสว. เพื่อพิจารณาและจัดทำเป็นหลักเกณฑ์ของการจัดสรรต่อไป

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#ระบบงบประมาณ			
<p>1. ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ของประเทศ และด้าน อ. ในความรับผิดชอบของ อว. ปี 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์</p> <p>2. การศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณแบบเงินก้อน (Block grant) และต่อเนื่องหลายปี (Multi-year)</p>	<p>คณะรัฐมนตรีมีมติพิจารณาเห็นชอบข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ของประเทศ และกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์</p> <p>100%</p> <p>อยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอหลักการการจัดสรรงบประมาณแบบเงินก้อน (Block grant) และต่อเนื่องหลายปี (Multi-year) และบทวิเคราะห์กรณีศึกษาแนวทางการจัดสรรในต่างประเทศ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของข้อเสนอหลักการร่วมกับ สกสว. ในการเสนอต่อ กสว.</p> <p>50%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> สอวช. แจ้งมติคณะรัฐมนตรีไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง สกสว. และ สป.อว. เพื่อให้เตรียมความพร้อมสู่กระบวนการจัดสรรงบประมาณต่อไป <input type="checkbox"/> จัดทำข้อเสนอหลักการการจัดสรรงบประมาณภายใต้กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้เป็นรูปแบบเงินก้อน (Block grant) และต่อเนื่องหลายปี (Multi-year) ร่วมกับ สกสว. เพื่อเสนอต่อ กสว. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความซ้ำซ้อนระหว่างกรอบวงเงิน งบประมาณ อุดมศึกษา และกรอบวงเงิน งบประมาณ ววน. <input type="checkbox"/> การบริหารจัดการกองทุน ววน. แบบ Multi-year <input type="checkbox"/> การทำความเข้าใจในรายละเอียดร่วมกับ PMU

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#กฎหมายลำดับรอง			
1. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา)	สภานโยบายเห็นชอบร่างประกาศฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างพิจารณาออกประกาศ 100%	<input type="checkbox"/> นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	-
2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน)	สภานโยบายเห็นชอบ ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา และ พ.ร.บ.ที่เกี่ยวข้อง 3 ฉบับ 100%	<input type="checkbox"/> เสนอรายละเอียดการจัดตั้งกองทุนต่อคณะกรรมการนโยบายหมุนเวียน และ ครม. ต่อไป <input type="checkbox"/> เสนอ ครม. อนุมัติการแก้ไขกฎหมายและคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป	-

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ			
1. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช.	จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการ ของ วช. โดยเป็นลักษณะการประเมินแบบเทียบเคียง (Benchmarking) กับหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมอื่นที่เทียบเคียงได้ <div style="text-align: right; background-color: #fff9c4; border-radius: 50%; padding: 5px; display: inline-block;">70%</div>	<input type="checkbox"/> เสนอคณะกรรมการกำกับการประเมิน และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป เพื่อให้ความเห็นต่อข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัด	<input type="checkbox"/> การขอข้อมูลผลการดำเนินงานของ หน่วยบริหารและจัดการทุนอีก 6 แห่ง เพื่อเปรียบเทียบกับ วช. ตามความเห็นขอคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการขับเคลื่อน
#ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล			
1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน.	วช. สกสว. สป.อว. และ สอวช. ร่วมออกแบบผังโครงสร้างข้อมูลและที่ประชุม คกก. ขับเคลื่อนปฏิรูปฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อ 25 ม.ค. 2564 เห็นชอบผังโครงสร้างข้อมูล อววน. <div style="text-align: right; background-color: #c8e6c9; border-radius: 50%; padding: 5px; display: inline-block;">100%</div>	<input type="checkbox"/> ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สกสว. และ สป.อว.) และจัดทำประกาศการนำส่ง/เชื่อมโยง และเปิดเผยข้อมูล	<input type="checkbox"/> ยังไม่มีผู้รับผิดชอบข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบข้อมูล อววน.
2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน	สอวช. ร่วมกับ สกสว. จัดทำรายการข้อมูล OKRs เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ววน. <div style="text-align: right; background-color: #c8e6c9; border-radius: 50%; padding: 5px; display: inline-block;">100%</div>	<input type="checkbox"/> ติดตามและประสานการดำเนินงานร่วมกับ สกสว.	<input type="checkbox"/> การทำความเข้าใจและตกลงร่วมกันระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570

วัตถุประสงค์: จัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 โดยให้เกิดความเชื่อมโยงและบูรณาการแผนด้านการอุดมศึกษา (อ.) และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ให้มีเอกภาพ และเสนอต่อสภานโยบายฯ

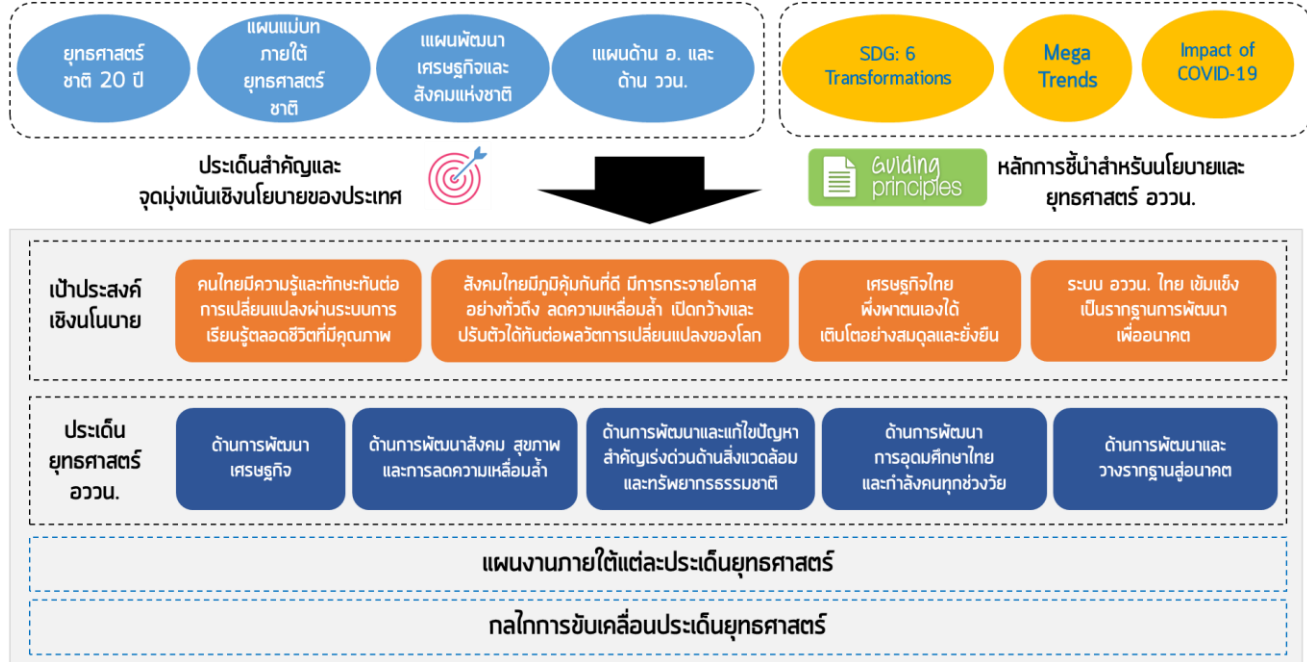
ที่มาและความสำคัญ

- พระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ พ.ศ. 2562 กำหนดให้สถานการณ์นโยบายฯ มีหน้าที่และอำนาจเสนอ นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน ของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนอื่น รวมทั้งนโยบายรัฐบาล
- ที่ประชุมสถานการณ์นโยบายฯ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ได้มีมติเห็นชอบ **นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2565** และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2562
- การระบาดของโควิด-19 ทำให้นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. จำเป็นที่จะต้อง ได้รับการทบทวนใหม่ เพื่อให้สามารถรับมือกับภาวะวิกฤตที่อาจเกิดขึ้นใน อนาคต และให้เกิดการบูรณาการระหว่างแผนด้าน อ. และแผนด้าน ววน. ให้มีเอกภาพ เพื่อตอบสนองต่อโจทย์ความต้องการของประเทศในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและ สังคมจากวิกฤตโควิด

กลไกการดำเนินงาน

- คณะทำงานจัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมี ปลอว. เป็นประธานคณะทำงาน และ สอวช. สป.อว. และ สกสว. เป็นฝ่ายเลขานุการร่วม

(ร่าง) กรอบแนวคิดการจัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน.



ความก้าวหน้าการดำเนินงาน (60%)

- ศึกษาและวิเคราะห์บริบทเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแนวโน้มต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ และร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 รวมถึงนโยบาย มติ และข้อสั่งการจากรัฐบาล ครม. สถานนโยบายฯ กระทรวง อว. กกอ. กสว.
- ทบทวนและวิเคราะห์ แผน อ. และแผนด้าน ววน.
- จัดทำประเด็นมุ่งเน้นของกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. 2566 - 2570
- ยกร่างกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ที่เชื่อมโยงกับแผนด้าน อ. และแผนด้าน ววน.

สำนักงานเลขาธิการสถานโยบาย

Outcome
ระยะ 5 ปี

สถานโยบายสามารถกำหนดนโยบาย หรือตัดสินใจในประเด็นสำคัญเชิงนโยบายในวาระแห่งชาติภายในกรอบหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อขับเคลื่อนงานด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้มีเอกภาพและเป็นระบบ

NXPO's Focus
2564-2567

กลุ่มสิ่งส่งมอบ 1

- ข้อเสนอแนะของ สนง.เลขาธิการสถานโยบาย
 - การวิเคราะห์และกลั่นกรองวาระการประชุม
 - ข้อเสนอแนะต่อวาระการประชุมที่มีข้อมูลถูกต้องครบถ้วน เพียงพอต่อการตัดสินใจลงมติ
 - แผนการจัดประชุมสถานโยบาย
 - สรุปมติการประชุมที่ครบถ้วนตามมติที่ประชุม และการแจ้งมติให้หน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ
- รายงานประจำปีเกี่ยวกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม :รายงานประจำปี 2563 การพัฒนา อววน. ของประเทศ: การฟื้นตัวจากวิกฤตโควิด-19 สู่วิทยายุคใหม่ทางเศรษฐกิจและสังคม

กลุ่มสิ่งส่งมอบ 2

- นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน และข้อสั่งการ เพื่อขับเคลื่อนงานด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- การมอบหมายคณะกรรมการ หน่วยงานต่างๆ หรือบุคคล เพื่อดำเนินการตามมติสถานโยบาย

การทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของสภานโยบาย

กำหนดให้สภานโยบายและคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง
ต้องมีการประชุมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง



01 พ.ร.บ.สภานโยบาย อววน.

- เสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน อ และ ววน. ต่อ ครม.
- เสนอแผนกรอบวงเงินด้าน อ และ ววน. ต่อ ครม.
- ทำกับ คกก. และหน่วยงาน ววน. ให้ทำงานไปในทิศทางเดียวกัน
- เสนอ ครม. เปรียบเทียบ ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนา อววน.
- เสนอมาตรการแรงจูงใจด้านการคลังและสิทธิประโยชน์ อววน.
- ติดตามประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน อ และ ววน.
- เปรียบเทียบติดตามกำหนดกรอบการทำฐานข้อมูล อ. และ ววน
- **เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับ อววน. ต่อ ครม. และรัฐสภา**
- แต่งตั้ง คกก. อนุกรรมการ หรือมอบหมายเพื่อทำหน้าที่
- ออกระเบียบ ขอบบังคับ หรือประกาศตามที่กฎหมายกำหนด

02

พ.ร.บ. การอุดมศึกษา



- กำหนดเรื่องการส่งและเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นของรัฐ และเอกชน รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลอุดมศึกษา
- เสนอ ครม. กำหนดงบประมาณเพิ่มเติมหรือการสนับสนุนอื่นให้มหาวิทยาลัย
- กำหนดหลักเกณฑ์การทำ HE Sandbox

03

พ.ร.บ. การส่งเสริม ววน.



- กำหนดประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม
- กำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยพัฒนา
- กำหนดระเบียบการให้บุคลากรนำผลงานไปหาประโยชน์
- เสนอ ครม. กำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม
- กำหนดหลักเกณฑ์การทำฐานข้อมูล เชื่อมโยงข้อมูล
- ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์
- ออกระเบียบการสนับสนุนทุนแก่ภาคเอกชนและประชาสังคม
- ออกระเบียบบูรณาการการปฏิบัติการของหน่วยงานในกำกับของ รวท.
- กำหนดมาตรการการร่วมลงทุนและระเบียบร่วมลงทุน

หน้าที่สำนักงาน เลขานุการสภานโยบาย

- รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการให้มีประสิทธิภาพ
- จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับ อววน. เสนอ ครม. และรัฐสภา
- สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการทำหน้าที่
- **การวิเคราะห์ กลั่นกรองวาระและเสนอข้อมูลประกอบการตัดสินใจ**

- **เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์** แผน อ. และ แผน ววน.
- **เสนอความเห็นเกี่ยวกับกรอบวงเงิน งบประมาณ ประจำปี** ด้าน อ. และด้าน ววน.
- **เสนอความเห็นเกี่ยวกับ** เกี่ยวกับการเร่งรัดและติดตามให้มีการเสนอหรือการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ อววน.

รายงานประจำปีเกี่ยวกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

รายงานประจำปี 2563 การพัฒนา อววน. ของประเทศ: การฟื้นตัวจากวิกฤตโควิด-19 สู่ความยั่งยืนทางเศรษฐกิจและสังคม



เป้าหมาย

เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ของประเทศในมิติต่างๆ โดยพิจารณาจากอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เป้าหมายและแนวทางการขับเคลื่อนตามนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ของประเทศ ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ขีดความสามารถด้าน อววน. ในเวทินานาชาติ และมาตรการสำคัญด้าน อววน. ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ
- 2) การสร้างความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การเกิดเกี่ยวผลในสาขาที่มีศักยภาพเพื่ออนาคต
- 3) ปรับกระบวนทัศน์การอุดมศึกษาสำหรับโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉม
- 4) การปฏิรูประบบ อววน. เพื่อวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 5) แนวทางการดำเนินงานต่อไป
- 6) ตัวอย่างผลงานสำคัญที่หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมได้ดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ 2563

50%

สำนักงานเลขานุการของสภา

การประชุมสภานโยบายครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 5 พ.ย. 63

- ข้อเสนอของสภานโยบาย เรื่อง การสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชนควบคู่กับการจัดการศึกษาปกติ
- การจัดตั้งวิทยสถานสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ (Thailand Academy of Social Sciences, Humanities and Arts, TASSHA)
- แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) พ.ศ. 2563-2565 ฉบับปรับปรุง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมระบบบริหารจัดการงบประมาณแบบบูรณาการเพื่อมุ่งหวังผลสัมฤทธิ์ และการแต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570
- กรอบสถาปัตยกรรมข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และความคืบหน้าการดำเนินการบูรณาการระบบข้อมูล อววน.

50%

สำนักงานเลขานุการของสภา

การประชุมสภานโยบายครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 4 ก.พ. 63

- ความก้าวหน้าการส่งเสริม ววน. เพื่อพัฒนาประเทศ ปี 2563
- ความก้าวหน้าวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ Bio-Circular-Green Economy (BCG)
- บทบาทของ อววน. ในการบริหารสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19
- ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในประเทศไทย
- กรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- การแต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา และประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเภทผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่สังกัดกระทรวง อว. ที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา
- การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)
- การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
- ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ้างที่ปรึกษา

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# การประชุมครั้งที่ 3/2563			
<p>ข้อสั่งการของสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชนควบคู่กับการจัดการศึกษาปกติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงาน เรื่อง การสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชนควบคู่กับการจัดการศึกษาปกติ <input type="checkbox"/> มอบหมาย สอวช. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สกสว. สป.อว. เพื่อขับเคลื่อนการวิจัย การพัฒนาต้นแบบ และการทดลองขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาคุณลักษณะของเด็กและเยาวชนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ <input type="checkbox"/> มอบหมาย สป.อว. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป 100% 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> สอวช. และ สป.อว. ดำเนินการขับเคลื่อนการวิจัย การพัฒนาต้นแบบ และการทดลองขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาคุณลักษณะของเด็กและเยาวชน ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ผ่านการสนับสนุนทุนของ บพค. 	-
<p>การจัดตั้งวิทยสถานสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นชอบแนวคิดการจัดตั้ง บทบาท และโครงสร้างของวิทยสถานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย โดยให้มีหน่วยรับผิดชอบ และให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป <input type="checkbox"/> มอบหมายให้ อว. พิจารณาการดำเนินการตามนัยมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติสภามหาวิทยาลัยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการประสานงานกับ กกอ. และ กสว. และหน่วยงานต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป 100% 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> สป.อว. พิจารณาโครงสร้างและบทบาทที่เหมาะสมของ TASSHA และจัดตั้ง TASSHA โดยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป 	-

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# การประชุมครั้งที่ 3/2563			
<p>แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) พ.ศ. 2563-2565 และกรอบเงินประจำปี 2565</p>	<p><input type="checkbox"/> เห็นชอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับปรุงแผนด้าน ววน. ปีงบประมาณ 2563-2565 สำหรับปีงบประมาณ 2565 2. กรอบวงเงินงบประมาณสำหรับกองทุนส่งเสริม ววน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 24,400.00 ล้านบาท 3. แนวทางการจัดสรรงบประมาณ <ul style="list-style-type: none"> - Strategic Fund (SF) 60% ขึ้นไป 100% - Fundamental Fund (FF) ไม่มากกว่า 40% 4. ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีระบบการจัดสรรแบบ Block grant & Multi-year budgeting 5. แต่งตั้ง คณาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 	<p><input type="checkbox"/> สอวช. ดำเนินการเสนอเสนอเรื่องขออนุมัติกรอบวงเงิน ววน. ต่อ ครม. (ครม. พิจารณาเห็นชอบและเสนอให้ สงป. ดำเนินการต่อไป)</p> <p><input type="checkbox"/> สกสว. เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้าน ววน. ต่อ นายกรัฐมนตรีลงนามเรียบร้อยแล้ว</p>	-
<p>แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570</p>	<p>เห็นชอบแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570 เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป 100%</p>		-
<p>กรอบสถาปัตยกรรมข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.)</p>	<p>รับทราบ 100%</p>	<p><input type="checkbox"/> แจ้งและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาต่อไป</p>	-

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# การประชุมครั้งที่ 1/2564			
ความก้าวหน้าการส่งเสริม ววน. เพื่อพัฒนาประเทศ ปี 2563	รับทราบความก้าวหน้าการส่งเสริม ววน. เพื่อพัฒนาประเทศ ปี 2563	<input type="checkbox"/> แจ้งและมอบหมาย สกสว. เพื่อทราบ และนำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป	
ความก้าวหน้าวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ Bio-Circular-Green Economy (BCG)	รับทราบความก้าวหน้าวาระแห่งชาติการพัฒนาเศรษฐกิจ Bio-Circular-Green Economy (BCG) 100%	<input type="checkbox"/> แจ้งและมอบหมาย อว. เพื่อทราบ และนำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป	
บทบาทของ อววน. ในการบริหารสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19	รับทราบบทบาทของ อววน. ในการบริหารสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 100%	<input type="checkbox"/> แจ้งและมอบหมาย อว. เพื่อทราบ และนำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป	
ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในประเทศไทย	รับทราบความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในประเทศไทยและมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดำเนินการเพื่อให้ได้ทางออกในการจัดการข้อพิพาทให้เป็นที่ยุติโดยเร็ว 100%	<input type="checkbox"/> แจ้งและมอบหมาย สกน. เพื่อทราบ และติดตามการแก้ไขเพื่อยุติข้อพิพาทโดยเร็ว	
กรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	เห็นชอบ 1. กรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ในความรับผิดชอบของ อว. ประจำปี พ.ศ. 2565 จำนวนวงเงินทั้งสิ้น 117,880.9139 ล้านบาท โดยจำแนกตามประเภทงบประมาณที่สอดคล้องกับมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ดังนี้ - งบบุคลากร ตามมาตรา 45 (1) จำนวน 70,427.4530 ล้านบาท - งบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น ตามมาตรา 45 (2) จำนวน 38,653.4609 ล้านบาท - งบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ตามมาตรา 45 (3) จำนวน 8,800 ล้านบาท 2. ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้มีความเห็นชอบต่อไป 100%	<input type="checkbox"/> เสนอเรื่องต่อ ครม. เพื่อขออนุมัติกรอบวงเงิน (ครม. มีมติเห็นชอบแล้ว)	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

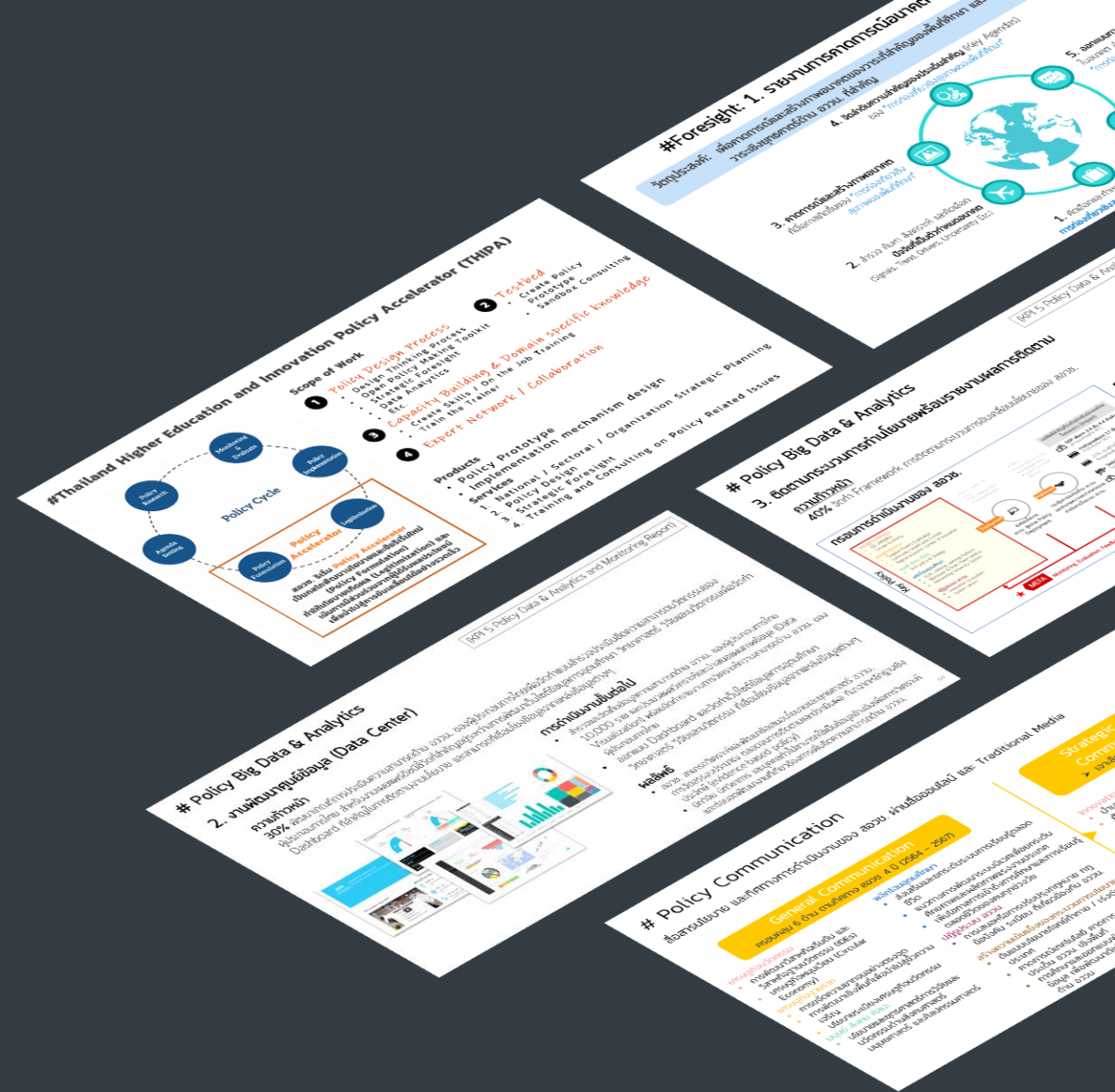
สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# การประชุมครั้งที่ 1/2564			
<p>การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเภทผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่สังกัดกระทรวง อว. ที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>แต่งตั้ง นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เป็นกรรมการประเภทผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่สังกัด อว. ที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยมีวาระที่เหลืออยู่เท่ากับกรรมการที่ตนแทน</p> <p style="text-align: right; background-color: #fff9c4; border-radius: 50%; padding: 5px;">100%</p>	<p><input type="checkbox"/> สอวช. เสนอประธานสภานโยบายลงนามคำสั่งเรียบร้อยแล้ว</p>	-
<p>การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา</p>	<p>เห็นชอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักการการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา โดยมอบหมายกระทรวง อว. จัดทำเป้าหมายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศให้มีความชัดเจนเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีประกอบการพิจารณาด้วย 2. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. 2.2 ร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. 2.3 ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. 3. มอบหมาย อว. ดำเนินการเสนอกระทรวงการคลัง และคณะรัฐมนตรีต่อไป 	<p><input type="checkbox"/> เสนอเรื่องไปยัง สป.อว. เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างกฎหมาย (อยู่ระหว่างเสนอประธานสภานโยบายลงนามถึงเลขาธิการ ครม.)</p> <p><input type="checkbox"/> เสนอเรื่องไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อเสนอคณะกรรมการนโยบายทุนหมุนเวียนเห็นชอบการจัดตั้งกองทุน (พิจารณาเห็นชอบในหลักการแล้ว อยู่ระหว่างเสนอเพิ่มเติมข้อมูลต่อกรมบัญชีกลางเพื่อเสนอคณะกรรมการอีกครั้ง)</p>	<p>การทำงานเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงอาจมีขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการที่ล่าช้าไปบ้าง</p>

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

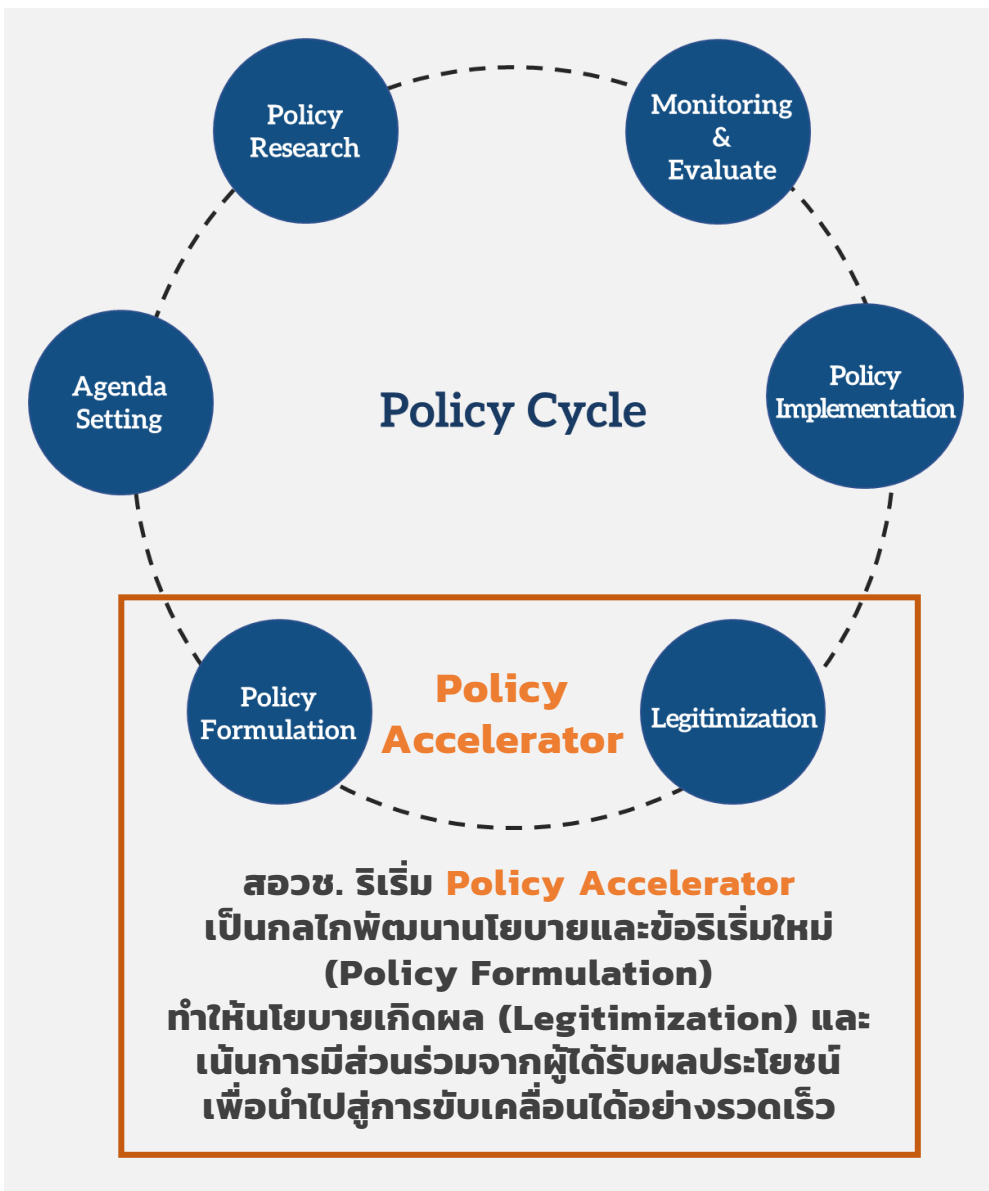
สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# การประชุมครั้งที่ 1/2564			
<p>การแต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา และประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>เห็นชอบ 100%</p> <ol style="list-style-type: none"> แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ เป็นประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์สุพล นิธิไกรพนธ์ เป็นประธานกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณของปีงบประมาณถัดไป มอบหมายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> แจ้งมติไปยัง สป.อว. และ สกสว. เพื่อดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ <input type="checkbox"/> นายกรัฐมนตรี มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว 	
<p>ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ้างที่ปรึกษา</p>	<p>เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ้างที่ปรึกษา มอบหมายสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ส่งร่างประกาศดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 100%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เสนอเรื่องให้กรมบัญชีกลางดำเนินการต่อไป 	
<p>การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)</p>	<p>เห็นชอบแต่งตั้ง นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหาร บพข. แทนตำแหน่งที่ว่าง และให้มีวาระที่เหลืออยู่เท่ากับกรรมการที่ตนแทน 100%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> สอวช. เสนอประธานสภานโยบายลงนามคำสั่งเรียบร้อยแล้ว 	

สร้างความเข้มแข็งของ กระบวนการนโยบาย

- # THIPA
- # Foresight
- # Policy Big Data & Analytics
- # System Research
- # Policy Communication



Thailand Higher Education and Innovation Policy Accelerator (THIPA)



Scope of Work

- 1 Policy Design Process**
 - Design Thinking Process
 - Open Policy Making Toolkit
 - Strategic Foresight
 - Data Analytics
 - Etc.
- 2 Testbed**
 - Create Policy Prototype
 - Sandbox Consulting
- 3 Capacity Building & Domain Specific Knowledge**
 - Create Skills / On the Job Training
 - Train the Trainer
- 4 Expert Network / Collaboration**

Products

- Policy Prototype
- Implementation Mechanism Design

Services

1. National / Sectoral / Organization Strategic Planning
2. Policy Design
3. Strategic Foresight
4. Training and Consulting on Policy Related Issues

Thailand Higher Education and Innovation Policy Accelerator

We make a collaborative development program for

1



โตด้วยกัน

สำหรับผู้ที่มีไอเดียนโยบายดี ๆ
และอยากทำให้เกิดขึ้นจริง

Prepare

บ่มเพาะ พัฒนา ช่วยเหลือและสนับสนุน
ด้านความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำนโยบาย

- Workshop เรียนรู้กระบวนการทำนโยบายและยุทธศาสตร์
- Tools Platform เพื่อนำไปใช้

2



েলাให้คม

สำหรับผู้ที่มีนโยบาย เราช่วยขัดเกลา
ให้คมชัด ออกสู่การเป็นนโยบายที่
ชัดเจนและเห็นผล

Facilitate

ช่วยเชื่อมต่อให้เจอหน่วยงานที่ใช้
ช่วยคิดวิธีการสื่อสารนโยบายที่เหมาะสม
เพื่อผลักดันให้นโยบายเกิดขึ้นอย่างเป็น
ทางการได้เร็วขึ้น

- ประเมินความพร้อมในการสร้างนโยบาย
- พัฒนากลยุทธ์ในการสื่อสารนโยบาย
- คัดกรองและนำเสนอ Stakeholders Mapping

3



ส่งต่อให้ไกล

สำหรับนโยบายที่เคยใช้แล้ว โดยประสพ
ความสำเร็จในพื้นที่หนึ่ง และเห็นศักยภาพ
ในการผลักดันให้ไปต่อในระดับประเทศ

Scale up

วิเคราะห์และคิดเชิงกลยุทธ์ เพื่อการขยาย
ผล
ให้เกิดการนำนโยบายไปใช้ในวงกว้าง

- ประเมินศักยภาพในการขยายผล
- วิเคราะห์ Stakeholders / พื้นที่ Sandbox
- วิเคราะห์เพื่อพัฒนากลยุทธ์การขยายผล
- สร้าง Change Agent ในแต่ละประเด็น

การดำเนินงานปี 2564 :

1. ห้องปฏิบัติการนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย

กรอบแนวคิด

- การดำเนินนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจนอย่างตรงจุด (Targeting Poverty Eradication) และลดความเหลื่อมล้ำ บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วม (Co-creation) มี Evidence-based Policy และมีการประเมินผลนโยบายที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้การวางนโยบายสาธารณะของประเทศไทยดีขึ้น
- การสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานในพื้นที่ในการแก้ไขปัญหาคความยากจน และช่วยขยายผล (scale up)
- โครงการ MOU NXPO-TFF จะเป็น Policy lab เพื่อออกแบบกลไกนโยบาย ออกแบบการประเมินผล บ่มเพาะให้คำปรึกษา และจัดประกวดรางวัล เพื่อสร้างแรงจูงใจและช่วยเชื่อมต่อให้เกิดการขยายผล

การดำเนินนโยบายสำคัญที่ลดความยากจนและความเหลื่อมล้ำในช่วง 3 ปีข้างหน้า



Goal ภายหลัง 3 ปี

สร้าง Social Enterprise ในพื้นที่ ให้ดำเนินธุรกิจเพื่อสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าหมาย ปี 2564 (Phase 1)

ออกแบบต้นแบบนโยบาย/แนวทางขับเคลื่อนสำหรับพื้นที่เป้าหมาย

นโยบายและต้นแบบนโยบาย
(Policy Formulation & Prototyping) และ/หรือ
แนวทางการขับเคลื่อน/แผนปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหา
ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

ถอดบทเรียนกลไกการดำเนินงานในพื้นที่เป้าหมาย

การจับคู่พื้นที่แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์

เสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม / บุคคล

สร้างความต่อเนื่องงานพัฒนาของพื้นที่

การดำเนินงานในพื้นที่ จ. พิจิตร

Key Stakeholder Gov.

- นายอำเภอ
- อบท./อบต.
- สำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ (วิสาหกิจชุมชน)
- กรมส่งเสริมการเกษตร

สถาบันการศึกษา/หน่วยวิจัย

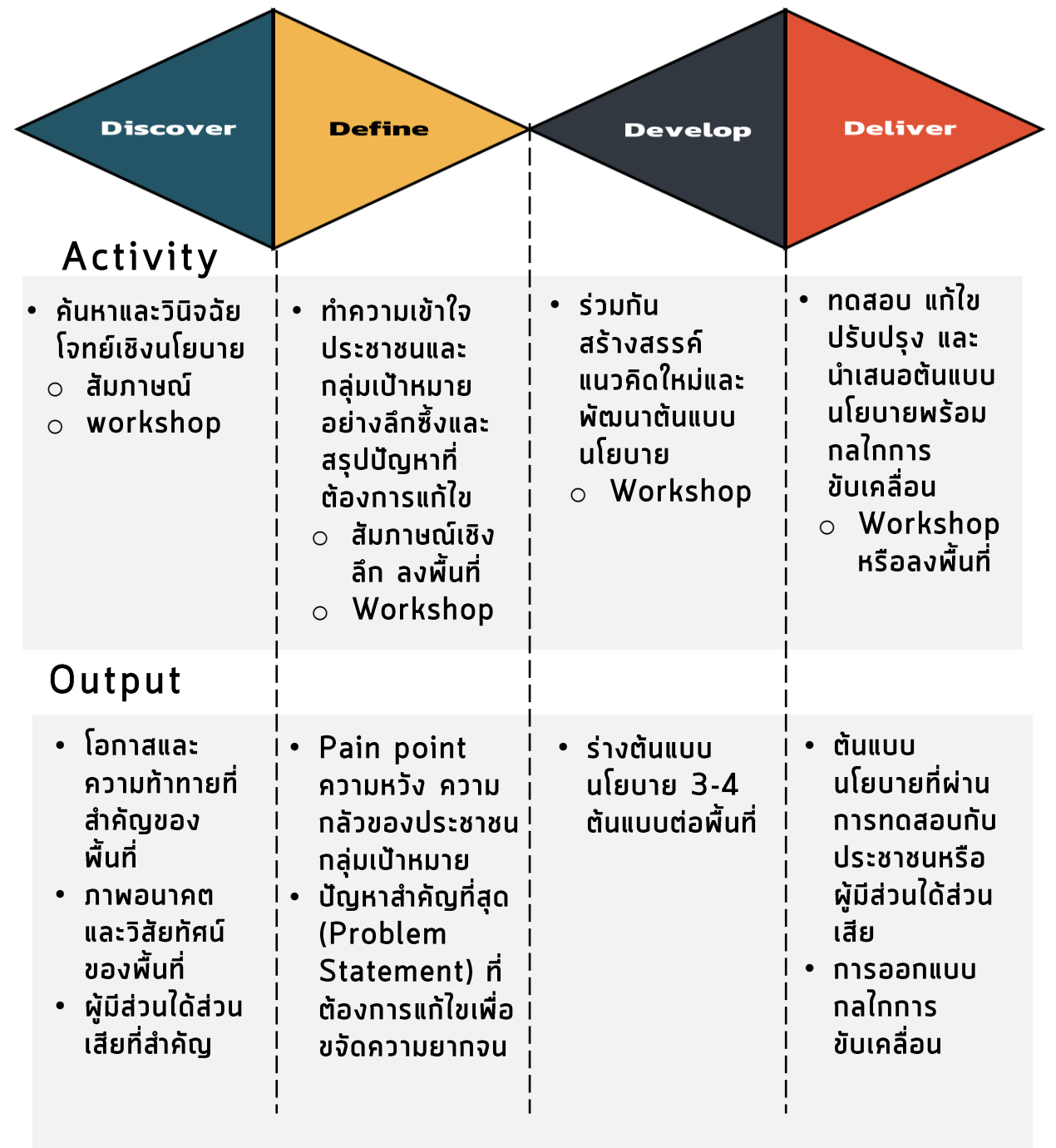
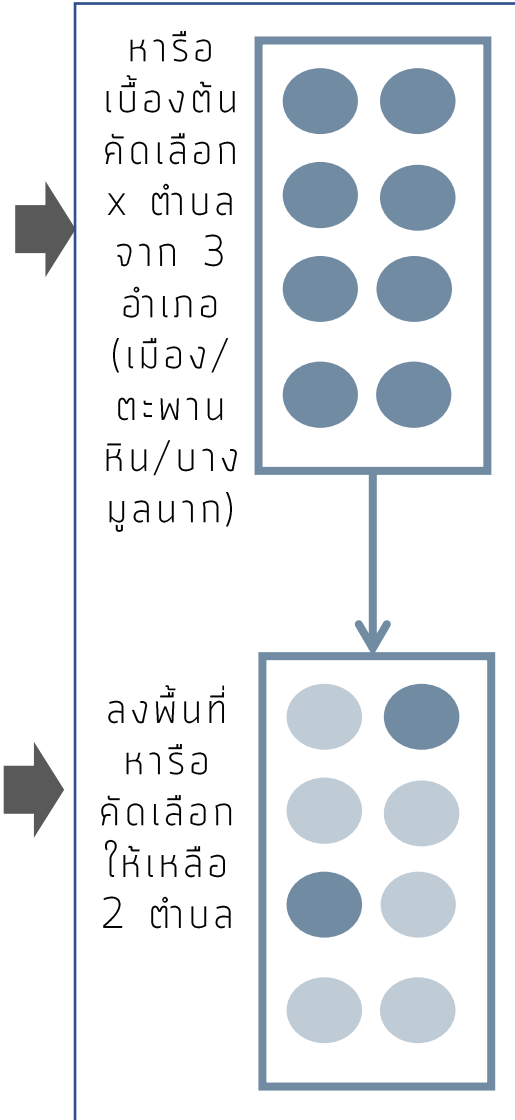
- อุทยานวิทยฯ ภาคเหนือ ตอนล่าง (มน.)
- มน. (เกษตร/บริหาร/วิทยฯ/สถาปัตย์ ฯลฯ)

ภาคเอกชน

- ส.อ.ท. จ.พิจิตร
- หอการค้า จ. พิจิตร
- ภาศึเครือข่าย YSF เขต 9 (ภาคเหนือตอนล่าง)

ชาวบ้าน

- ผู้นำชุมชน
- ประชาชนชาวบ้าน



การดำเนินงานในพื้นที่ จ. อุตรธานี

Key Stakeholder Gov.

- พวจ./นายอำเภอ
- อบท./อบต.
- สำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ (วิสาหกิจชุมชน)
- กรมส่งเสริมการเกษตร

สถาบันการศึกษา/หน่วยวิจัย

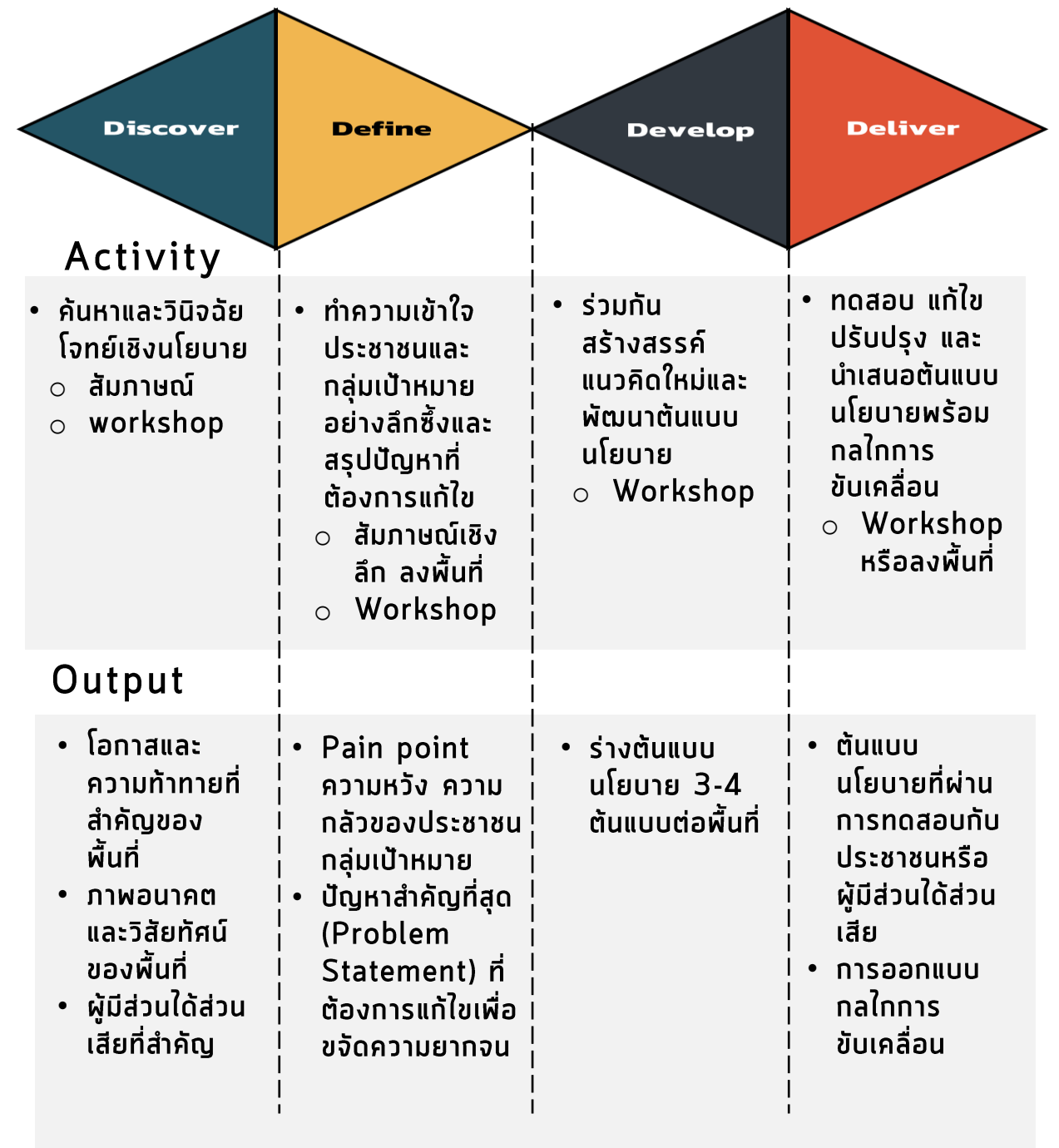
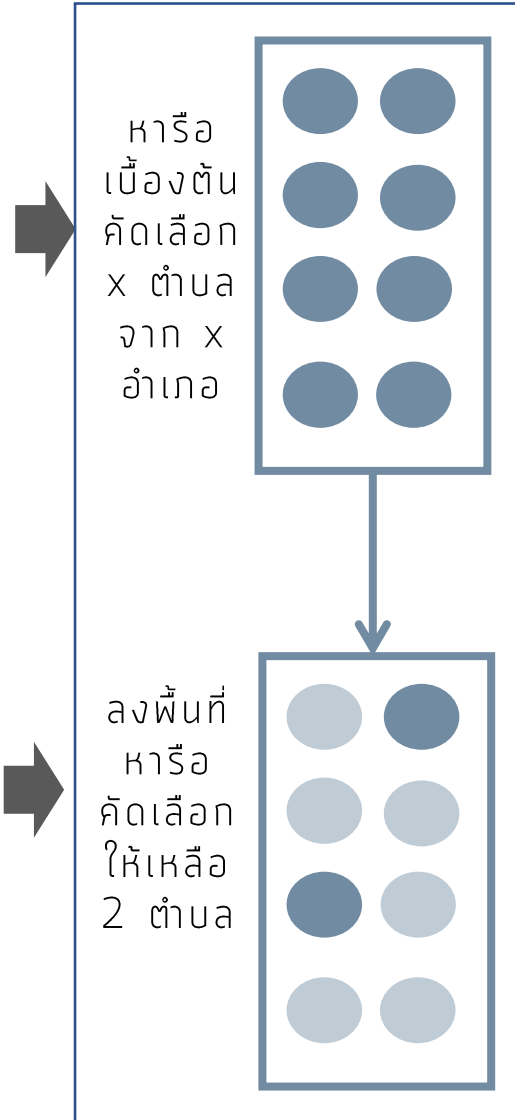
- อุทยานวิทยฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (มข./มทส./มอว./มมส.)
- มรท. อุตรธานี

ภาคเอกชน

- ส.อ.ท. จ.อุตรธานี
- หอการค้า จ. อุตรธานี
- ภาศึเครือข่าย YSF เขต 4 (อีสานตอนบน)

ชาวบ้าน

- ผู้นำชุมชน
- ประชาชนชาวบ้าน



การดำเนินงานปี 2564 :

2. Capacity Building & Knowledge Hub

THIPA ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ THIPA Policy Design : SPECULATIVE PRACTICE

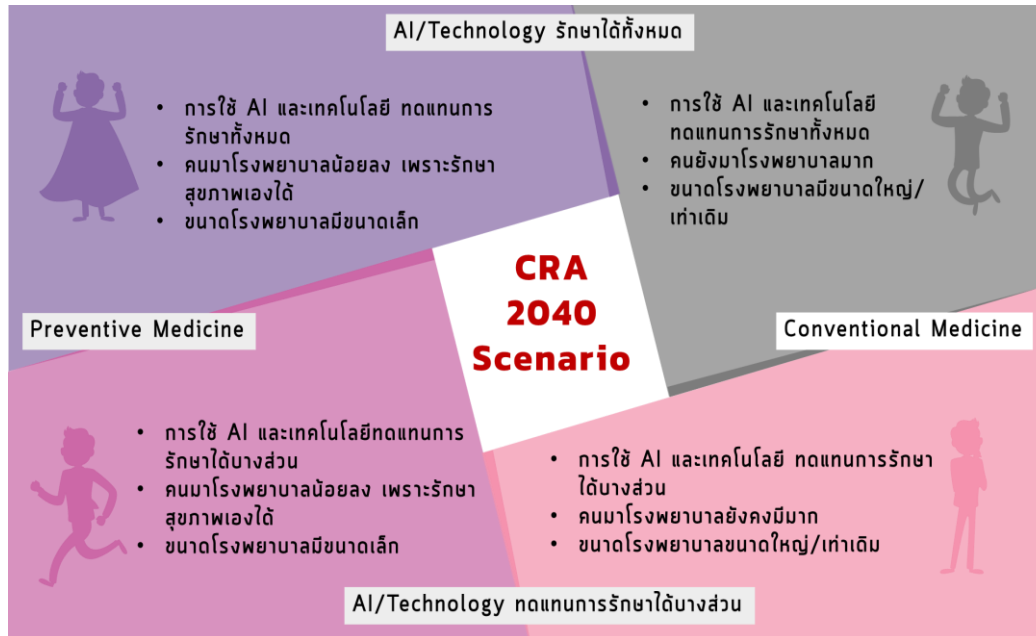
เมื่อวันที่ 11 และ 18 มีนาคม 2564 เวลา 9.30-16.30 น. ณ Victor Club ชั้น 7 สามย่านมิตรทาวน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจ Design Thinking ในภาพรวม ทั้งแนวคิด กระบวนการ Double Diamond รวมถึงได้ลองคิดในได้ลองคิดในมุม User Centric และ Empathy เรียนรู้เรื่องการแบ่งกลุ่มผู้ใช้ (User Segmentation) ที่น่าสนใจ และสามารถนำเทคนิคการคิดอย่างสร้างสรรค์ ไปปรับใช้ในการออกแบบนโยบาย โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งสิ้น 34 ท่าน แบ่งเป็น สอวช. 29 ท่าน และ STIPI 5 ท่าน



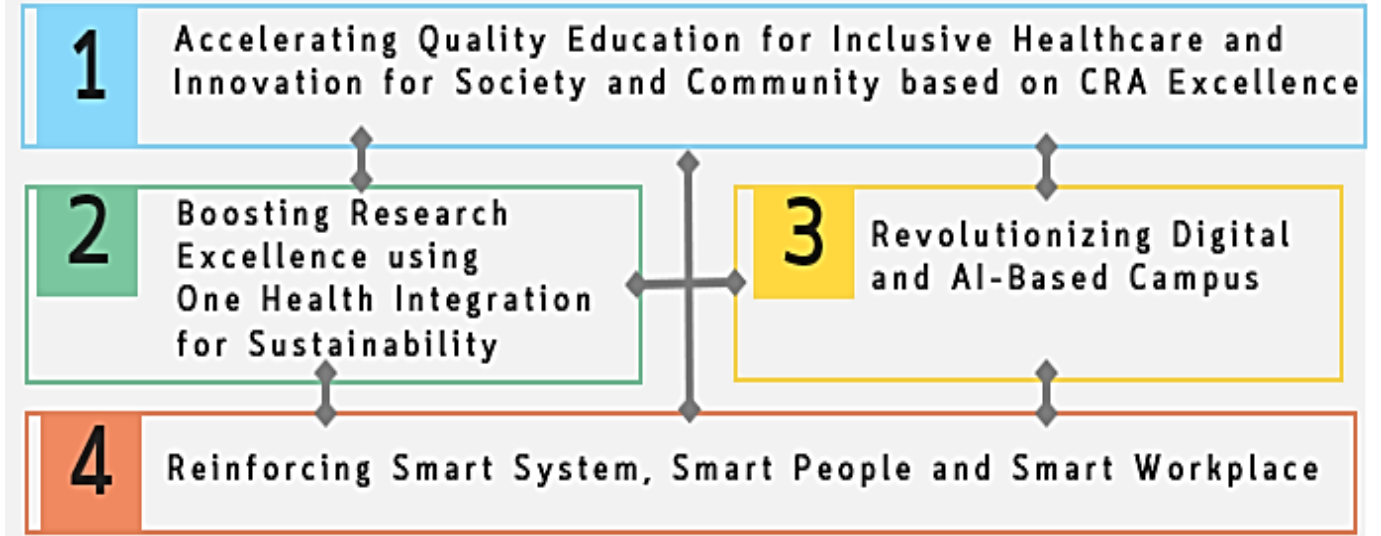
การดำเนินงานปี 2564 :

3. การจัดทำยุทธศาสตร์องค์กรในระบบ อววน.

สอวช. ร่วมกับ STIPI มจร. จัดทำภาพอนาคต 20 ปี แลแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยใช้กระบวนการ Strategic Foresight ในการออกแบบภาพอนาคต 20 ปี (CRA 2040) และกระบวนการ Policy Design ในการออกแบบยุทธศาสตร์ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พ.ศ. 2565 - 2570



ยุทธศาสตร์ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พ.ศ. 2565 - 2570



4 Strategies

Accelerating Quality Education for Inclusive Healthcare and Innovation for Society and Community based on CRA Excellence

Boosting Research Excellence using One Health Integration for Sustainability

Revolutionizing Digital and AI-Based Campus

Reinforcing Smart System, Smart People and Smart Workplace

16 Packages

- 1.1 พัฒนาการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เปิดกว้าง ให้โอกาสประชาชนทุกคนเข้าถึงได้
- 1.2 ส่งเสริมการสร้างงานและอาชีพในพื้นที่เป้าหมาย
- 1.3 ให้บริการสุขภาพทางไกลแก่ประชาชนโดยใช้เทคโนโลยี
- 1.4 เพิ่มศักยภาพเครือข่ายการรักษาผู้ป่วยมะเร็ง หัวใจและหลอดเลือด
- 1.5 สร้างนวัตกรรมและส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อสังคม

- 2.1 สร้างความเป็นเลิศในการวิจัย 4 กลุ่มโรค โดยบูรณาการงานวิจัยทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และงานวิจัยสุขภาพหนึ่งเดียว
- 2.2 ประชาคมและพันธมิตร รจก. ยุคใหม่ มั่นใจในระบบสุขภาพหนึ่งเดียว
- 2.3 พัฒนาอุทยานวิทยาศาสตร์สุขภาพหนึ่งเดียวและบูรณาการการบริการสุขภาพครบวงจรแก่ประชาชน

- 3.1 สร้างบุคลากรให้มี digital skills & culture
- 3.2 มีศูนย์ข้อมูลกลาง CRA data and analytic center
- 3.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับ digital campus
- 3.4 AI adoption for health services, education and research

- 4.1 ออกแบบโครงสร้างองค์กรที่มี Agility
- 4.2 ออกแบบกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
- 4.3 บริหารจัดการคนให้มีสมรรถนะสูง
- 4.4 พัฒนาความสมดุลของแหล่งรายได้ที่สอดคล้องกับปรัชญาของ รจก. เพื่อความยั่งยืนทางการเงิน

4 เป้าประสงค์
4 ผลสัมฤทธิ์

3 เป้าประสงค์
11 ผลสัมฤทธิ์

3 เป้าประสงค์
8 ผลสัมฤทธิ์

4 เป้าประสงค์
11 ผลสัมฤทธิ์

#Foresight: 1. รายงานการคาดการณ์อนาคตในประเด็น อ้วน. เชิงพื้นที่

วัตถุประสงค์: เพื่อคาดการณ์และสร้างภาพอนาคตของวาระที่สำคัญของพื้นที่ศึกษา และจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนวาระเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน. ที่สำคัญ

4. จัดลำดับความสำคัญของประเด็นสำคัญ (Key Agendas) ของ "การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา"

3. คาดการณ์และสร้างภาพอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นของ "การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา"

5. ออกแบบทางเลือกเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน. ในอนาคต สำหรับประเด็นสำคัญต่าง ๆ ของ "การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา"

6. จัดทำข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนทางเลือกและวาระเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน. ในอนาคตของ "การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา"

1. คัดเลือกและกำหนดวาระสำคัญในการศึกษาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism)

2. สืบค้น ค้นหา สังเคราะห์ และคัดเลือกปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดอนาคต (Signals, Trend, Drivers, Uncertainty Etc.)



ความท้าทายการดำเนินงาน

- ศึกษาสถานการณ์ผลกระทบของโควิด-19 และแนวโน้มการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของไทยในภาพรวม
 - อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทยพึ่งพานักท่องเที่ยวต่างชาติมาก โดยรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติคิดเป็นมูลค่าประมาณ 1.6 ล้านล้านบาท (60% ของรายได้ท่องเที่ยวทั้งหมด ในปี 2019)
 - กิจกรรมหลักที่ถูกระงับอย่างหนัก คือ ธุรกิจโรงแรมและบริการเที่ยวเนื่อง
 - ประเทศไทยยังมีปัญหาอุปสงค์เกิน (over-supply) ของกิจการห้องพักและโรงแรม
 - ปัจจัยที่ผลักดันการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรม (key driving force) ได้แก่ (1) อัตราการฉีดวัคซีนในต่างประเทศ (2) อัตราการฉีดวัคซีนในประเทศไทย และ (3) ความสำเร็จของรัฐบาลในการควบคุมการระบาดรอบใหม่

#Foresight: 2. รายงานคาดการณ์เทคโนโลยี ด้าน Synthetic Biology (SynBio)]

ชีววิทยาสังเคราะห์ (Synthetic Biology, SynBio)

เป็นสาขาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้หลักทางวิศวกรรมในการออกแบบสร้างระบบชิ้นส่วน หรือเครื่องมือทางชีววิทยาขึ้นใหม่เพื่อให้เกิดความสามารถใหม่ที่ไม่พบในธรรมชาติ เพื่อแก้ปัญหาด้านการแพทย์ ด้านการผลิต หรือแม้กระทั่งทางด้านเกษตรกรรม

มูลค่าของตลาด SynBio : US\$ 6.8 billion ในปี 2020 เติบโต CAGR ที่ 23.9% ประเทศที่ลงทุนมากที่สุดในด้าน SynBio คือ US, UK และจีน

ผู้เล่นในประเทศไทย บริษัทบางจากจัดตั้งบริษัทร่วมทุน WIN Ingredients วางแผนตั้งโรงงาน SynBio ผลิต Multi-Products แห่งแรกใน S/E Asia บริษัท ปตท. สนับสนุนงานวิจัยด้าน SynBio ผ่านสถาบันวิทยสิริเมธี กลุ่มนักวิจัยด้าน SynBio กระจายอยู่ตามมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัย

โดยเทคโนโลยีที่สำคัญ ได้แก่ เทคโนโลยีด้าน Gene editing เช่น CRISPR/Cas9, ZFNs, TALENs, ด้าน Bioinformatics, Machine learning เป็นต้น

การดำเนินการที่ผ่านมา

- 30%**
- ศึกษาทบทวนวรรณกรรมและข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ลกระทบและนัยสำคัญต่อประเทศไทย
 - ศึกษาและวิเคราะห์หน่วยงานที่มีศักยภาพสูงและโดดเด่นของประเทศในเอเปค เพื่อคัดเลือกประเทศที่จะหารือในการร่วมดำเนินการศึกษา
 - หารือผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงานในการร่วมดำเนินการศึกษา

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- หารือร่วมกับประเทศในเอเปค และร่วมจัดทำขอบเขตการศึกษาและแผนการดำเนินงาน
- ศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพด้านการพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องของประเทศไทย
- วิเคราะห์และดำเนินการคาดการณ์เทคโนโลยี
- จัดทำร่างการคาดการณ์เทคโนโลยี และประเด็น อววน. ที่สำคัญในการพัฒนา



รายงานคาดการณ์เทคโนโลยี ด้าน Synthetic Biology

- ข้อเสนอแนะการสร้างโอกาสเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ SynBio ของประเทศไทย

ระบบงบประมาณ

ข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)

การดำเนินการที่ผ่านมา

50% กำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาและการขับเคลื่อน และจัดทำเป็น

1) ข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) ซึ่งเป็นวิธีการดำเนินงานของระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

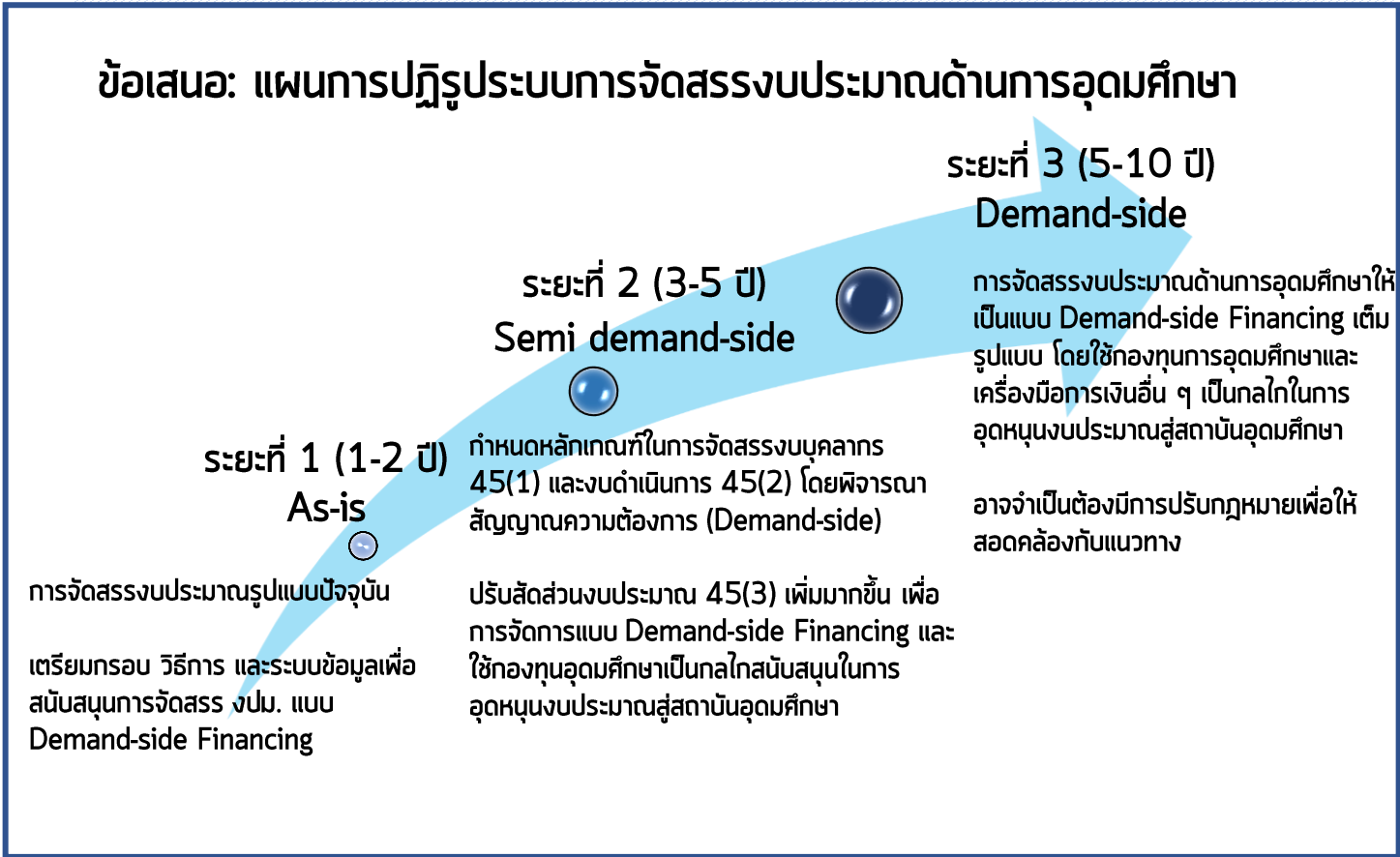
- ออกแบบกำหนดขอบเขตแนวทางการดำเนินการศึกษา
- ศึกษาและทบทวนหลักการวิชาการ ผลงานวิจัย รายงานวิชาการเกี่ยวกับการงบประมาณและการเงินเพื่อตอบสนองต่ออุปสงค์ที่ผ่านมา
- ศึกษาระบบ/กลไก/กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ ด้านการอุดมศึกษา และเครื่องมือทางการเงินต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านการอุดมศึกษา
- ศึกษาแนวทางการจัดสรร/กลไก/วิธีการและผลที่เกิดขึ้นสำหรับกรณีศึกษาในต่างประเทศ

2) ข้อเสนอหลักการและกลไกงบประมาณและการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาไทย ผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- จัดทำข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)
- นำเสนอข้อเสนอหลักการและกลไกงบประมาณและการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาไทย ผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

การศึกษาและออกแบบแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาที่มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถผลิตและพัฒนาบัณฑิตได้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน (Market-driven) โจทย์ความต้องการของประเทศ (Policy-driven) และศักยภาพ/ ความเชี่ยวชาญ (Performance-based) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง





System Research (Technological Capabilities: EV)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อถอดบทเรียนแนวทางการประเมินขีดความสามารถด้าน ววน. (Technological Capability) ของต่างประเทศ
2. เพื่อพัฒนาแนวทางการประเมินขีดความสามารถด้าน ววน. (Technological Capability)
3. เพื่อศึกษาขีดความสามารถด้านเทคโนโลยี (Technological Capability) ของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม EV

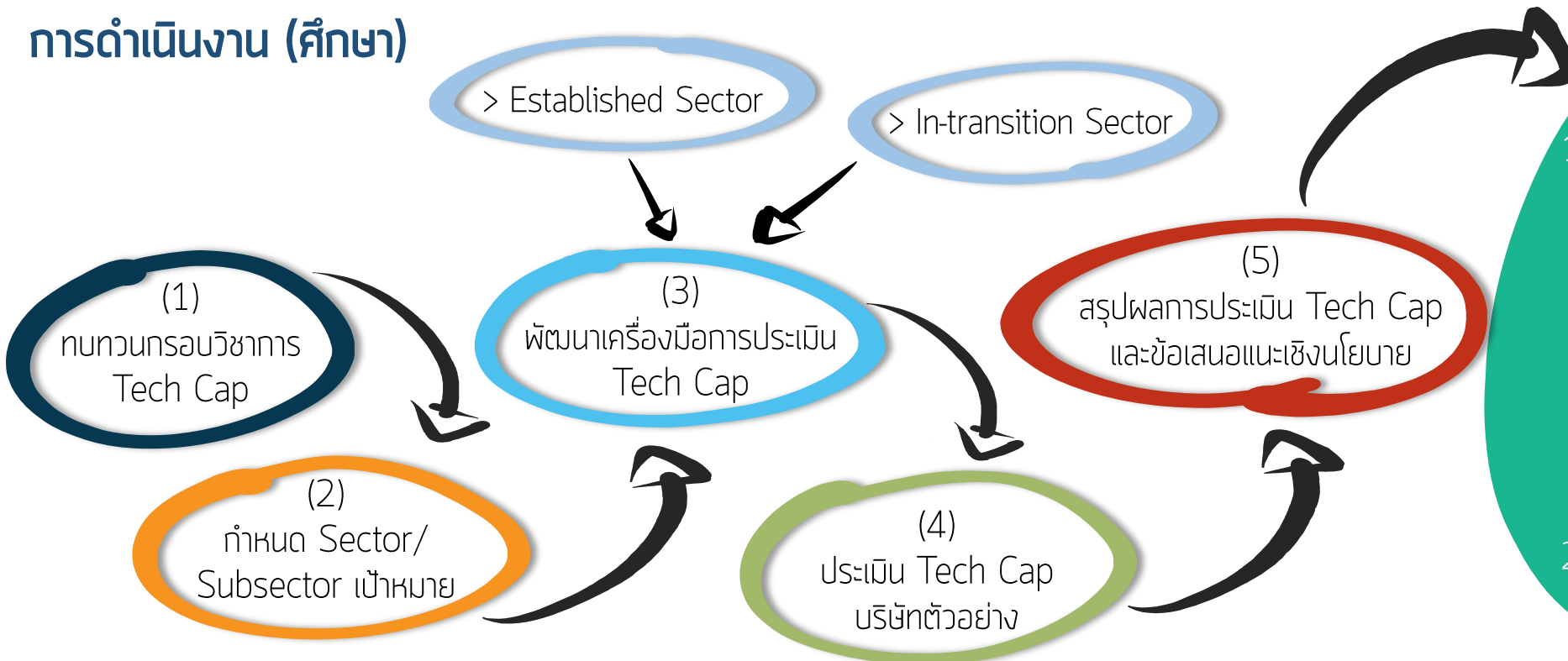


ผลการดำเนินงาน

รายงานการศึกษาวิจัยเชิงระบบด้าน ววน. ในอุตสาหกรรม EV

- 1) แนวทางการประเมินระดับความสามารถทางเทคโนโลยีและการบริหารจัดการของผู้ประกอบการ EV
 - ประเมินขีดความสามารถของผู้ประกอบการด้าน Capability & Technology Strategy
 - วิเคราะห์ศักยภาพและความสามารถด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีใน 9 มิติ 4 ระดับ
- 2) ข้อเสนอแนะทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรม EV ด้าน ววน.

การดำเนินงาน (ศึกษา)



System Research (Technological Capabilities: อุตสาหกรรมอาหาร (เนื้อไก่))



วัตถุประสงค์

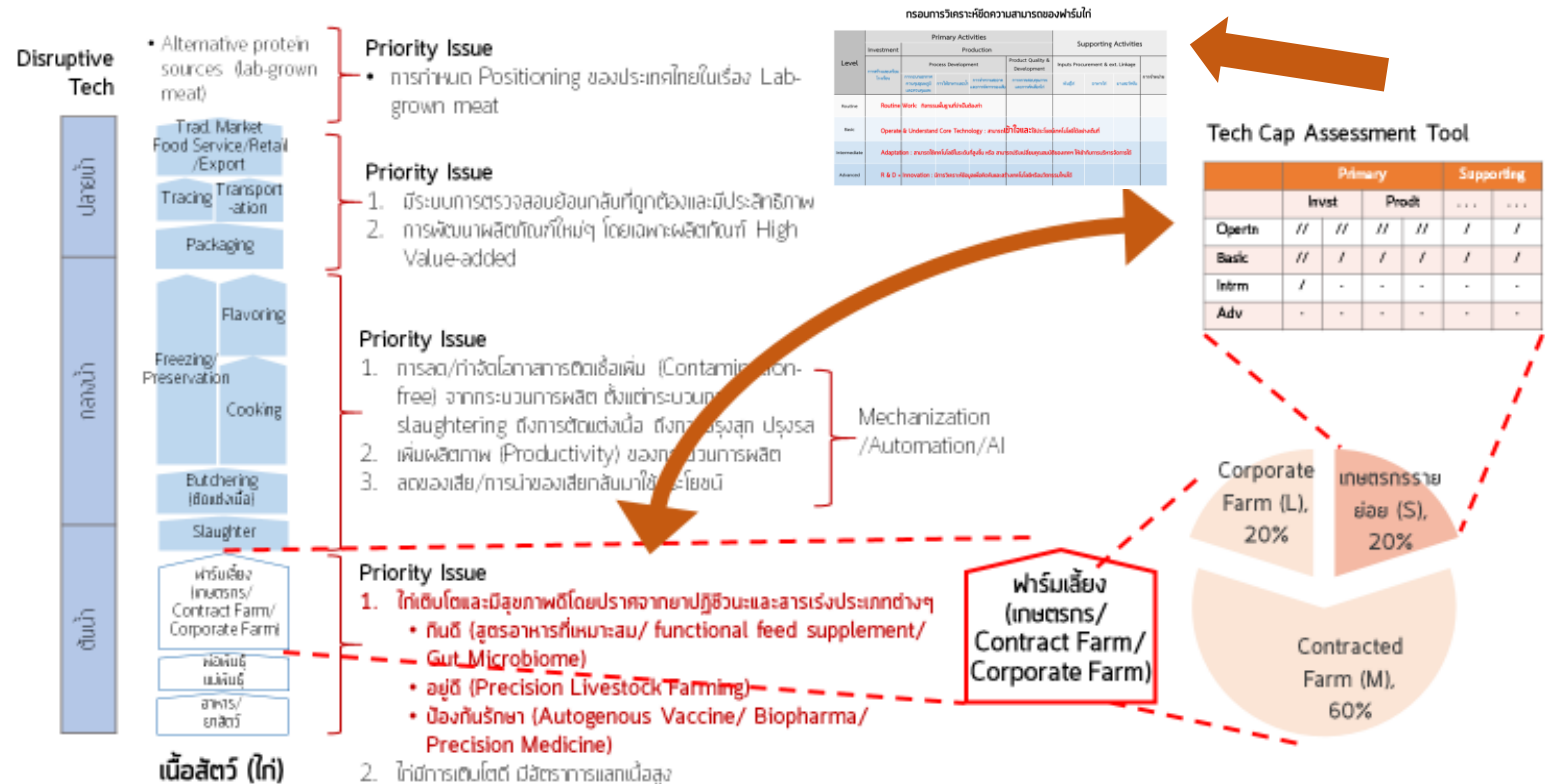
1. เพื่อถอดบทเรียนแนวทางการประเมินขีดความสามารถด้าน ววน. (Technological Capability) ของต่างประเทศ
2. เพื่อพัฒนาแนวทางการประเมินขีดความสามารถด้าน ววน. (Technological Capability)
3. เพื่อศึกษาขีดความสามารถด้านเทคโนโลยี (Technological Capability) ของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอาหาร (มุ่งเน้นอุตสาหกรรมเนื้อไก่ ทั้งไก่เนื้อขาวและไก่พื้นเมือง)

ผลการดำเนินงาน

รายงานการศึกษาวิจัยเชิงระบบด้าน ววน. ใน อุตสาหกรรมอาหาร มุ่งเน้นอุตสาหกรรมเนื้อไก่

- 1) แนวทางการประเมินขีดความสามารถของผู้ประกอบการด้าน Capability & Technology Strategy
- 2) ผลการประเมินขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (Technological Capabilities) ของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเนื้อไก่
- 3) ข้อเสนอทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเนื้อไก่ ทั้งไก่เนื้อขาวและไก่พื้นเมือง

กรอบคิดวิเคราะห์ Technological Capability ของผู้ประกอบการ



ระบบอาหาร

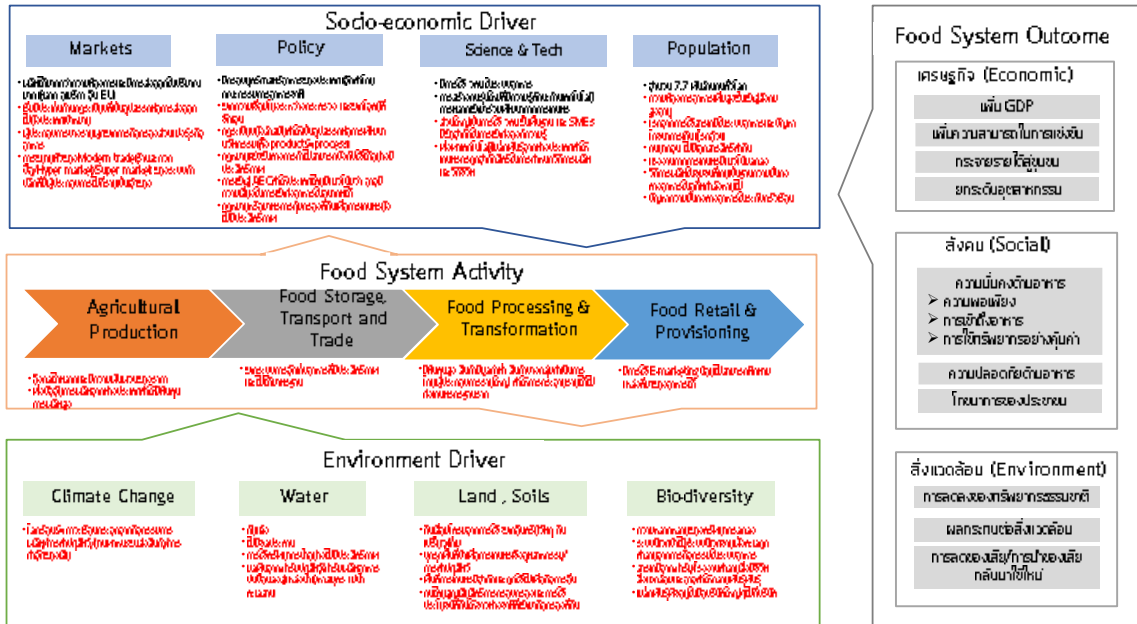
50%



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยแวดล้อมของระบบอาหารของประเทศไทยทั้งปัจจัยภายในและภายนอกประเทศที่ส่งผลกระทบต่อระบบอาหารตลอดห่วงโซ่มูลค่า
2. เพื่อกำหนดกรอบการแบ่งกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่นำไปสู่การกำหนดตำแหน่งเชิงกลยุทธ์ (Strategic Positioning) และวิธีการพัฒนาระดับของกลุ่มผลิตภัณฑ์ (Strategic Move) โดยใช้ศักยภาพด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.)
3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์เพื่อจัดทำข้อมูลคุณลักษณะเฉพาะ (Product Profile) ของผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพของประเทศไทยและนำไปสู่การจัดกลุ่มผลิตภัณฑ์

ภาพมหภาคสำหรับระบบอาหารของประเทศไทย



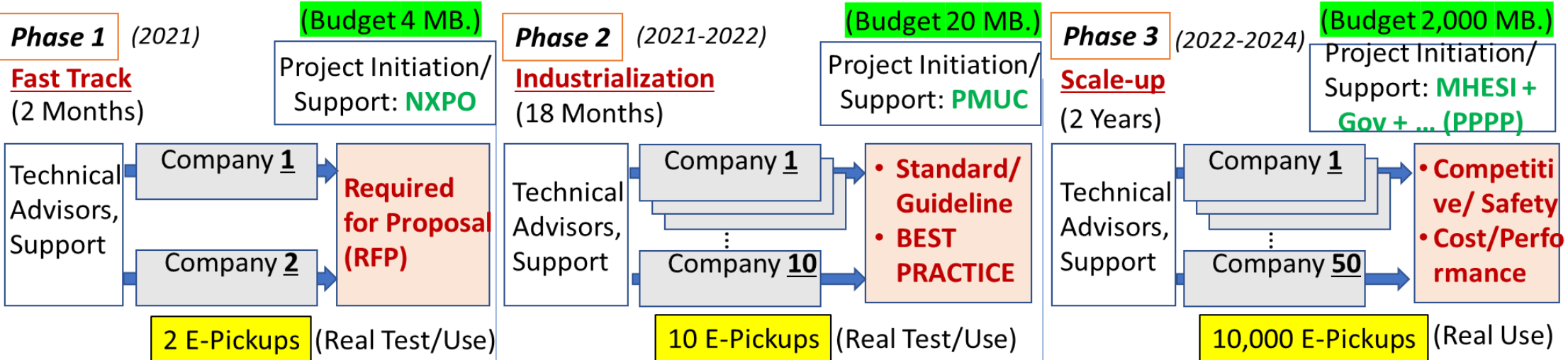
ผลการดำเนินงาน

- ผลการวิจัยเชิงระบบสำหรับระบบอาหารของประเทศไทย ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้
 - บริบทและปัจจัยแวดล้อม** ที่ส่งผลกระทบต่อระบบอาหารตลอดห่วงโซ่มูลค่า
 - กรอบการแบ่งกลุ่มผลิตภัณฑ์** ที่นำไปสู่การกำหนดตำแหน่งเชิงกลยุทธ์ (Strategic Positioning) และวิธีการพัฒนาระดับของกลุ่มผลิตภัณฑ์ (Strategic Move)
- **การดำเนินงานระยะต่อไป**
- ข้อมูลคุณลักษณะเฉพาะ (Product Profile) ของผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาและยกระดับตามแนวทางที่กำหนด จำนวน 20 ผลิตภัณฑ์
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการผลักดันการใช้ผลการวิจัยระบบอาหารไปสู่การเกิดผลจริง

70%

ยุทธศาสตร์การเปลี่ยนผ่าน (Transition Strategy) EV Conversion Industrialization

(DRAFT) 2021-2024 Roadmap for Electrification; EV-Conversion Industrialization

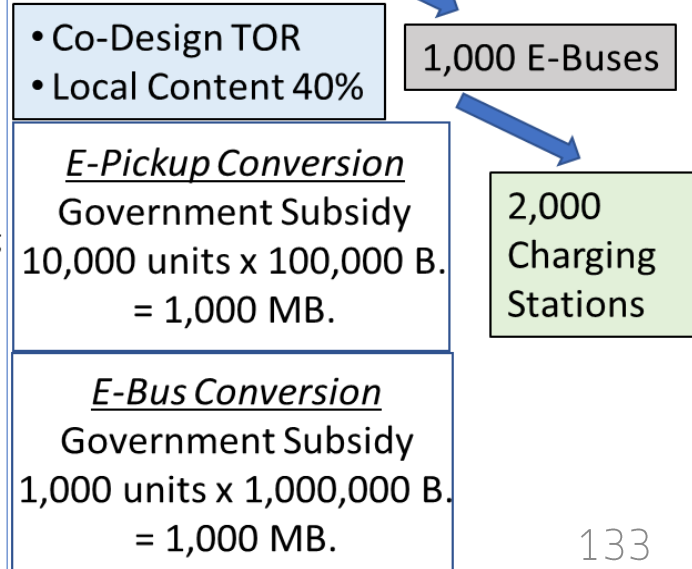


Deliverables

- รายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะเชิงเทคนิค Technical Recommendation (อะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ) ในการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ และการดำเนินการ (Required for Proposal) เพื่อเปิดรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการขยายผลเพื่อดำเนินโครงการระยะที่ 2 ต่อไป
- Company -2 Teams : On-the-Job-Training / Mentoring
- (Draft) Procedure ที่จะใช้ในการถ่ายทอดกระบวนการทำงาน Flow Diagram
- (Draft) Standard/Guideline ที่ได้รับ มาจากการลงมือทำจริง EV-Conversion Industrialization
 - (Draft) Installation Handbook
 - (Draft) Engineering Handbook
 - (Draft) Testing Handbook

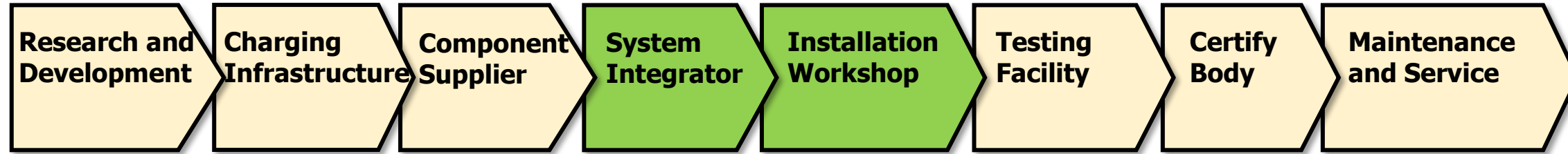
Deliverables

- รายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะเชิงเทคนิค Technical Recommendation (อะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ) ในการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ และการดำเนินการ (Required for Proposal) เพื่อเปิดรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการขยายผลเพื่อดำเนินโครงการระยะที่ 3 ต่อไป
- Company -10 Teams : On the Job Training / Mentoring
- Procedure ที่จะใช้ในการถ่ายทอดกระบวนการทำงาน Flow Diagram
- National Standard/Guideline ที่ได้รับ มาจากการลงมือทำจริง EV-Conversion Industrialization
 - Installation Handbook (Version 1.0)
 - Engineering Handbook (Version 1.0)
 - Testing Handbook (Version 1.0)
- EV HRD, EV Workshop/ Company/ Lab/Testing Infrastructure Database, **EV-Conversion Consortium**



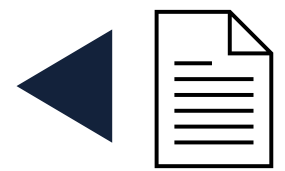
ห่วงโซ่มูลค่ารถไฟฟ้าตัดแปลง (EV Conversion) เช่น E-Bus, E-Car, E-Pickup, E-Scooter, E-Boat

Value Chain



Stakeholders





EV Conversion Industrialization

- การทำยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลง มี 2 กลุ่ม 1. การออกแบบยานยนต์ใหม่ (EV New Design) และ 2. การนำรถเก่ามาดัดแปลงเป็นไฟฟ้า (EV Conversion) โดยมีหลักการ คือ นำตัวถังที่ออกแบบไว้เดิมหรือมีอยู่เดิมมาปรับระบบให้เป็นไฟฟ้า เพื่อลดค่าใช้จ่าย การออกแบบ การทดสอบมาตรฐานและความปลอดภัย
- การดัดแปลงยานยนต์ไฟฟ้า มี 2 แบบ 1. การทำในปริมาณไม่มาก และ 2. การทำในเชิงปริมาณ (Mass-Production) ซึ่งการผลิตจำนวนมาก จะช่วยให้มีการออกแบบกระบวนการดำเนินการ ทำชิ้นส่วนประกอบให้มีราคาถูกลงและใช้เวลาในการประกอบสั้นลง และจำเป็นต้องใช้องค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรม
- การทำให้เป็นอุตสาหกรรม (Industrialization) มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนด้านการออกแบบ การใช้งาน การวิเคราะห์ทดสอบ เพื่อหา Best Practice ที่จะทำ ให้ราคาถูกลง และเน้นการทำเป็นคู่มือถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทันที เพื่อให้เกิดกระบวนการผลิตที่มีระบบและมีมาตรฐานของ ผลิตภัณฑ์และความปลอดภัย หรือหากต้องการทำเชิงลึกก็มีข้อมูลเชิงเทคนิคให้ไปต่อยอดการพัฒนาได้

มูลค่าของตลาด EV Conversion

- ✓ ในประเทศ 62,000 ล้านบาท ต่อปี (สร้างงาน สร้างอาชีพ Thai Local SME อย่างน้อย 5,000 ราย + โภกาส่งออก ASEAN, Australia, Africa)

ประเทศใดที่มีความได้เปรียบมากที่สุดในด้านการทำ EV Conversion ให้เป็นอุตสาหกรรม

- ✓ ประเทศไทย (สามารถขึ้นเป็นผู้นำในเทคโนโลยีนี้ได้)

ผู้เล่นในประเทศไทย

- ✓ ผู้ผลิตรายใหญ่ EA, BanpuNext, ASEAN Cabb, SakunC, และผู้ผลิตรายย่อยจำนวนมาก
- ✓ ปัจจุบัน EV Conversion กำลังได้รับความนิยม หากเมื่อได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล จะสามารถเติบโตได้อย่างรวดเร็ว

เทคโนโลยีที่สำคัญ

- ✓ เทคโนโลยีด้าน System Integration; การพัฒนาคุณภาพ Battery Pack, ECU, Motor, Inverter และกระบวนการผลิตในเชิงปริมาณเพื่อให้ราคาถูกลง เป็นต้น

การดำเนินการที่ผ่านมาในภาพใหญ่ (50%)

โครงการแบ่งเป็น 3 Phase

- **Phase 1 Fast Track (30%)** เพื่อเตรียมความพร้อม และทำโครงสร้างคู่มือ อยู่ระหว่างรอลงนาม MOU สอวช. + สวทช. (พปก. 2 ราย)
- **Phase 2 Industrialization (30%)** ได้รับอนุมัติทุน PPP : PMUC + พปก. 11 ราย + มหาวิทยาลัยและวิทยาลัย ในการพัฒนา E-Pickups Conversion ต้นแบบ การถอดบทเรียนเพื่อหา Best Practice และจัดทำคู่มือเผยแพร่ สนับสนุนการทำให้เป็นอุตสาหกรรม
- **Phase 3 จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (90%)** เพื่อ Scale Up อยู่ระหว่างการเข้านำเสนอ คกก. พิเศษเฉพาะเรื่องฯ → เพื่อให้เกิดการนำร่องการใช้ Demand ของ อว. ในการขับเคลื่อน ปลอดภัยปัญหา และขยายผล ผลักดันให้เกิดการใช้งานจริงตามเป้าหมายที่เหมาะสม

มติคณะกรรมการยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ 24 มี.ค.2564 ประเทศไทย ZEV100%@2035

แนวโน้มราคาขาย ZEV = ICE ในปี 2024

	2564 (2021)	2565 (2022)	2566 (2023)	2567 (2024)	2568 (2025)
1. การสร้างความต้องการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประกาศนโยบายที่มีความชัดเจน เช่น เป็นรถไฟฟ้ากี่ % ในปีไหน 2. การกำหนดแผนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ZEV and EV Conversion เช่น รถโดยสารไฟฟ้า ที่มีปริมาณ Local content >40% 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ZEV and EV Conversion เช่น รถโดยสารไฟฟ้า 100 คัน รถกระบะไฟฟ้า 100 คัน 2. การสนับสนุนให้เกิดการใช้งานของภาคเอกชน รถโดยสารไฟฟ้า 100 คัน รถกระบะไฟฟ้า 100 คัน จักรยานยนต์ไฟฟ้า 100 คัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนด Zero Emission Zone (พื้นที่ทดลอง) 2. การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ รถใหม่ ZEV and EV Conversion 10% 3. การสนับสนุนให้เกิดการใช้งานของภาคเอกชน รถโดยสารไฟฟ้า 500 คัน รถกระบะไฟฟ้า 1,000 คัน จักรยานยนต์ไฟฟ้า 1,000 คัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ รถใหม่ ZEV and EV Conversion 30% 2. การสนับสนุนให้เกิดการใช้งานของภาคเอกชน รถโดยสารไฟฟ้า 1,000 คัน รถกระบะไฟฟ้า 10,000 คัน จักรยานยนต์ไฟฟ้า 10,000 คัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ รถใหม่ ZEV and EV Conversion 100% 2. การสนับสนุนให้เกิดการใช้งานของภาคเอกชน รถโดยสารไฟฟ้า 5,000 คัน รถกระบะไฟฟ้า 100,000 คัน จักรยานยนต์ไฟฟ้า 100,000 คัน
2. การสร้างความสามารถด้านเทคโนโลยีของผู้ประกอบการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำต้นแบบ EV Conversion และองค์ความรู้เผยแพร่ 2. ผู้ประกอบการได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และการพัฒนาเทคโนโลยีด้าน ZEV และ EV Conversion 10 บริษัท 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประกอบการได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ ZEV และ EV Conversion 200 บริษัท 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประกอบการได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ ZEV และ EV Conversion 500 บริษัท 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประกอบการได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ ZEV และ EV Conversion 1,000 บริษัท 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประกอบการได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ ZEV และ EV Conversion 2,000 บริษัท
3. การสร้างความสามารถด้านบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และการพัฒนาเทคโนโลยีด้าน ZEV และ EV Conversion 100 คน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้าน ZEV และ EV Conversion 1,000 คน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากร ZEV และ EV Conversion 3,000 คน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากร ZEV และ EV Conversion 5,000 คน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากร ZEV และ EV Conversion 10,000 คน
4. การสร้างความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศ		<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานีอัดประจุไฟฟ้า ในหน่วยงานภาครัฐ 50 หัวจ่าย 2. สถานีอัดประจุไฟฟ้า ในภาคเอกชน 100 หัวจ่าย 3. ศูนย์วิเคราะห์ทดสอบ 2 แห่ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานีอัดประจุไฟฟ้า ในหน่วยงานภาครัฐ 200 หัวจ่าย 2. สถานีอัดประจุไฟฟ้า ในภาคเอกชน 1,000 หัวจ่าย 3. ศูนย์วิเคราะห์ทดสอบ 10 แห่ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานีอัดประจุไฟฟ้า ในหน่วยงานภาครัฐ 500 หัวจ่าย 2. สถานีอัดประจุไฟฟ้า ในภาคเอกชน 1,000 หัวจ่าย 3. ศูนย์วิเคราะห์ทดสอบ 50 แห่ง 	
5. การสนับสนุนทางการเงินและไม่ใช้การเงิน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างแรงจูงใจ ทาง finance and non-finance 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างแรงจูงใจ ทาง finance and non-finance 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างแรงจูงใจ ทาง finance and non-finance 		
6. การปรับปรุงกฎระเบียบที่จำเป็น	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแก้ไขกฎระเบียบด้านการติดตั้งสถานีอัดประจุในพื้นที่หน่วยงานภาครัฐ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้าน EV Conversion 			

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
ข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)	ข้อเสนอหลักการและกลไกงบประมาณและการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาไทย ผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา 50%	<input type="checkbox"/> เสนอข้อเสนอหลักการและกลไกงบประมาณและการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาไทย ผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา	<input type="checkbox"/> การทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
รายงานTechnological Capabilities: EV	เสนอเครื่องมือการวิเคราะห์ขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีของผู้ประกอบการยานยนต์สมัยใหม่ ต่อคณะกรรมการกำกับโครงการพัฒนาระบบ ววน. ของประเทศ 70%	<ul style="list-style-type: none"> เก็บข้อมูลและสรุปผลการทดสอบเครื่องมือฯ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 บริษัท ใน 3 กลุ่ม (กลุ่มผู้ประกอบการยานยนต์ กลุ่มผู้รับจ้างผลิต และกลุ่มผู้ผลิตชิ้นส่วนสำหรับรถยนต์) อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดข้อเสนอนโยบายการพัฒนาและส่งเสริมยานยนต์สมัยใหม่ เพื่อเสนอ กกท. กำกับ MOU 	การเก็บข้อมูลผู้ประกอบการ เนื่องจากข้อมูลเทคโนโลยีบางส่วนเป็นข้อมูลที่เป็นความลับ
รายงานTechnological Capabilities: เนื้อไก่	เสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อคณะกรรมการกำกับโครงการพัฒนาระบบ ววน. ของประเทศ ทั้งเครื่องมือประเมินขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมไก่เนื้อ (Technology Capability) ผลการประเมินขีด และข้อเสนอทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเนื้อไก่ ทั้งไก่เนื้อขาวและไก่พื้นเมือง 100%	<input type="checkbox"/> การนำเครื่องมือประเมินขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมไก่เนื้อขยายผลในการประเมินขีดความสามารถในอุตสาหกรรมอาหารประเภทอื่น ๆ ต่อไป เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำข้อเสนอทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารที่มีศักยภาพของไทยได้	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ประเด็นเพื่อหารือ
<p>รายงานระบบอาหาร</p>	<p>การวิเคราะห์บริบทและปัจจัยแวดล้อม ที่ส่งผลกระทบต่อระบบอาหารตลอดห่วงโซ่มูลค่า และได้กรอบการแบ่งกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่นำไปสู่การกำหนดตำแหน่งเชิงกลยุทธ์ (Strategic Positioning) และวิธีการพัฒนายกระดับของกลุ่มผลิตภัณฑ์ (Strategic Move)</p> <p style="text-align: right;">50%</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❑ จัดทำข้อมูลคุณลักษณะเฉพาะ (Product Profile) ของผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาและยกระดับตามแนวทางที่กำหนด จำนวน 20 ผลิตภัณฑ์ ❑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการผลักดันการใช้ผลการวิจัยระบบอาหารไปสู่การเกิดผลจริง 	<p>การวิเคราะห์ช่องว่างของการพัฒนาและออกแบบระบบอาหาร ต้องรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมและครบถ้วน ซึ่งข้อมูลเชิงคุณภาพในหลายส่วนจำเป็นต้องหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคการศึกษา และภาคเอกชนหลายครั้งเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผล</p>
<p>EV Conversion Industrialization</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Phase 1 Fast Track (30%) เพื่อเตรียมความพร้อม และทำโครงสร้างคู่มือ อยู่ระหว่างรอลงนาม MOU สวช. + สวทช. (พปก. 2 ราย) • Phase 2 Industrialization (30%) ได้รับอนุมัติทุน PPP : PMUC + พปก. 11 ราย + มหาวิทยาลัยและวิทยาลัย ในการพัฒนา E-Pickups Conversion ต้นแบบ การถอดบทเรียนเพื่อหา Best Practice และจัดทำคู่มือเผยแพร่ สนับสนุนการทำให้เป็นอุตสาหกรรม • Phase 3 จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (70%) เพื่อ Scale Up อยู่ระหว่างการเข้านำเสนอ คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ → เพื่อให้เกิดการนำร่องการใช้ Demand ของ อว. ในการขับเคลื่อน ปลอดภัยปัญหา และขยายผล ผลักดันให้เกิดการใช้งานจริงตามเป้าหมายที่เหมาะสม ในลำดับต่อไป <p style="text-align: right;">70%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Phase 1 Fast Track สวช. พิจารณาลงนาม MOU ระหว่าง สวช. + สวทช. (พปก. 2 ราย) และขับเคลื่อน MOU • Phase 2 Industrialization สวช. เข้าร่วมการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการจัดทำ EV Conversion Pickups Guideline และหน่วยงานด้านมาตรฐาน เช่น กรมการขนส่งทางบก, สำนักมาตรฐานอุตสาหกรรม สวทช. เป็นต้น • Phase 3 นำเสนอคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ เพื่อให้เกิดการนำร่องการใช้ Demand ของ อว. ในการขับเคลื่อน ปลอดภัยปัญหา และขยายผล ผลักดันให้เกิดการใช้งานจริงตามเป้าหมายที่เหมาะสม ในลำดับต่อไป 	

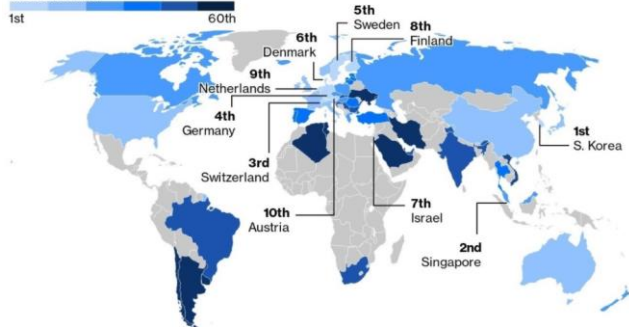
1. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน

ความก้าวหน้า

50% รายงานสถานการณ์ Bloomberg Innovation Index ต่อสถานโยบายฯ ออกแบบและเริ่มเขียนรายงานกรอบการวิเคราะห์การจัดอันดับรายงานการชี้วัดขีดความสามารถด้านความรู้ โดย Global Knowledge Index (GKI) และการจัดอันดับสถาบันการศึกษาจาก Times Higher Education สำหรับรายงานการวิเคราะห์ IMD/WEF/GII อยู่ระหว่างการรอรอบการ



World's 60 Most Innovative Economies
South Korea, Singapore and Switzerland lead the index in 2021



Sources: Bloomberg, International Labor Organization, International Monetary Fund, World Bank.

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- เขียนรายงานกรอบการวิเคราะห์การจัดอันดับรายงานการชี้วัดขีดความสามารถด้านความรู้ โดย Global Knowledge Index (GKI) และเขียนรายงานการจัดอันดับสถาบันการศึกษาจากฐานข้อมูล Times Higher Education
- นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ต่างจากสถาบันจัดอันดับต่างๆ ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- เขียนบทวิเคราะห์รายงานบทวิเคราะห์ IMD โดยมีบทวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน.
- เผยแพร่รายงานการวิเคราะห์สู่สาธารณชนผ่านสื่อออนไลน์และเว็บไซต์

ผลลัพธ์

- สอวช. สามารถวิเคราะห์และพัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ที่มาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based policy)
- นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อการวิเคราะห์ และต่อยอดพัฒนางานที่เกี่ยวข้องการเพิ่มขีดความสามารถด้าน อววน.

2. งานพัฒนาศูนย์ข้อมูล (Data Center)

ความก้าวหน้า

50% ได้เกณฑ์การประเมินจากแบบสำรวจความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทยอยู่ระหว่างการทดสอบระบบและปรับปรุงคำถามกับกลุ่มผู้ประกอบการตัวอย่าง สำหรับงานเผยแพร่ดัชนีชี้วัดที่สำคัญอยู่ระหว่างการพัฒนาเว็บไซต์ข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อจัดทำ Dashboard ที่สำคัญในการติดตามงานนโยบาย และสามารถที่เชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ



NCAP
NATIONAL CAPABILITY

Home Capability Assessment Capability Development

English ไทย
About NCAP Contact Us

Integrated **Capability** Assessment, Analytics, Development Solutions

Visualizing Strength & Gaps and Benchmarking Against National Capability Index
To Uplift Your Organization Capability & Competitiveness Today

→ Explore Our Capability Assessment
→ Explore Our Capability Development

ที่มา ; <https://www.nationalcapability-home.com/>

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- เริ่มประชาสัมพันธ์และดำเนินการสำรวจและจัดเก็บข้อมูลความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทย 10,000 ราย และประมวลผลวิเคราะห์และนำเสนอแผนภาพข้อมูล (Data Visualization) พร้อมจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทย
- ออกแบบ Dashboard และจัดทำเว็บไซต์ข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ

ผลลัพธ์

- สอวช. สามารถวิเคราะห์และพัฒนาข้อเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ที่มาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based policy)
- นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อการวิเคราะห์และต่อยอดพัฒนางานที่เกี่ยวข้องการเพิ่มขีดความสามารถด้าน อววน.

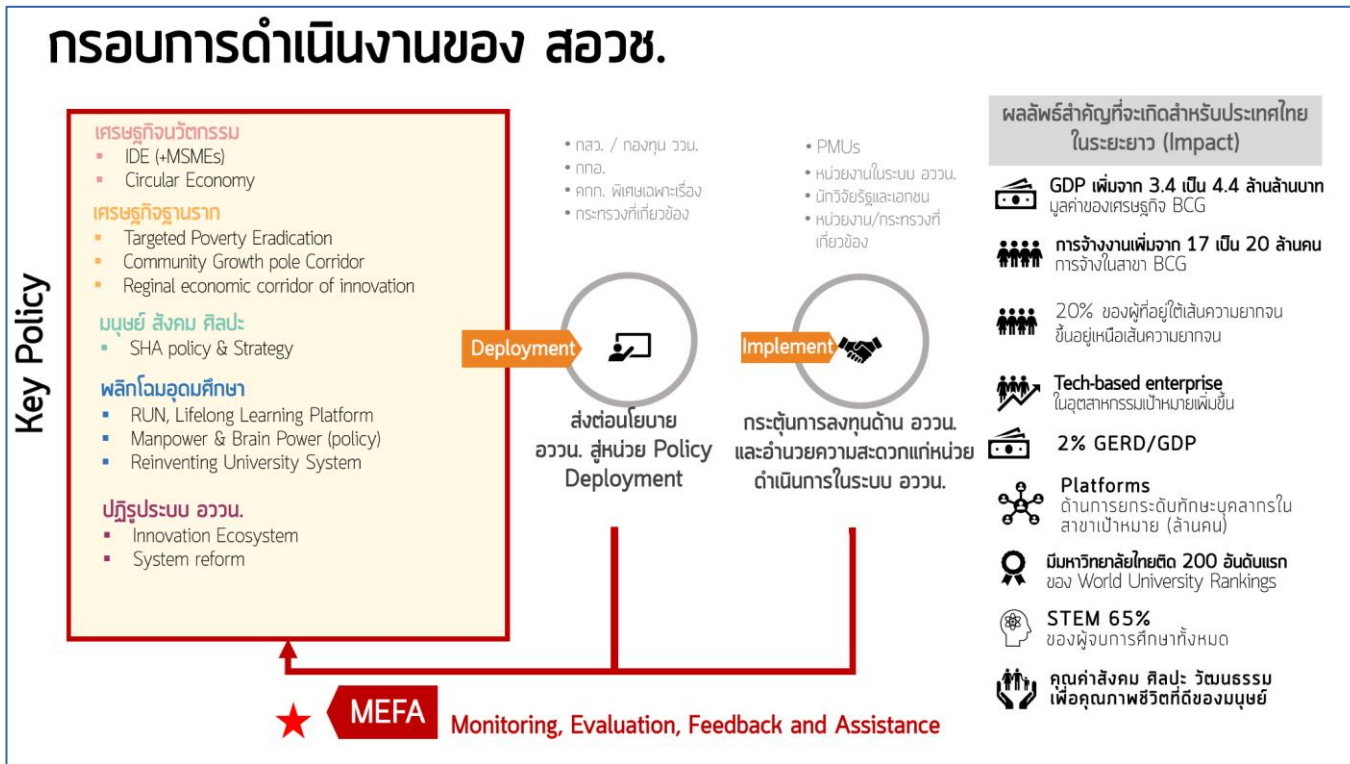
2. งานพัฒนาศูนย์ข้อมูล (Data Center) - การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลลัพธ์ที่จะได้รับ (Output)

- รายงานการศึกษาโครงการการจัดทำแนวทางการติดตามและประเมินผลการพัฒนา อววน. ของประเทศ (100%)
- รายงาน Bioeconomy Patent Mapping (100%)
- รายงานกรอบการวิเคราะห์การจัดอันดับรายงานการชี้วัดขีดความสามารถด้านความรู้ โดย Global Knowledge Index (GKI) (50-70%)
- รายงานวิเคราะห์ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยโดยTimes Higher Education (>50%)
- รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดยสถาบัน IMD (>50%)
- รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดยสถาบัน WEF (>50%)
- รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดยสถาบัน GII (>50%)

3. ติดตามกระบวนการทำนโยบายพร้อมรายงานผลการติดตาม ความก้าวหน้า

60% กรอบแนวคิด (Framework) การติดตามกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายของ สอวช. และแนวทางวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) โครงการการสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรม TBIR: Thailand Business Innovation Research และ 2) Anchor Program ของ รายงานการศึกษาเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy: CE)



การดำเนินงานขั้นต่อไป

ติดตามกระบวนการขับเคลื่อนนโยบาย จำนวน 2 เรื่อง พร้อม รายงานผลการติดตามเสนอคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช.

ผลลัพธ์

สอวช. มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นกลไกในการสร้างความเข้มแข็งในการติดตามและประเมินผลระบบ อววน. ในภาพรวมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน

ความก้าวหน้า (ถึง มีนาคม.64)

1. รายงานการศึกษาโครงการการจัดทำ
แนวทางการติดตามและประเมินผลการ
พัฒนา อววน. ของประเทศ (100%)
2. รายงาน Bioeconomy Patent
Mapping (100%)

ออกแบบแนวทางและวิธีการติดตามและประเมินผลการพัฒนา อววน. ของประเทศ และเสนอแนะบทบาท แนวทางและแผนการ
ดำเนินการ ของหน่วยงานในระบบ อววน. (National Profile)

เป็นการจัดทำรายงานบทสรุปผู้บริหาร โดยนำข้อมูลสิทธิบัตร ข้อมูลผลงานตีพิมพ์วิจัย และข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบแผนที่
Themescape Map ของโลกและประเทศไทย มาวิเคราะห์สถานภาพขีดความสามารถในการแข่งขัน ความเข้มข้นในการ
อ้างอิงงานสิทธิบัตรและผลงานตีพิมพ์วิจัย และผู้เล่นหลัก

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน

ความก้าวหน้า (ถึง มีนาคม.64)

3. รายงานกรอบการวิเคราะห์การจัดอันดับรายงานการชี้วัดขีดความสามารถด้านความรู้ โดย Global Knowledge Index (GKI) (50-70%)

จัดวางกรอบแนวคิดในการจัดทำรายงานการศึกษา ประกอบด้วย

- ดำเนินการต่อเนื่องจากการศึกษาในปี 2563 ที่ผ่านมา และขอบเขตของการศึกษาในปีปัจจุบัน
- เพิ่มเติมมิติด้าน “relevance” หรือการเกิดประโยชน์ต่อสังคมของการวิจัย และจำแนกองค์การวิจัยออกเป็น I.) เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และ II.) เพื่อประโยชน์ต่อสังคมและท้องถิ่น
- เพิ่มเติมมิติด้าน Global Knowledge Index หรือการชี้วัดด้านองค์ความรู้ และมิติด้านวารสารการตีพิมพ์ทางวิชาการในประเทศไทย

4. รายงานวิเคราะห์ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (>50%)

- ได้รับ account สำหรับการใช้น DataPoints ของ Times Higher Education
- ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเครื่องมือต่างๆ ใน DataPoints
- วางโครงสร้างสำหรับการจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

5. รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยจากรายงาน IMD, WEF และ GII (>50%)

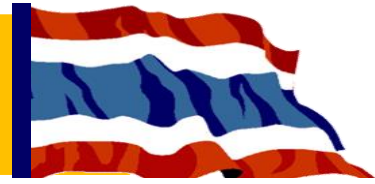
- อยู่ระหว่างรอการประกาศข้อมูลจากทั้ง 3 สถาบัน
- วิเคราะห์ข้อมูลการจัดอันดับปีที่ผ่านมา

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน

Project Timeline

	Q1			Q2			Q3					
Progress	ม.ค.	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย			
GKI (70%)	รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน และสินค้าตัวแปร SIR ของประเทศไทย พร้อมทั้งศึกษาตัวชี้วัดด้านมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม และศึกษาแนวทางตัวชี้วัด Global Knowledge Index			จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันวิจัยในประเทศไทยและรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย			นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันวิจัยในประเทศไทยและรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม					
THE (60%)	รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจาก DataPoints ของ Times Higher Education											
IMD (40%)	รอการประกาศรายงาน			สังเคราะห์และวิเคราะห์พร้อมจัดทำรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านสื่อออนไลน์และ website			รอการประกาศรายงาน					
WEF (30%)	รอการประกาศรายงาน									สังเคราะห์และวิเคราะห์พร้อมจัดทำรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านสื่อออนไลน์และ website		
GII (30%)	รอการประกาศรายงาน											

อววน. ส่งมอบ อนาคตประเทศไทย



ผ่านการสร้างสรรค์กลไก มาตรการ และนโยบายด้าน อววน.

Future Job

สร้างคน ส่งเสริมอาชีพ
แห่งอนาคต

Upskill Reskill New skill Platform, แรงจูงใจทางภาษี ส่งเสริมการจ้างงาน และยกระดับทักษะ STEM Workforce, Work Integrated Learning Package, กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา, นวัตกรรมการอุดมศึกษา (Sandbox), Reinventing Higher Education, AI for All

Investment for the Future

ลงทุนเพื่ออนาคต

กองทุนนวัตกรรมเพื่อ SMEs, University Holding Company, Frontier Research, Thailand Business Innovation Research, Deep Tech Incubation and Acceleration platform, CEO Innovation Forum



Future Technology & Industry

ศักยภาพ อววน. รองรับ
อุตสาหกรรมแห่งอนาคต

กฎหมายส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม, University Holding Company, บัณฑิตนวัตกรรม, ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพของประเทศ (NQI), BCG ระเบียบวาระแห่งชาติ, ส่งเสริมนวัตกรรม EV

Future Society

สร้างสังคมแห่งอนาคต

อววน ส่งเสริมการเรียนรู้และอาชีพผู้สูงวัย
บริหารจัดการอย่างตรงจุด

Policy Communication

สื่อสารนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของ สอวช. ผ่านสื่อออนไลน์ และ Traditional Media

General Policy Communication

ครอบคลุม 6 ด้าน ตามทิศทาง สอวช. 4 ปี (2564 – 2567)

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- การพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้น และวิสาหกิจฐานนวัตกรรม (IDEs)
- เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

เศรษฐกิจฐานราก

- การขจัดความยากจนอย่างตรงจุด
- การพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อนำไปสู่ขีดความเจริญ
- นโยบายระเบียบเศรษฐกิจนวัตกรรม

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

- นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์

พลิกโฉมอุดมศึกษา

- ส่งเสริมและยกระดับระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- แนวทางการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับศักยภาพและผลิตภาพแรงงานประเทศ
- เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกช่วงวัย

ปฏิรูประบบ อววน.

- การเสนอหรือการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับ อววน.

สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย

- ต้นแบบนโยบายจอกุญแจ / เร่งด่วนของประเทศ
- คาดการณ์เทคโนโลยี คาดการณ์อนาคตในประเด็น อววน. เชิงพื้นที่
- การศึกษาและออกแบบพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาดัชนีชี้วัดขีดความสามารถด้าน อววน

Strategic Policy Communication

➤ เจาะลึกโครงการเด่น 3 เรื่อง

Innovation Ecosystem

- นำเสนอข้อมูลผ่านมติของคณะกรรมการชุดพิเศษ
- ศักยภาพด้าน อววน ของประเทศ อาทิ ยาชีววัตถุ EV วัคซีน

Circular Economy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

นำเสนอ Paper เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยต่างๆ รับมือและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของอนาคต

- Future Higher Education
- Future Job

Strategic Policy Communication

Innovation Ecosystem

นำเสนอข้อมูลผ่านมติของคณะกรรมการชุดพิเศษ ศักยภาพด้าน อววน ของประเทศ อาทิ ยาชีววัตถุ EV วัคซีน

Circular Economy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

นำเสนอ Paper เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยต่างๆ รับมือและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของอนาคต Future Higher Education Future Job



สื่อสาร ผลกระทบ

- ระบบนิเวศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม เพื่อพาประเทศสู่ประเทศรายได้สูง
- เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันด้วย เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ
- ศักยภาพด้าน อววน ของไทย
- เกิดธุรกิจฐานนวัตกรรม

- ประเทศพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ลดการใช้ทรัพยากร สร้างระบบเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- กำลังคนทักษะสูงของประเทศ
- ลดอัตราการว่างงาน
- ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัย
- การศึกษาที่เข้าถึงคนทุกวัยและทุกระดับ

กลุ่มเป้าหมาย / ช่องทางการสื่อสาร

Startup SMEs LE ผู้ประกอบการ อาจารย์ นักศึกษา รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ SME อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost SMETHailand อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น

ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป

รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost ข่าวสด เดลินิวส์ ผู้จัดการรายวัน ไทยรัฐ อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น

อาจารย์ นักศึกษา ประชาชนทั่วไป

รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ SME อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost ข่าวสด เดลินิวส์ ผู้จัดการรายวัน ไทยรัฐ อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น



กลยุทธ์การสื่อสาร



เป้าหมาย : สร้างการรับรู้ต่อประชาชน เกี่ยวกับสิ่งที่ อววน. สร้างสรรค์ ส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อส่งมอบอนาคตสร้างโอกาสใหม่ให้ประเทศ โดยใช้ Multi Platform ที่เหมาะสม

📍 สื่อสารเป้าหมายของการขับเคลื่อนนโยบาย อววน. ไปยังกลุ่มต่าง ๆ ด้วยสื่อที่เหมาะสมกับกลุ่มนั้น ๆ โดยการนำเสนอแบบสั้นกระชับ

📍 สื่อสารผลกระทบที่ ประชาชน สังคม หรือประเทศชาติได้รับจากนโยบายที่สภานโยบายทำ และสิ่งที่ สอวช. ร่วมกับประชาคมขับเคลื่อน เพิ่มช่องทางประชาชน ทั่วประเทศ สร้างชุมชนแห่งความรู้

📍 ปรับรูปแบบการสื่อสารเป็นแบบ Publisher ที่ไม่เพียงแต่นำเสนอภารกิจของหน่วยงาน แต่นำเสนอความรู้ ผลงานสำคัญ และสารประโยชน์ทั่วไปที่เกี่ยวกับด้าน อววน. ควบคู่ไปด้วย ทำอย่างไรให้คนในสังคมไทยมองวิทยาศาสตร์เป็นเรื่องใกล้ตัว มองนวัตกรรมเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้

📍 Newsjacking ต่อยอดกระแสสังคมอย่างสร้างสรรค์ อาทิ Covid-19 การว่างงาน การศึกษา โดยใช้ วนท. เข้าไปช่วย

เครื่องมือ



Press Release



Future Talk by NXPO



Clip VDO



CEO Innovation & NXPC Policy Forum



YOUTUBE Channel



Interview Press Conference News

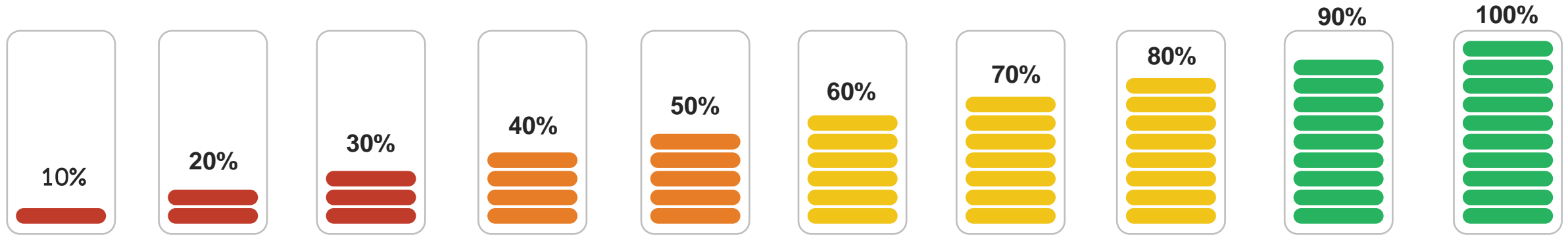


Webinar



www.nxpo.or.th

ความก้าวหน้า Policy Communication



- สื่อสาร Strategic Policy Communication (3 ทิศทาง สอวช.) (Innovation Ecosystem, CE, Reinventing University)
- General Policy Communication สื่อสารนโยบายทั่วไป และการดำเนินงานของ สอวช.
- สื่อสารถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละเรื่อง เช่น IDE ถึงผู้ประกอบการ สตาร์ทอัพ พลิกโฉมมหาวิทยาลัย สื่อสารถึงอาจารย์ นักศึกษา เป็นต้น
- โดยสามารถสร้าง **Engagement ใน Facebook Fanpage สอวช. ได้ 46,332 Engagements**

75%

สร้างการรับรู้เกี่ยวกับนโยบาย อววน. และการดำเนินงานของ สอวช. ผ่านการสร้าง **60,000 Engagement** ใน Facebook Fanpage สอวช.

2564
100%

- สื่อสาร **Strategic Policy Communication** (3 ทิศทาง สอวช.) (Innovation Ecosystem, CE, Reinventing University) **General Communication** สื่อสารนโยบายทั่วไป **และการดำเนินงานของ สอวช.**
- โดยได้รับการเผยแพร่จากสื่อมวลชน **รวม 956 ข่าว** คิดเป็นมูลค่าการประชาสัมพันธ์ทั้งสิ้น มูลค่า 87,842,056.50 บาท

90%

100%

สอวช. ได้รับการเผยแพร่ข่าวสารจากสื่อมวลชน ไม่น้อยกว่า **1,000 ข่าว**

ผลการดำเนินงานสำคัญอื่นๆ ในไตรมาส 2 ปี 2564

ผลิตเนื้อหาข่าว บทความ นโยบายที่สอดคล้อง 6 ทิศทางองค์กร General Policy Communication จำนวน **71 เนื้อหา**

ผลิตสคลิปข่าว เนื้อหาข่าว บทความ นโยบายที่สอดคล้องโครงการเด่น Strategic Policy Communication จำนวน **24 เนื้อหา**

ผลิตและถ่ายทอดสดรายการ Future Talk by NXPO ตอนแรก ประเด็น "Plant-based Meat อาหารพันธุ์ใหม่ โอกาสไทยในอนาคต" มียอดรับชมทั้งสิ้น 728 ครั้ง และมียอดเข้าถึงทั้งสิ้น 1,282 ครั้ง

เปิดช่องทางการสื่อสารใหม่ ของ สอวช. บนแพลตฟอร์ม Twitter (@NXPO_TH)

Smart-Organization Development

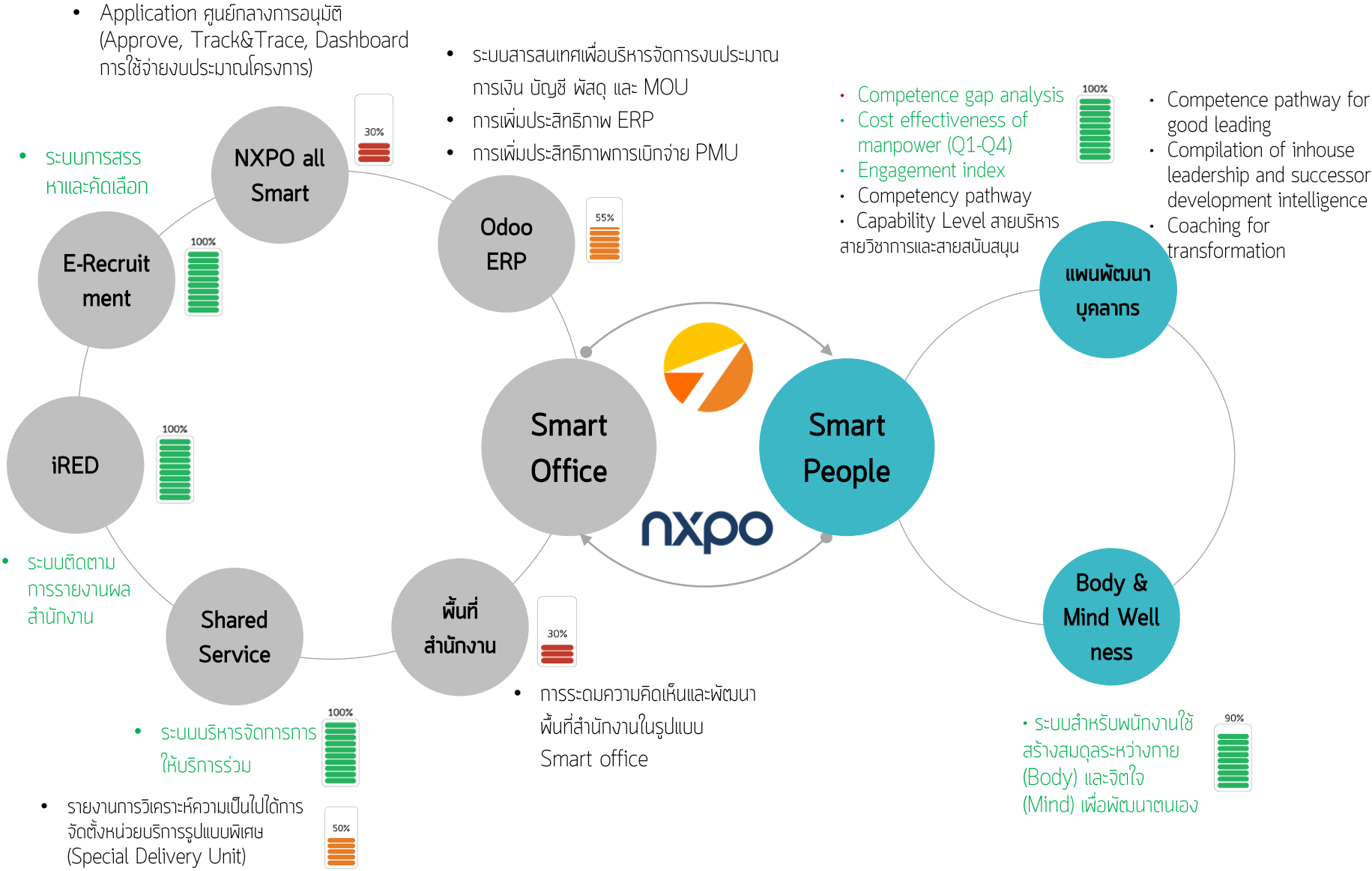
- # Smart Office : Workflow Process, Digitize, Governance
- # Smart People : Talent Pool, Successors, Mentor & Coaching
- # Shared Services



ภาพรวม Smart Office & Smart People

เป้าหมาย

องค์กรรัฐต้นแบบที่มีระบบสำนักงานอัจฉริยะ (Smart Office) และนำระบบ Odoo-ERP มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรเป็นแห่งแรก



ผลลัพธ์ (Output)

- ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสำนักงาน: Odoo, NXPO All Smart, E-Recruitment, iRED, Shared Service Management System, Body & Mind Wellness.
- รายงานแผนพัฒนาบุคลากรด้านต่างๆ: ด้าน Policy, Tool/Technique, Skill, Mindset

ผลลัพธ์ (Outcome)

- เพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร (NXPO efficiency)
- บุคลากรมีสมรรถนะตามต้องการ
- พนักงานมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Quality of life)
- พนักงานมีความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ (Health & Wellness)
- ลดการใช้ทรัพยากร ลดค่าใช้จ่ายองค์กร

Smart-Organization Development

โครงการตรวจสอบภายใน

Framework/Concept

- การปฏิบัติงานตรวจสอบภายในต้องปรับตัวเพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทของการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากการเปลี่ยนแปลงอย่างทวีคูณของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลให้เกิดคลังข้อมูลจำนวนมาก และสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรดิจิทัล
- ฝ่ายตรวจสอบภายในจึงพัฒนาวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (Data Analytics) ซึ่งจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถนำมาใช้งานเพื่อช่วยบรรลุเป้าหมายและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้ และดำเนินการพัฒนาเป็นการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง (Continuous Auditing) ที่จะทำหน้าที่ตรวจหารายการที่ไม่เป็นปกติที่อาจมีความเสี่ยงหรือขาดการควบคุมภายในที่เพียงพอในกระบวนการปฏิบัติงานที่สำคัญขององค์กรได้อย่างทันเวลา

Next step

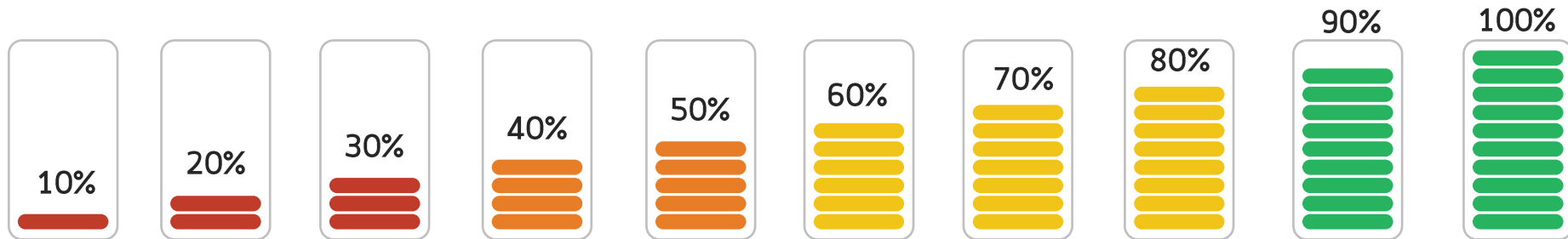
1. ระบบวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกสำหรับงานตรวจสอบภายใน (Data Analytics for Internal Audit) ระดับมาตรฐาน

- วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของ สอวช. บนฐานข้อมูล ERP ประเภท Financial data

2. ระบบการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง (Continuous Auditing) ระดับมาตรฐาน

- วิเคราะห์ลักษณะและรูปแบบข้อมูลสำหรับการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง
- กำหนดวิธีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง
- กำหนด detection rules สำหรับตรวจหารายการที่ไม่ปกติ
- ทดสอบ detection rules กับข้อมูล สอวช. บนฐานข้อมูล ERP

Key findings และความก้าวหน้า Q2/2021

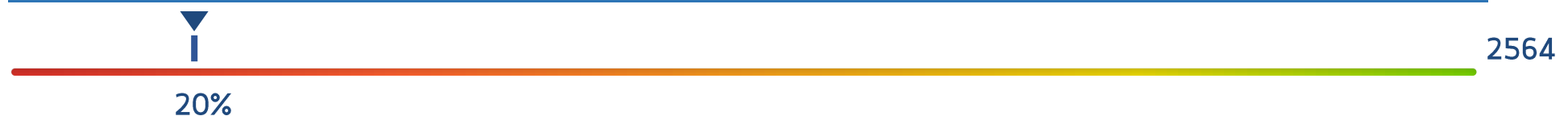


1. ระบบวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกสำหรับงานตรวจสอบภายใน (Data Analytics for Internal Audit) ระดับมาตรฐาน



- วางแผนงานโครงการและกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม MS Excel
- วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกบนข้อมูลที่มีการจัดการและจัดเก็บแบบ manual
- จัดทำกระดาษทำการมาตรฐาน (Standard working paper) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม MS Excel
- เริ่มต้นวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากฐานข้อมูล ERP ในด้านการเงินและบัญชี

2. ระบบการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง (Continuous Auditing) ระดับมาตรฐาน



- กำหนดแนวทางและวางแผนงานโครงการ
- วิเคราะห์ลักษณะและรูปแบบข้อมูลสำหรับการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง
- ศึกษาเครื่องมือในโปรแกรม MS Excel ที่สามารถประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

Shared Services

Concept Framework

- เครื่องมือเพื่อบริหารจัดการองค์กรในรูปแบบที่มุ่งเน้นไปยังการบริหารจัดการที่มุ่งลดต้นทุนขององค์กร ใช้แนวความคิดการดำเนินการร่วมกันจากหลายส่วนงาน (Shared Services) โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนงานที่เป็นแผนกสนับสนุนการทำงานหลัก
- การเปลี่ยนแปลงการทำงานจากระบบเดิมมาสู่การดำเนินการร่วมกันจะช่วยลดกระบวนการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน ลดต้นทุนในการทำงาน เป็นการยกมาตรฐานการทำงาน และใช้เทคโนโลยีนำสมัยเข้ามาช่วย มีความคล่องตัวในการเคลื่อนย้ายทรัพยากร/เพิ่มหน่วยงาน และสามารถให้องค์กรมุ่งเน้นไปยังส่วนงานหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

Efficiency

- หน่วยงานที่ใช้บริการ Shared Services สามารถมุ่งเน้นการทำงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานได้อย่างเต็มที่และรวดเร็ว



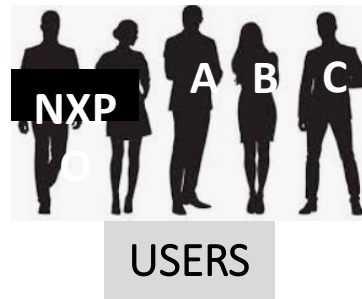
Reduce Cost

- การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน
- ลดการจ้างบุคลากรในงานที่ไม่ใช่ภาระงานหลัก

Support Organization

- มีผู้มีทักษะความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่รอบรู้
- บุคลากรหน่วยงานสามารถเข้าถึงและซึมซับความรู้
- ดูแลการดำเนินงานตามนโยบายและข้อบังคับตามกฎหมายให้ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน เป็นการลดความเสี่ยงด้าน Compliance Risk ให้หน่วยงาน

ระบบบริหารจัดการการให้บริการร่วม (Shared Services Management System)



USERS

1. เห็นภาพรวมการบริการทั้งหมด (ตามที่มีอยู่ในระบบ)
2. มั่นใจว่าผู้ให้บริการได้รับเรื่องร้องขอ
3. รู้สถานะการทำงานที่ร้องขอ (มีการแจ้งเตือนทุกความก้าวหน้า)
4. มีการให้ Feedback ของการทำงานแต่ละครั้ง



STAFFS

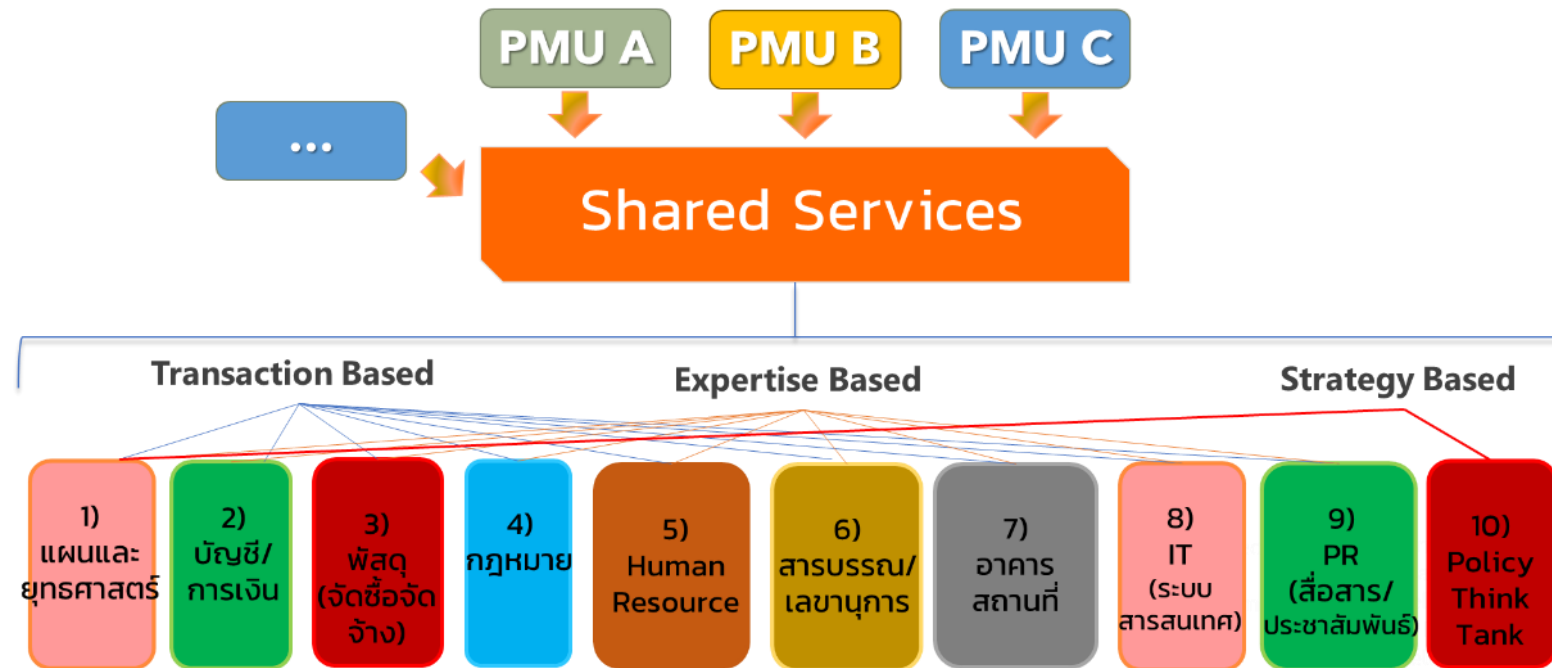
1. สามารถบริหารจัดการงานได้อย่างคล่องตัว
2. สามารถมอบหมายงานภายในทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ยกระดับการทำงานให้เป็นการทำงานเชิงการให้บริการ
4. สามารถพิจารณาเอกสารก่อนรับงานได้
5. สามารถกำหนด SLA ในการทำงานได้ตามความเป็นจริง
6. มีการให้ Feedback การทำงานแต่ละครั้ง



1. สามารถตรวจวัดและรายงานผลได้ด้วย Evidence-based
2. ยกระดับเป็นต้นแบบขององค์กรภาครัฐขนาดเล็กที่มีการปรับตัว มีการทำงานรูปแบบใหม่ เทคโนโลยีทันสมัย มีธรรมาภิบาลและทำงานอย่างโปร่งใส

Shared Services

ขอบเขตการทำงาน Shared Services



ผลการดำเนินงาน

- ระหว่าง ตุลาคม 2562-กันยายน 2563 ให้บริการ Shared Services แก่ บพท. บพค. และ บพข. แบ่งเป็นการให้บริการร่วม 12 ประเภท
- สามารถจัดแบ่งเป็นความเชี่ยวชาญของงานได้ 2 รูปแบบ ได้แก่

Strategy-based ที่เป็นการให้บริการและคำแนะนำเชิงกลยุทธ์เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ

Expertise-based ที่เป็นการให้บริการและคำแนะนำที่ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของประเภทการบริการนั้น

Key finding

- สอวช. สามารถยกระดับการทำงานที่มีอยู่เพื่อให้บริการร่วมแก่หน่วยงานอื่นได้ ทั้งนี้จำเป็นต้องปรับรูปแบบการทำงานโดยใช้เครื่องมือบริหารจัดการให้เป็นการทำงานลักษณะการให้บริการร่วม (Shared Services) เพื่อลดการทำงานซ้ำซ้อน คัดค้าน และสร้างมาตรฐานการทำงานที่มีการติดตามประเมินผลเชิงรูปธรรม
- การปรับการทำงานเป็น Shared Services จะต้องดูรูปแบบและลักษณะการ spin-off เพื่อเป็นหน่วยการให้บริการเต็มรูปแบบเพื่อสร้างรายได้
- หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Special Delivery Unit) เป็นหนึ่งในลักษณะความเป็นไปได้ในการ spin-off Shared Services ที่กำลังหารือร่วมกับ ก.พ.ร. อยู่ในปัจจุบัน

Shared Services

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ต.ค. 63 - ก.พ. 64)

- ผู้ให้บริการจัดแบ่งความเชี่ยวชาญของงานได้ 2 รูปแบบ ได้แก่ **Strategy-based** ที่เป็นการให้บริการและคำแนะนำเชิงกลยุทธ์เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ รวมการให้บริการรายการงานจำนวน 134 งาน และ **Expertise-based** ที่เป็นการให้บริการและคำแนะนำที่ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของประเภทการบริการนั้น รวมการให้บริการจำนวน 1,223.50 วันทำการ

ผลการดำเนินงานระหว่าง ตุลาคม 2563 - กุมภาพันธ์ 2564



รวมวันทำงานทั้งหมด 202.9 วัน
รวมจำนวนรายการงานทั้งหมด 185 งาน

OCT-63

NOV-63

DEC-63

JAN-64

FEB-64

Strategy จำนวนรายการ (งาน) Expertise วันทำงาน (วัน)

หน่วยงาน	จำนวนรายการ (งาน) / วันทำงาน (วัน)	
	Strategy-based	Expertise-based
1) งานการเงินและบัญชี	60	39.63
2) งานทรัพยากรบุคคล (HRM)	0	12.37
3) งานทรัพยากรบุคคล (HRD)	0	0.13
4) งานสื่อสารองค์กร (PR)	0	3.93
5) งานเลขานุการ	23	10.58
6) งานสารบรรณ	29	0
7) งานกฎหมาย	70	27.13
8) งานกลยุทธ์งบประมาณองค์กร	0	47.04
9) งานบริหารและอาคารสถานที่	0	15.75
10) งานพัสดุและจัดซื้อจัดจ้าง	0	0.42
11) งานระบบสารสนเทศ	0	5.75
12) งานตรวจสอบภายใน	3	1
13) งานวิชาการ	0	39.17
รวม	185	202.90

1. องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน		น้ำหนัก
Performance Perspective	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	40
	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ	30
	1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล <i>(องค์การมหาชนเสนอ : 1 องค์การมหาชน 1 ประเด็นการปฏิรูปประเทศ อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด และอาจเสนอตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาลเพิ่มเติมได้อีก 1 ตัวชี้วัด)</i>	10
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน	30
	2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน	25
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	
Potential Perspective	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน	20
	3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0	10
	3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (เลือก 1 จาก 2 ตัวชี้วัดย่อยต่อไปนี้) 1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) 2) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	
	3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	

2. ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน

(รายงานผลคะแนนพร้อมกับผลประเมิน องค์การมหาชนและไม่นำมาคำนวณคะแนน)



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

3. ตัวชี้วัด monitor

(ไม่นำมาคำนวณคะแนน)



ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPI) โดยให้ องค์การมหาชนรายงานผลตามตัวชี้วัดมายังสำนักงาน ก.พ.ร. แต่ไม่นำมาคำนวณคะแนน

กรณี PO :

นำผลการประเมินสะสมไปใช้ประเมินความคุ้มค่าในการจัดตั้งฯ ทุก 5 ปี ในวาระแรก 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) และประกอบการรายงาน ครม.

กรณี PA :

นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการรายงาน ครม.

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ผลการดำเนินงาน ระยะ 6 เดือน
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบ 1 ประสิทธิภาพ					
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ (องค์การมหาชนเสนอ : ไม่จำกัดจำนวนแต่ให้มีตัวชี้วัดที่ครอบคลุม ทุกวัตถุประสงค์การจัดตั้ง) • ข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก การประเมินผลด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และการจัดทำกฎหมายลูกบทตามกฎหมายการจัดตั้งกระทรวง อว. การเสนอหรือการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการนิเทศกรรม • ระบบวิเคราะห์ข้อมูลด้าน อววน. ของภาครัฐ สถาบันการศึกษาและภาคเอกชน เพื่อการพัฒนานโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การจัดสรรงบประมาณ และการติดตามประเมินผล	รวม 30	รวม 4 เรื่อง	รวม 5 เรื่อง	รวม 7 เรื่อง	1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) 2. CE Paper ได้รับความเห็นชอบจาก กกค. หรือหน่วยงานที่มี mandate เกี่ยวข้อง 3. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ชั่วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace 4. ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณ ววน. และอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 5. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน) 6. พังโครงสร้างข้อมูล อววน. 7. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน
1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล (องค์การมหาชนเสนอ : 1 องค์การมหาชน 1 ประเด็นการปฏิรูปประเทศ อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด และอาจเสนอตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาลเพิ่มเติมได้อีก 1 ตัวชี้วัด) แผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ประเด็นปฏิรูป: มีกลไกทางกฎหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ • การจัดทำระเบียบเพื่อส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	รวม 10	-	รวม 1 เรื่อง	รวม 2 เรื่อง	1. วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ครม. ในคราวประชุมร่วมรัฐสภา ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ได้มีมติรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย 525 เสียง ไม่เห็นด้วย 1 เสียง และงดออกเสียง 3 เสียง ซึ่งในขั้นตอนต่อไป อว. โดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) จะดำเนินการจัดทำกฎหมายลูกที่จำเป็นกว่า 10 ฉบับ รวมทั้งผลักดันมาตรการอื่นๆ ที่สำคัญ เพื่อให้ภาคเอกชนนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปต่อยอดสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และพัฒนาศักยภาพของภาคเอกชน ในการทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรม 2. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา) ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบายในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เพื่อดำเนินการเสนอคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐให้ความเห็นชอบประกาศใช้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ผลการดำเนินงาน ระยะ 6 เดือน
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน					
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความ คุ้มค่าในการดำเนินงาน (องค์การมหาชนเสนออย่างน้อย 2 ตัวชี้วัด)	รวม 25				อยู่ระหว่างดำเนินการ
2.1.1 จำนวนระบบที่เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการร่วมของ สำนักงาน	12.5	2 ระบบ	3 ระบบ	5 ระบบ	
2.2.2 ความคุ้มค่าในการให้บริการร่วมของสำนักงาน	12.5	2 กลุ่มงาน	3 กลุ่มงาน	5 กลุ่มงาน	
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	รวม 5	-	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกิน กรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกิน กรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด และ ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริงไม่สูง กว่างบประมาณที่ ได้รับการจัดสรร จากสำนัก งบประมาณ	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ผลการดำเนินงาน ระยะ 6 เดือน
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน					
3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (ตัวชี้วัดบังคับ)	รวม 20				
3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัลเพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยนโยบาย	10	เปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ได้ทุกรูปแบบ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้โดยไม่ต้องขออนุญาตจากหน่วยงาน เช่น pdf doc เป็นต้น	เปิดเผยข้อมูลในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) เช่น Excel เป็นต้น	เปิดเผยข้อมูลในรูปแบบมาตรฐานแบบเปิด (Open Format) และไม่จำกัดสิทธิ์โดยบุคคลใด และเครื่องอ่านได้	ดำเนินการแล้ว 50% อยู่ในขั้นตอนประสานและส่งจดหมายขอความยินยอมในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลแก่ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐให้กับนักวิจัยนโยบาย
3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	250 คะแนน	300 คะแนน	400 คะแนน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
องค์ประกอบ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการ					
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	รวม 10	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบทเป็นรายปี (monitoring KPI) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน ปี 2564
<p>1. จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้าน อววน. ของประเทศ และขับเคลื่อนการแปลงนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ไปสู่แผนปฏิบัติการหรือนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>2 เรื่อง</p>	<p>ผลการดำเนินงานมีผลสำเร็จ 2 เรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace โดย รอว. มอบนโยบายในการประชุมอธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 6 มกราคม 2564 และในแถลงการณ์การจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2565 ของกระทรวง อว. เพื่อให้ สป.อว. ดำเนินการขับเคลื่อน รวมถึงประสานงานกับ บพท. เพื่อขับเคลื่อนการทำงานด้านการใช้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาสินค้าในพื้นที่ 2. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) โดย กสว. มีมติเห็นชอบในหลักการเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563 และให้เริ่มนำร่องการสนับสนุนทุนภายใต้ข้อเสนอนี้ในปีงบประมาณ 2564
<p>2. ดำเนินการวิจัยนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และจัดทำ Policy White Papers รายสาขา</p>	<p>2 เรื่อง</p>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>
<p>3. เกิดการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน. สนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อม และปัจจัยสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนา อววน.</p>	<p>3 เรื่อง</p>	<p>ผลการดำเนินงานมีผลสำเร็จ 5 เรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณ ววน. และอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 2. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา) 3. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน) 4. ผังโครงสร้างข้อมูล อววน. 5. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน