

**ระเบียบวาระที่ 5.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1
(ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ต.ค.2563 - ม.ค.2564)**

กระบวนการผลักดันนโยบายของ สอวช. ร่วมกับหน่วยงานในระบบ อววน.

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- IDE (+MSMEs)
- Circular Economy

เศรษฐกิจฐานราก

- Targeted Poverty Eradication
- Growth pole corridor & Regional economic corridor of innovation

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

- SHA policy & Strategy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

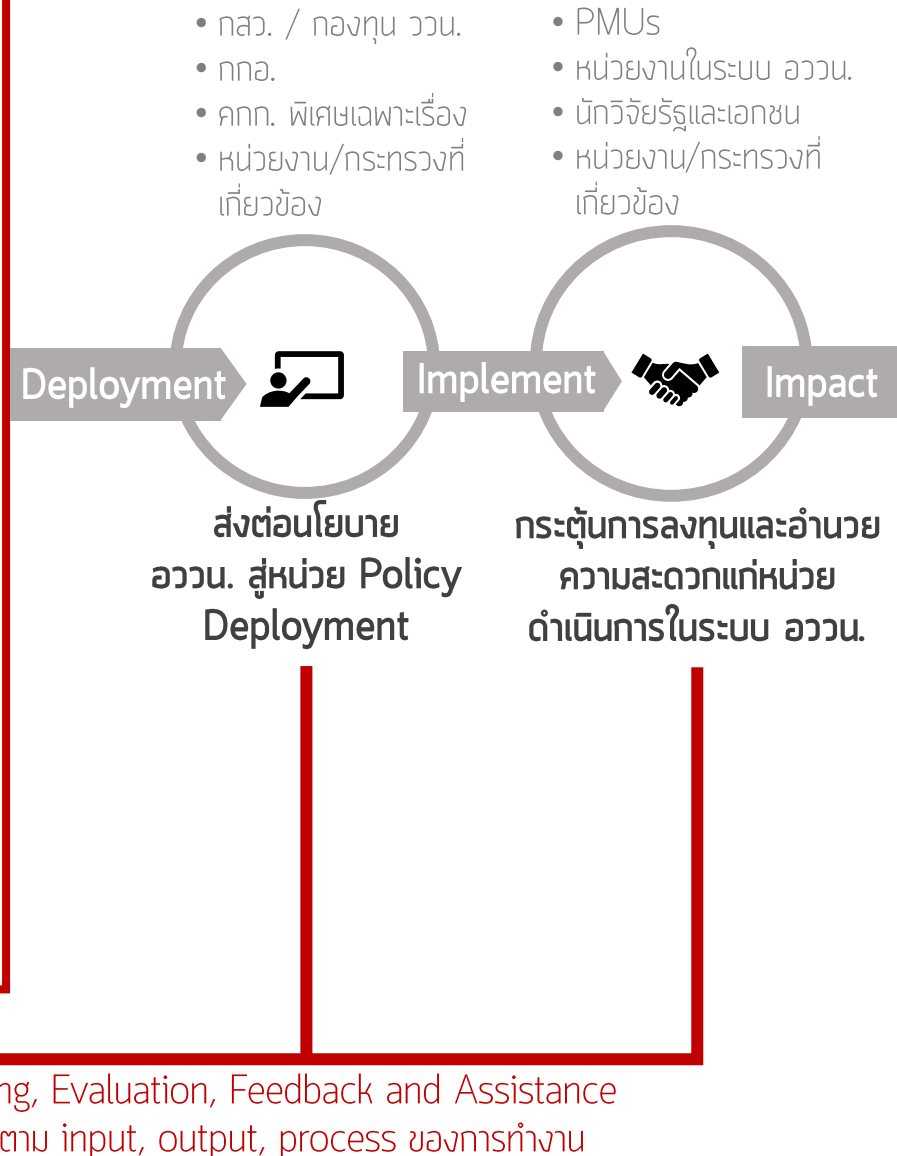
- RUN, Lifelong Learning Platform
- Manpower & Brain Power (policy)
- Reinventing University System

ปฏิรูประบบ อววน.

- บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ
- Innovation Ecosystem
- System reform

สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย

- THIPA : naIn Policy Engagement & Prototyping
- Foresight
- Policy Big Data & Analytics



ผลลัพธ์สำคัญที่จะเกิดสำหรับประเทศไทย ในระยะยาว (Impact)



GDP เพิ่มขึ้น 3.4 เป็น 4.4 ล้านล้านบาท
มูลค่าของเศรษฐกิจ BCG



การจ้างงานเพิ่มจาก 17 เป็น 20 ล้านคน
การจ้างในสาขา BCG



20% ของผู้ที่อยู่ใต้เส้นความยากจน
ขึ้นอยู่กับเส้นความยากจน



Tech-based enterprise
ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น



2% GERD/GDP



Platforms
ด้านการยกระดับทักษะบุคลากรใน
สาขาเป้าหมาย (ล้านคน)



มีมหาวิทยาลัยไทยติด 200 อันดับแรก
ของ World University Rankings



STEM 65%
ของผู้จบการศึกษาทั้งหมด



คุณค่าสังคม ศิลปะ วัฒนธรรม
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์

ทิศทาง สอวช. 4 ปี (2564 - 2567)

เป้าประสงค์ด้าน อววน. ของประเทศ



GDP เพิ่มขึ้นจาก 3.4 เป็น 4.4 ล้านล้านบาท
มูลค่าของเศรษฐกิจ BCG



20% ของผู้ที่อยู่ในเส้นความยากจน
ขึ้นอยู่กับเส้นความยากจน



Platforms
ด้านการยกระดับทักษะบุคลากร
ในสาขาเป้าหมาย (ล้านคน)



มีมหาวิทยาลัยไทยติด 200 อันดับแรก
ของ World University Rankings



การจ้างงานเพิ่มจาก 17 เป็น 20 ล้านคน
การจ้างในสาขา BCG



Tech-based enterprise
ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น



2% GERD/GDP



STEM 65%
ของผู้จบการศึกษาทั้งหมด



คุณค่าสังคม ศิลปะ วัฒนธรรม
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์

Smart-Organization Development

- Shared Services
- Smart Office : Workflow Process, Digitize, Governance,
- Smart People: Talent Pool, Successors, Mentor & Coaching

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- IDE (+MSMEs)
- Circular Economy

เศรษฐกิจฐานราก

- Targeted Poverty Eradication
- Community Growth Pole Corridor + Regional economic corridor of innovation

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

- SHA Policy & Strategy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

- RUN, Lifelong Learning Platform
- Manpower & Brain Power (policy)
- Reinventing University System

- ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐานมีคุณภาพได้มาตรฐานคนในประเทศทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้ทุกช่วงวัย
- สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายทั้งด้านสาขาวิชาและสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทเฉพาะของแต่ละสถาบันและพื้นที่
- บุคลากรวัยทำงานมีความพร้อมด้านสมรรถนะ ทันต่อการเปลี่ยนงานหรืออาชีพในอนาคต

นโยบาย อววน. และการปฏิรูประบบ

- บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ
- Innovation Ecosystem
- System Reform

- หน่วยงานในระบบ อววน. สามารถขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมได้ครบทุกมิติ

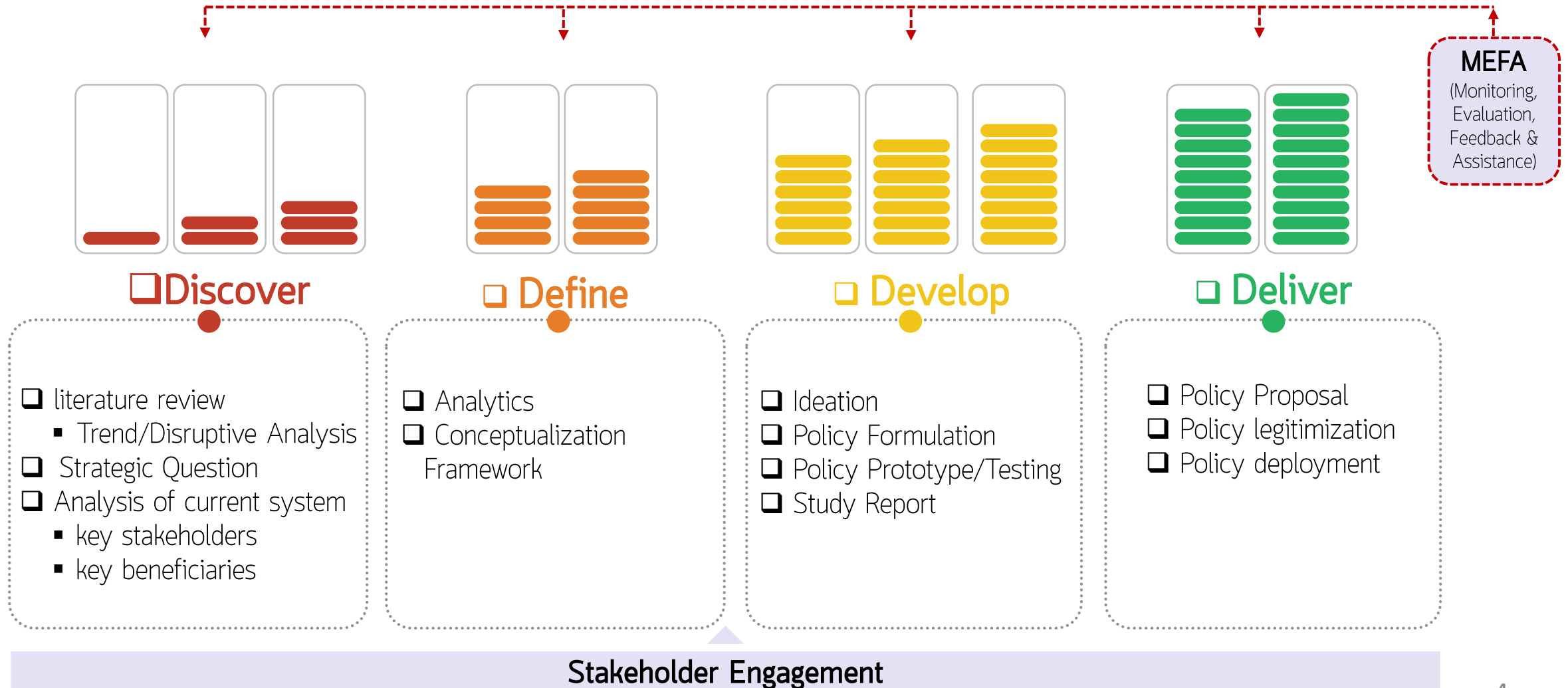
สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย

- THIPA
- Policy Big Data & Analytics
- System Research
- Policy Communication
- Foresight

- ลดค่าใช้จ่ายในแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศด้าน อววน. ได้อย่างตรงจุด
- ภาครัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชนสามารถเพิ่มขีดความสามารถด้าน อววน. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

NXPO Dashboard

➤ Milestone

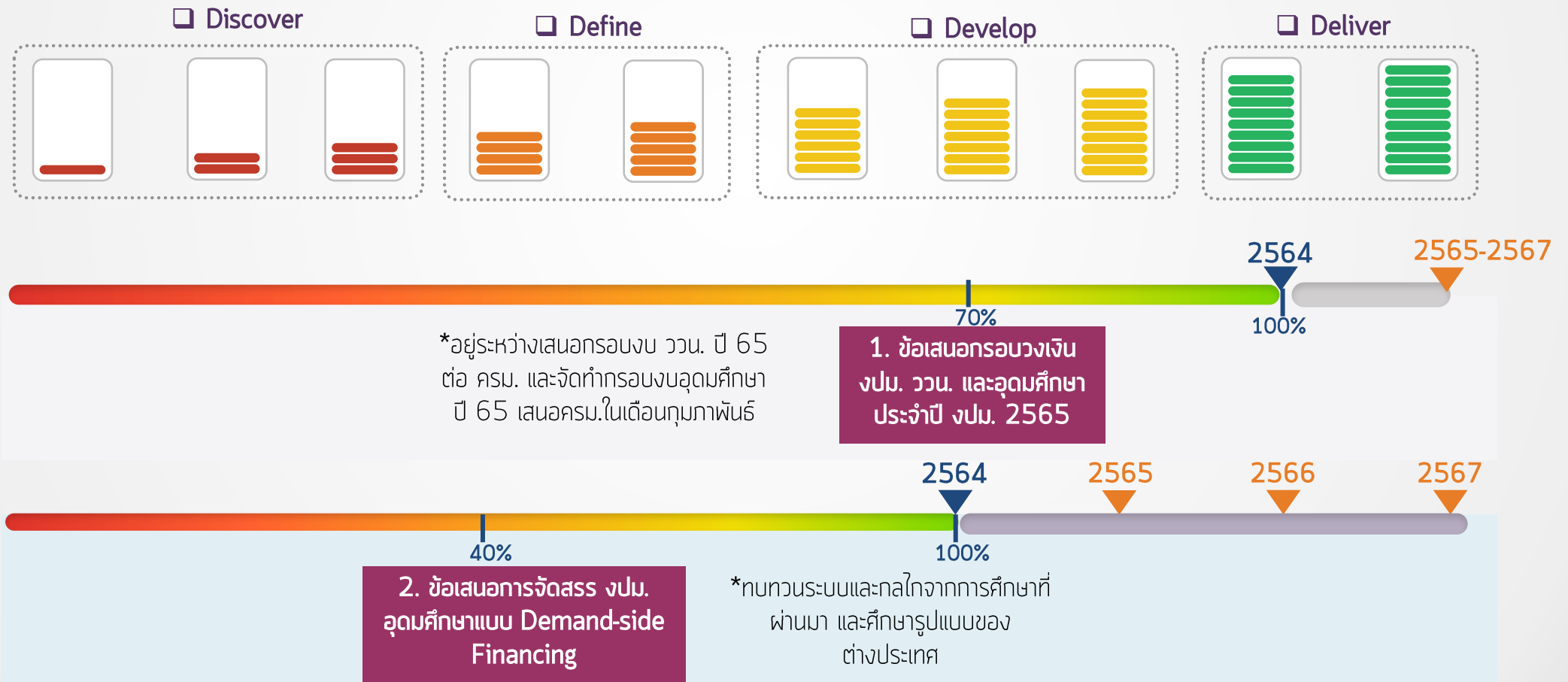


ตัวอย่างแนวทางการติดตามงานของ สอวช. ผ่าน NXPO Dashboard

สอวช. ติดตามงานใน 2 ระดับ

- ระดับภาพใหญ่ของแต่ละงาน
- ระดับผลลัพธ์รายตัวที่จะส่งมอบในปี 2564

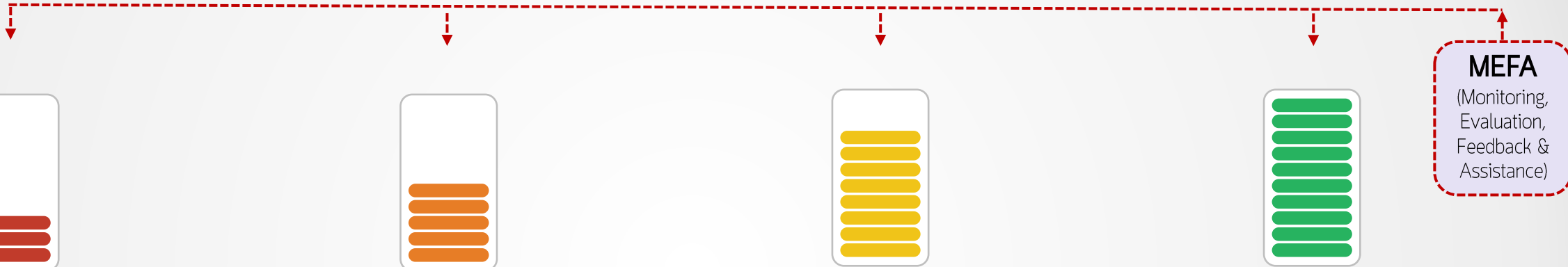
System Reform : ระบบงบประมาณ



NXPO Dashboard

ความก้าวหน้าภาพรวม ของการทำงานตามทิศทาง 4 ปี สอวช.

➤ Milestone



❑ Discover

- ❑ Innovation Driven Enterprise
- ❑ Manpower & Brain Power policy
- ❑ บุคลากรแผนด้าน อ. และ ววน.
- ❑ THIPA
- ❑ Foresight
- ❑ Policy Communication
- ❑ รายงานสถานการณ์การพัฒนา อววน. ของประเทศ

❑ Define

- ❑ Targeted Poverty Eradication
- ❑ Growth Pole & Corridor
- ❑ SHA Policy & Strategy
- ❑ RUN, Lifelong Learning Platform
- ❑ Reinventing University System
- ❑ Innovation Ecosystem
- ❑ Policy Big Data & Analytics

❑ Develop

- ❑ Circular Economy
- ❑ System Reform

❑ Deliver

- ผลงาน 2564 ที่ส่งสู่การ Deployment
- ✓ Circular Economy anchor programs
- ✓ ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ต.ค.2563 - ม.ค.2564)



ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ 2564

ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน (ตุลาคม 2563 - มกราคม 2564)

ตัวชี้วัดได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 4/2563 วันพุธที่ 9 ธันวาคม 2563

ตัวชี้วัด 2564	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564			ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564			
		ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	<50%	50-70%	>70%	แล้วเสร็จ
มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	55							
KPI 1 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	20	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	5	2	-	-
KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment	10	-	1 เรื่อง	2 เรื่อง	-	-	-	2
KPI 3 การปฏิรูประบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่าน กระบวนการ Legitimization	25	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	-	1	3	3
มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	45							
KPI 4 การวิจัยเชิงนโยบาย	10	5 เรื่อง	7 เรื่อง	9 เรื่อง	6	2	1	-
KPI 5 Policy Data & Analytics and Monitoring Report	15	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	7	-	-	-
KPI 6 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถ ขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%	18	80%	90%	100%	2	4	2	3
KPI 7 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	2	มากกว่า 90%	81-90%	ไม่เกิน 81%	15% (ณ ธ.ค. 63 ไม่รวมงบสนับสนุนภายนอก/กองทุนฯ/เงินสำรองฉุกเฉิน)			

ตัวอย่างผลงานสำคัญที่จะส่งมอบในปี 2564

1. การขับเคลื่อนโปรแกรมปัทมด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน

❑ Deliver 100%

โปรแกรมปัทม (Anchor Programs) ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อเป็นจุดตั้งต้นที่สำคัญในการสร้างระบบนิเวศการทำงานที่พร้อมรองรับผู้เล่นในระบบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อ

- ❑ เสริมขีดความสามารถให้แก่ผู้เล่นทุกระดับ
- ❑ พัฒนาให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้เล่นรายต่าง ๆ ในระบบ
- ❑ ช่วยให้การเปลี่ยนผ่านเกิดได้ในอัตราเร่ง
- ❑ ลดอุปสรรคให้แก่ผู้เล่นรายใหม่
- ❑ อำนวยความสะดวกให้ผู้เล่นจากทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงเครื่องมือหรือโซลูชัน

สถานภาพ: บพข. โดยคณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน เห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้จัดทำรอบวิจัยปี 2564

- จัดสรรทุนโครงการวิจัยประจำปี 2563 จำนวน **13 โครงการ** งบปม. รวม **80,037,181 บาท**
- **บพข.** โดยคณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน **จัดสรรทุนวิจัยเป็นจำนวน 150 ล้านบาท ในปี 2564** และได้ **บรรจุโปรแกรมปัทมไว้ในแผนที่นำทางระยะเวลา 5 ปี** ของการจัดสรรทุนวิจัยด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน

การดำเนินงานขั้นต่อไป

MEFA

- ติดตามผลของมาตรการจากการจัดสรรทุนปี 2564 ของ บพข. (คณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน) เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงข้อเสนอโปรแกรมปัทมต่อไป
- ทบทวนกิจกรรมการจัดทำมาตรการเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จและอุปสรรคของมาตรการ



2. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR)

Joint KPI กับ สกสว.

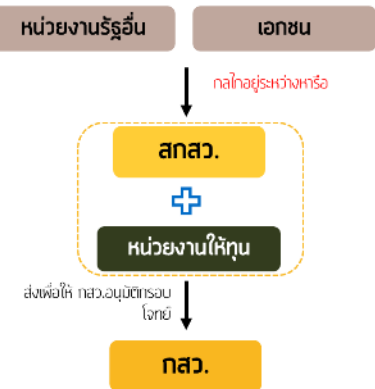
KPI 2 Deployment

สถานะภาพ: 100% กสว.เห็นชอบหลักการ และจัดทำระเบียบการให้ทุนเรียบร้อยแล้ว และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564

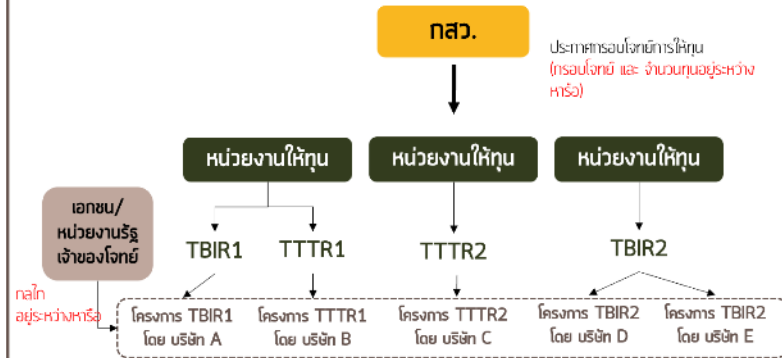
หลักการ

สอวช. และ สกสว. พลักดันการให้ทุนรูปแบบ SBIR ซึ่งเป็นการให้ทุนแก่บริษัทขนาดเล็กในการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของรัฐ โดยปรับรูปแบบให้เข้ากับบริบทของไทยสู่การให้ทุน แบบ TBIR ของประเทศไทย ซึ่งเป็นการให้ทุนเพื่อการวิจัยแก่บริษัทขนาดกลางและขนาดเล็กเพื่อตอบโจทย์กลุ่มเอกชนหรือรัฐ

การรวบรวมความต้องการ



การประกาศโจทย์



หน้าที่สนับสนุนของ สกสว.

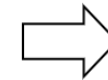
- มาตรการอื่นๆ ที่ช่วยเติมประสิทธิภาพของการให้ทุน (1) ด้านกำลังคน (2) ด้านการเชื่อมโยงมาตรการอื่น (3) ด้านการเงินอื่นๆ
- รวบรวมข้อมูลและกำหนดกรอบการรายงานการดำเนินงานวิจัย โดยเฉพาะข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลโครงการในแต่ละเฟส ข้อมูลของผู้รับทุน ข้อมูลของผลลัพธ์และข้อมูลอื่น ๆ
- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและ รายงานต่อคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ และ กสว.
- ประสานพันธ์โครงการ

ความเห็นชอบจากกรรมการ

- คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาระบบนวัตกรรมเห็นด้วยในหลักการ เมื่อ 26 พ.ย. 2563
- คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) อนุมัติในหลักการการให้ทุน และมอบหมายให้จัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564 ต่อไป

การดำเนินงานขั้นต่อไป (Deployment)

ม.ค. - ก.พ. 2564



ก.พ. - มี.ค. 2564

- สอวช. และ สกสว. รวบรวมข้อมูล และ รายละเอียดในประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้
- หลักการของการดำเนินงาน (Operational Guideline) รวมทั้งหลักการให้ทุน 3 ระยะ สำหรับ PMUs
- กลไกการดำเนินงานในรายละเอียด
- ระเบียบการให้ทุน TBIR
- กรอบโจทย์ที่จะเริ่มนำร่องในปี 2564

- เสนอ กสว.อนุมัติระเบียบการให้ทุน TBIR
- เสนอ กสว.อนุมัติกรอบโจทย์สำหรับนำร่องปี 2564

3. ข้อเสนอ กองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม (Innovation Fund)

Joint KPI กับ สกสว.

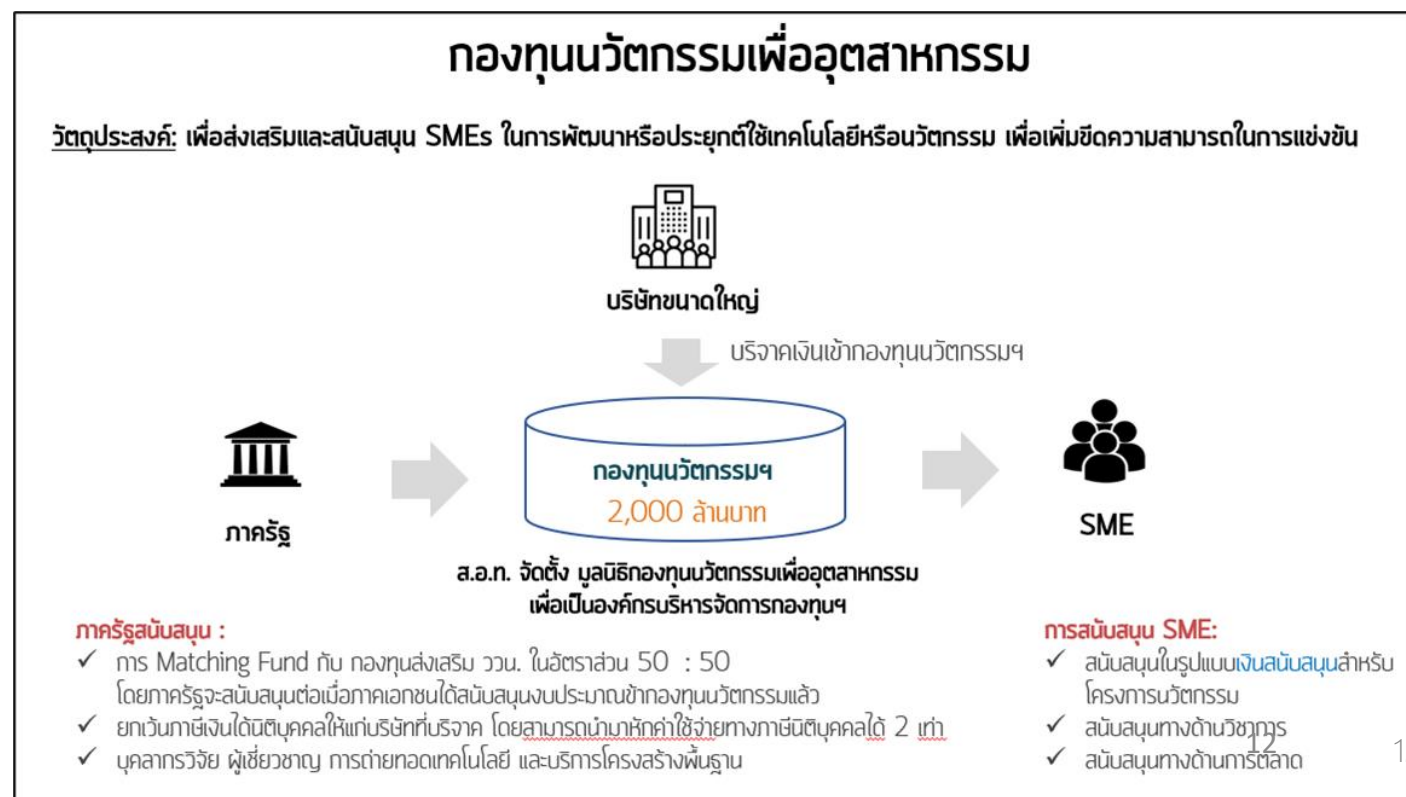
KPI 4 Formulation

❑ Develop 70% อยู่ระหว่างการปรับปรุงรายละเอียดของข้อเสนอ โดยมีความคืบหน้าสรุป ดังนี้

- กสว. เห็นชอบในหลักการและรูปแบบการดำเนินงานที่ถือว่าเป็นกลไกรูปแบบใหม่ (New funding modality) และให้เสนอต่อสภานโยบายเพื่อพิจารณาต่อไป
- #### การดำเนินงานขั้นต่อไป
- สอวช. สกสว. และส.อ.ท. ร่วมกันปรับปรุงข้อเสนอให้มีความสมบูรณ์ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ ในประเด็น ดังนี้
 - 1) ทำให้เห็นความแตกต่างจากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุนในการสร้างนวัตกรรมที่มีอยู่ในปัจจุบัน
 - 2) จัดให้มีระบบความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การเสนอรูปแบบใหม่ในการบริหารจัดการ โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้การนำโดยภาคเอกชน
 - 3) ศึกษาแนวทางให้มีรูปแบบการทำงานที่สามารถยกระดับผู้ประกอบการได้ทั้งภาคส่วน มากกว่าการช่วยเหลือในลักษณะโครงการเดี่ยว หรือ เอกชนรายเดียวต่อหนึ่งโครงการ

หลักการจัดตั้งและดำเนินงานกองทุน

- ส.อ.ท. จัดตั้ง มูลนิธิกองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม เพื่อเป็นองค์กรบริหารจัดการกองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม
- วัตถุประสงค์ของกองทุนนวัตกรรมฯ : เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน SMEs ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- ให้ภาคเอกชนขนาดใหญ่ร่วมกันบริจาคเข้ากองทุนนวัตกรรมฯ โดยผู้บริจาคเงินในกองทุนนวัตกรรมฯ สามารถนำมาหักค่าใช้จ่ายทางภาษีนิติบุคคลได้ ไม่ต่ำกว่า 2 เท่า
- ภาครัฐ matching fund เข้ากองทุนฯ ในอัตราส่วน 50:50 ในระยะ 3 ปีแรก



4. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน)

KPI 3 Legitimize

การดำเนินการที่ผ่านมา 80% อยู่ระหว่างรอเสนอสภานโยบาย

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

กฎหมายจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
เพิ่มเติมหมวดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ไม่เพิ่มจำนวนกองทุน

โดยโอนกองทุนกัญชimedokเบี้ยต่ำให้แก่
สถาบันอุดมศึกษามาเป็นของกองทุนเพื่อ
พัฒนาการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุน ประกอบด้วย
ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ผู้แทนหน่วยงาน และ
ผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 15 คน

กรอบวงเงินกองทุน

สภานโยบายมีอำนาจกำหนดกรอบวงเงิน
งบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อขอ
จัดสรรเข้ากองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

สำนักงานบริหารกองทุน

สำนักงานบริหารกองทุนมีฐานะเป็นหน่วย
บริการรูปแบบพิเศษตามมาตรา 40/1 แห่ง
พระราชบัญญัติบริหารราชการแผ่นดิน ขึ้นใน
สำนักงานปลัดกระทรวง เพื่อความคล่องตัว

ข้อตกลงการจัดสรรงบประมาณ

ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของ
กระทรวงหรือสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับจัดสรร
งบประมาณ ทำคำรับรองการปฏิบัติงานตาม
เงื่อนไขการขอรับการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการ
อุดมศึกษากับกองทุน

การติดตามประเมินผลกองทุน

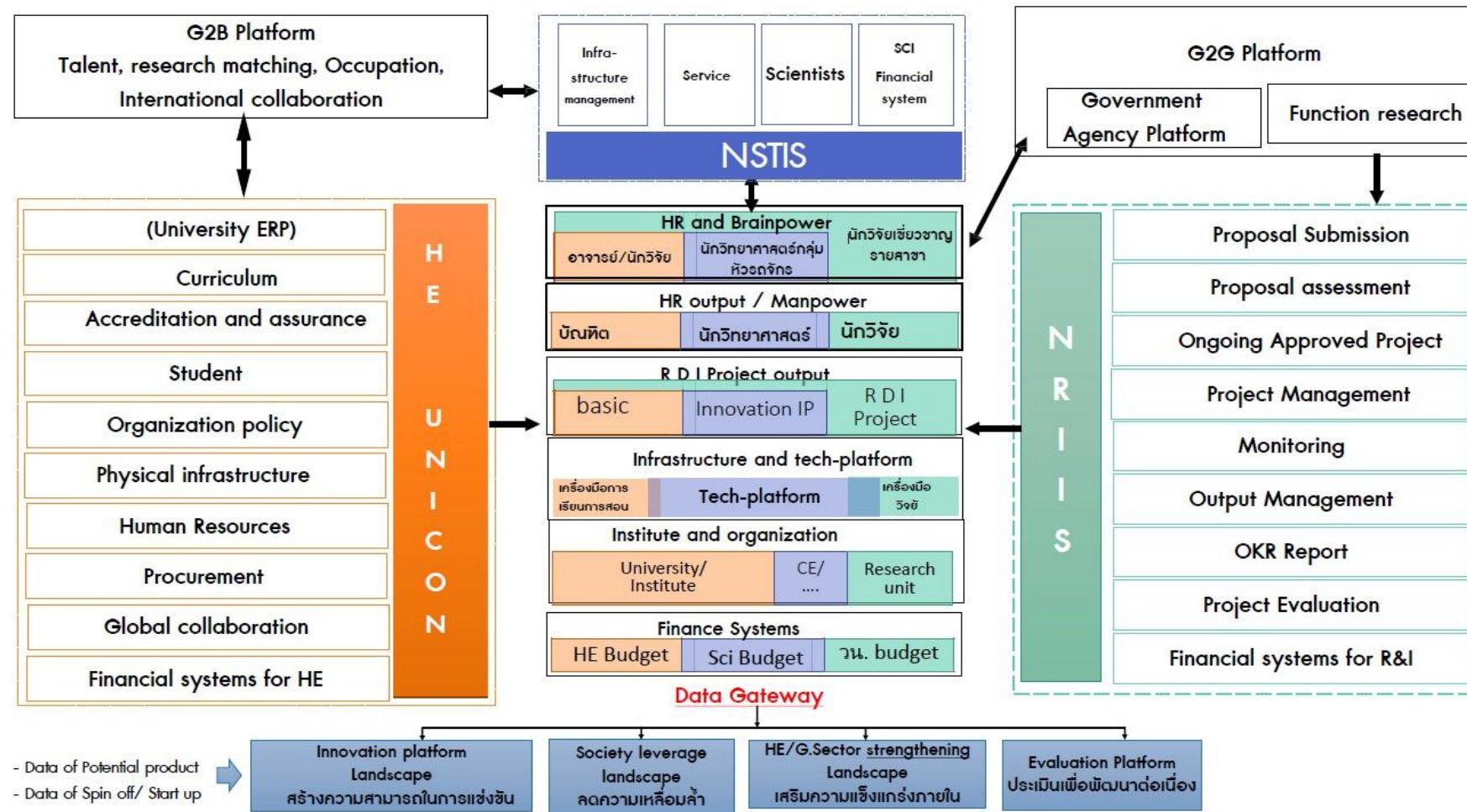
ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ
พัฒนาการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนจาก
หน่วยงานภาครัฐ ภาคการศึกษา และ
ภาคเอกชน

5. พังโครงสร้างข้อมูล อววน.

ความก้าวหน้า

100% วช. สกสว. สป.อว. และ สอวช. ร่วมออกแบบผังโครงสร้างข้อมูล อววน. เสนอ

คณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปฯ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 25 ม.ค. 2564 เห็นชอบผังโครงสร้างข้อมูล อววน.



การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช. ประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผังโครงสร้างข้อมูลดังกล่าวไปจัดทำระบบข้อมูล

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิด

การบูรณาการความเชื่อมโยงของข้อมูลภายในระบบ อววน. เพื่อให้เป็นระบบสารสนเทศกลาง ที่จะทำให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบาย การขับเคลื่อน การกำกับทิศทาง การติดตามประเมินผล ตลอดจนสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

**รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
และแนวทางการทำงานระยะต่อไป
ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ต.ค.2563 - ม.ค.2564)**

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- # Innovation Driven Enterprise
และระบบนิเวศนวัตกรรม
- # Circular Economy



เศรษฐกิจนวัตกรรม

Outcome ระยะ 5 ปี

- เพิ่ม GERD 2% ต่อ GDP (370,000 ล้านบาท)
- มีบริษัทธุรกิจเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น (มียอดขาย 1,000 ลบ. จำนวน 1,000 ราย)
- 3 บริษัท ใน Fortune Global 500 Biggest Company
- การยกระดับสังคมไทยและการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและลดความเหลื่อมล้ำ

NXPO's Focus 2564-2567

IDE

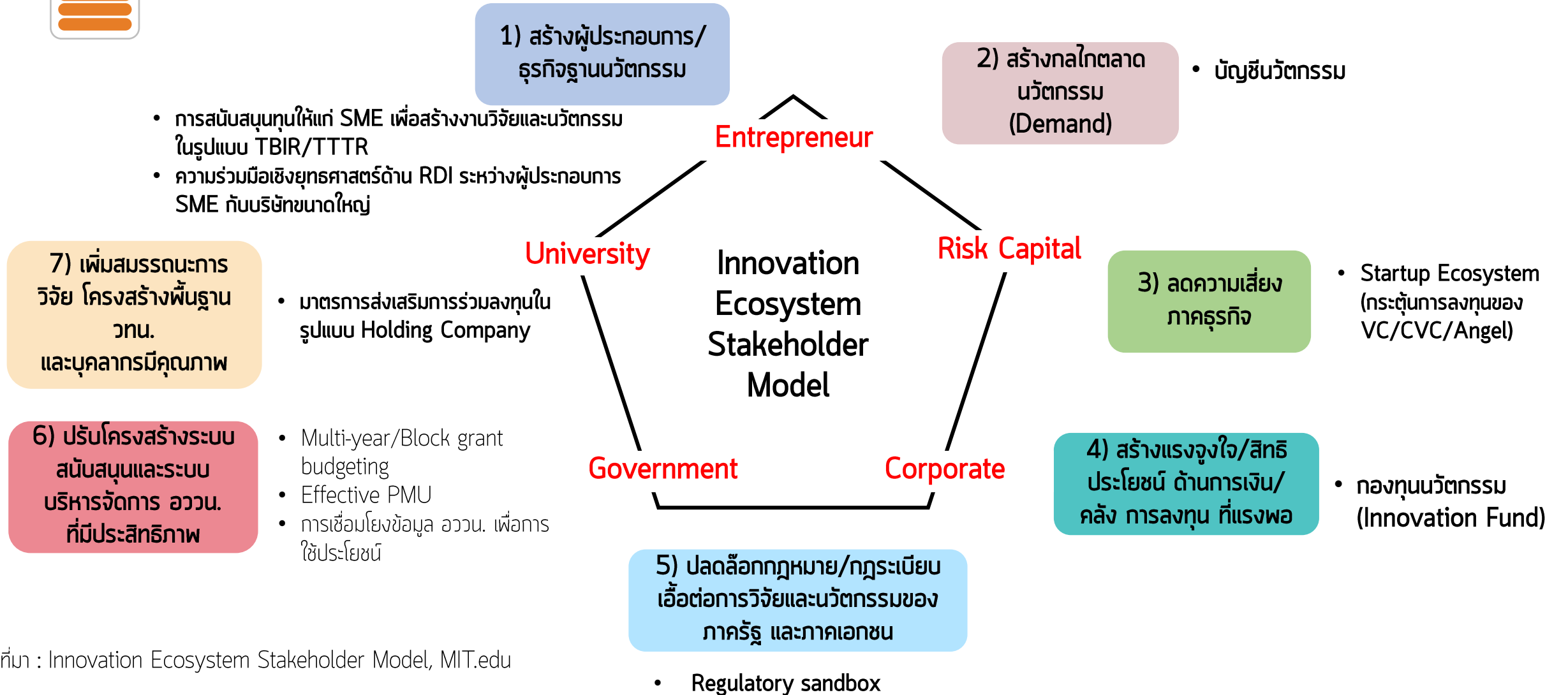
- 1. IDE Program & Funding**
 - การจัดตั้ง Strategic Fund
 - ODU และกลไกบริหาร
- 2. Government as Market**
 - การปรับปรุงกลไกนวัตกรรม
 - การจัดตั้งเครือข่าย Innovation Adopter
 - งบวิจัยเพื่อการทำมาตรฐานและทดลองตลาด
- 3. มาตรการและกลไกสนับสนุน Deep Tech IDE**
 - Policy forum
 - Deep Tech Accelerator Platform
 - Financial Network /Cloud Funding
- 4. รายงานการศึกษา Benchmarking NQI ประเทศไทยกับต่างประเทศ**

Circular Economy

- 1. Policy forum & engagement**
- 2. กฎระเบียบที่เอื้อต่อ CE**
 - EPR regulation
- 3. ข้อเสนอการจัดตั้ง Thailand Circular (SE)**
 - Business Design Lab
 - Incubator/Accelerator
 - Biz match making platform
- 4. มาตรการแรงจูงใจสนับสนุนตลาด CE**
 - การประเมินแรงจูงใจผู้บริโภค
 - การคาดการณ์ผลกระทบทางเศรษฐกิจจาก CE ในเซกเตอร์สำคัญ
 - มาตรการทางการคลังเพื่อจูงใจตลาด CE

50%

ภาพรวมระบบนิเวศนวัตกรรมที่สนับสนุนการสร้าง IDE



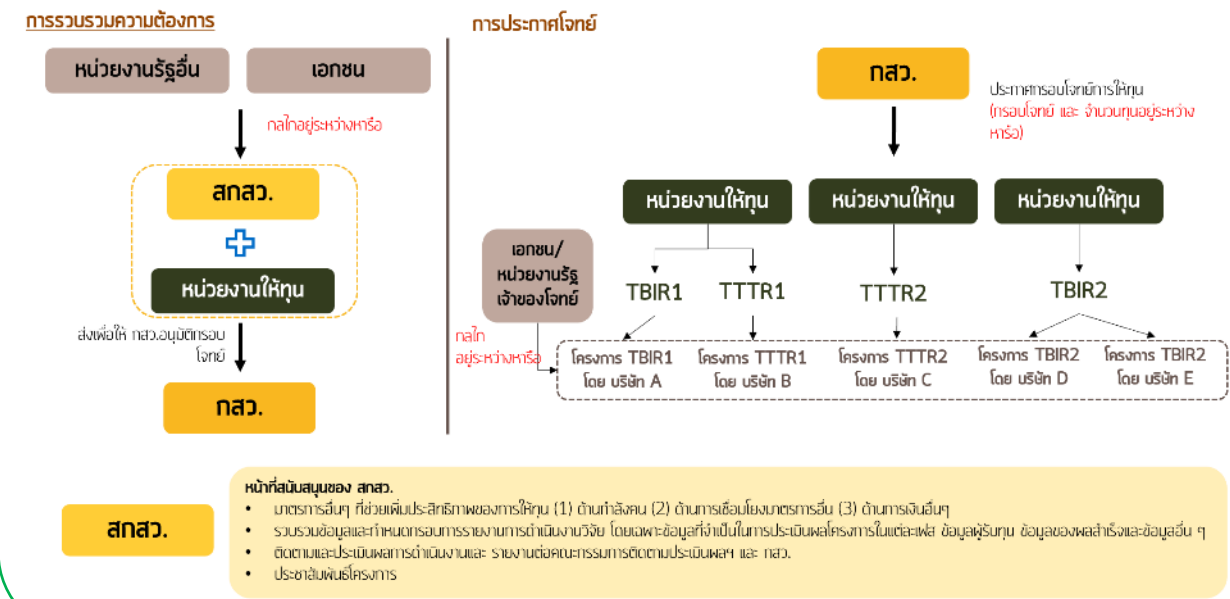
ที่มา : Innovation Ecosystem Stakeholder Model, MIT.edu

1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) Joint KPI กับ สกสว.

สถานภาพ: 100% กสว.เห็นชอบหลักการ และจัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564

หลักการ

สอวช. และ สกสว. พลักดันการให้ทุนรูปแบบ SBIR ซึ่งเป็นการให้ทุนแก่บริษัทขนาดเล็กในการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของรัฐ โดยปรับรูปแบบให้เข้ากับบริบทของไทยสู่การให้ทุน แบบ TBIR ของประเทศไทย ซึ่งเป็นการให้ทุนเพื่อการวิจัยแก่บริษัทขนาดกลางและขนาดเล็กเพื่อตอบโจทย์กลุ่มเอกชนหรือรัฐ

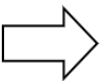


ความเห็นชอบจากกรรมการ

- คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาระบบนวัตกรรมเห็นด้วยในหลักการ เมื่อ 26 พ.ย. 2563
- คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) อนุมัติในหลักการการให้ทุน และมอบหมายให้จัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564 ต่อไป

การดำเนินงานขั้นต่อไป (Deployment)

ม.ค. - ก.พ. 2564



ก.พ. - มี.ค. 2564

- สอวช. และ สกสว. รวบรวม ข้อมูล และ รายละเอียดใน ประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้
 - หลักการของการดำเนินงาน (Operational Guideline) รวมทั้งหลักการให้ทุน 3 ระยะ สำหรับ PMUs
 - กลไกการดำเนินงานในรายละเอียด
 - ระเบียบการให้ทุน TBIR
 - กรอบโจทย์ที่จะเริ่มนำร่องในปี 2564
- เสนอ กสว. อนุมัติระเบียบการให้ทุน TBIR
 - เสนอ กสว. อนุมัติกรอบโจทย์ สำหรับนำร่องปี 2564

2. ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)

❑ Develop 60%

Policy Formulation อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดนโยบายส่งเสริม Holding Company ตามที่คกก.พิเศษเฉพาะเรื่องมอบหมาย

สถานภาพ

สภานโยบายฯประชุมเมื่อวันที่ 17 ก.ย. 63 เห็นชอบ

1. หลักการส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ เพื่อผลักดันการส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company



การดำเนินงาน

- สร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่ สถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย โดยการจัด Knowledge Sharing
- จัดทำ นโยบายส่งเสริม University Holding Company เสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ



คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯประชุมเมื่อวันที่ 25 ธ.ค. 63 เห็นชอบ

1. หลักการนโยบายส่งเสริม University Holding Company
2. มอบหมายให้จัดทำรายละเอียดนโยบายต่อไป

ความเห็นชอบจากกรรมการ

- สภานโยบายฯเห็นชอบหลักการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company เมื่อวันที่ 17 ก.ย. 63
- คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ เห็นชอบหลักการนโยบายส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company

การดำเนินงานขั้นตอนต่อไป

สอวช.จัดทำรายละเอียดนโยบาย ดังนี้

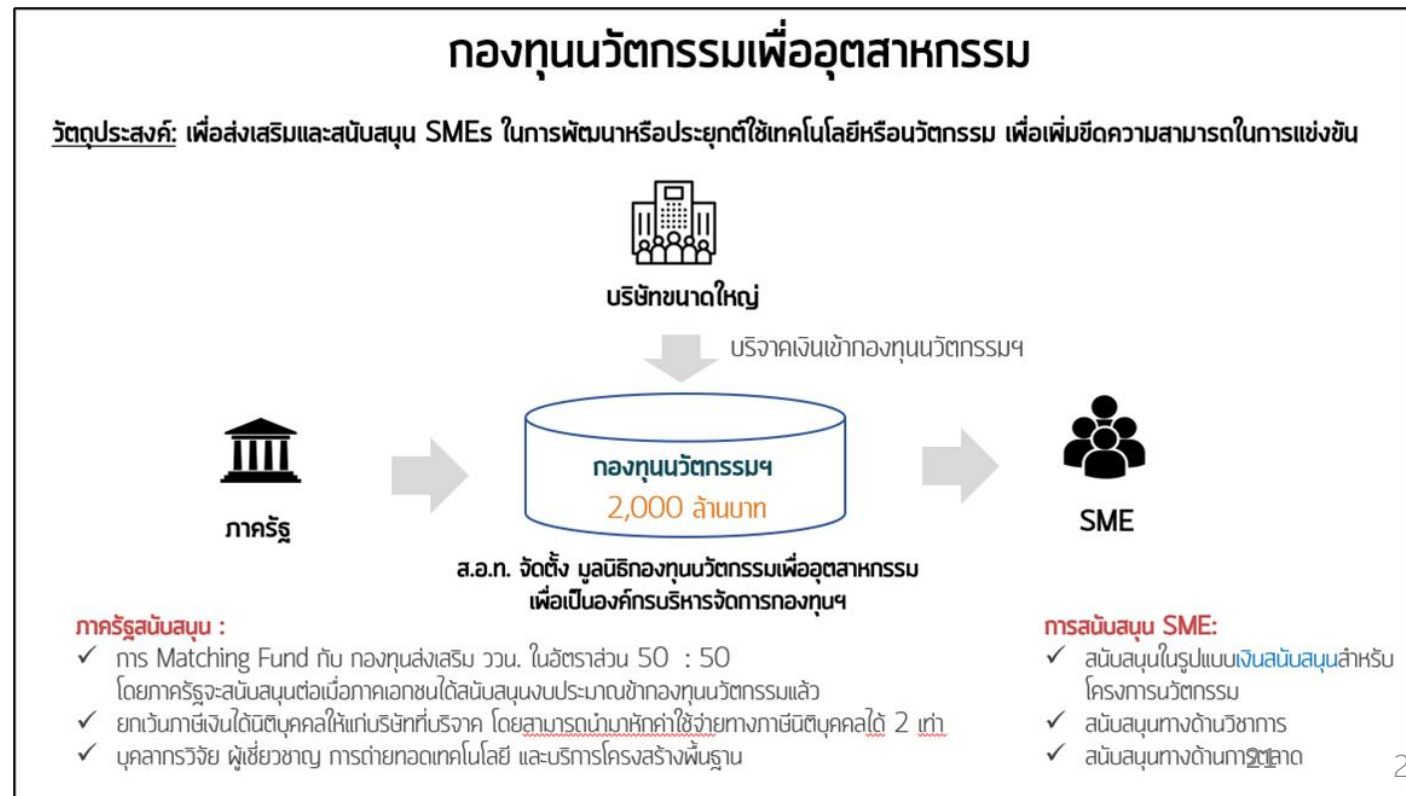
1. จัดทำ Guideline เพื่อเป็นแนวทางการจัดตั้ง University Holding Company
2. นโยบายจากรัฐบาลให้มหาวิทยาลัยสามารถนำเงินรายได้ไปร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรมได้
3. นโยบายปรับปรุงกฎระเบียบภายในของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม
4. นโยบายส่งเสริมอาจารย์/นักวิจัยในมหาวิทยาลัยสร้าง Spin-off/Startup
5. นโยบายส่งเสริม University Holding Company ลงทุนร่วมกับภาคเอกชนร่วมกันเพื่อพัฒนาธุรกิจนวัตกรรม

❑ Develop 70% อยู่ระหว่างการปรับปรุงรายละเอียดของข้อเสนอ โดยมีความคืบหน้าสรุป ดังนี้

- กสว. เห็นชอบในหลักการและรูปแบบการดำเนินงานที่ถือว่าเป็นกลไกรูปแบบใหม่ (New funding modality) และให้เสนอต่อสภานโยบายเพื่อพิจารณาต่อไป
- การดำเนินงานขั้นต่อไป**
- สอวช. สกสว. และส.อ.ท. ร่วมกันปรับปรุงข้อเสนอให้มีความสมบูรณ์ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ ในประเด็น ดังนี้
 - 1) ทำให้เห็นความแตกต่างจากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุนในการสร้างนวัตกรรมที่มีอยู่ในปัจจุบัน
 - 2) จัดให้มีระบบความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การเสนอรูปแบบใหม่ในการบริหารจัดการ โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้การนำโดยภาคเอกชน
 - 3) ศึกษาแนวทางให้มีรูปแบบการทำงานที่สามารถยกระดับผู้ประกอบการได้ทั้งภาคส่วน มากกว่าการช่วยเหลือในลักษณะโครงการเดี่ยว หรือ เอกชนรายเดียวต่อหนึ่งโครงการ

หลักการจัดตั้งและดำเนินงานกองทุน

- ส.อ.ท. จัดตั้ง มูลนิธิกองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม เพื่อเป็นองค์กรบริหารจัดการกองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม
- วัตถุประสงค์ของกองทุนนวัตกรรมฯ : เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน SMEs ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- ให้ภาคเอกชนขนาดใหญ่ร่วมกันบริจาคเข้ากองทุนนวัตกรรมฯ โดยผู้บริจาคเงินในกองทุนนวัตกรรมฯ สามารถนำมาหักค่าใช้จ่ายทางภาษีนิติบุคคลได้ ไม่ต่ำกว่า 2 เท่า
- ภาครัฐ matching fund เข้ากองทุนฯ ในอัตราส่วน 50:50 ในระยะ 3 ปีแรก



4. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม

KPI 1 : ข้อเสนอแนะนโยบาย

❑ Discover

- ❑ 10% กำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาและการขับเคลื่อน

❑ ประเด็นศึกษา (Strategic Question)

1. **ทำอย่างไรให้ ยาและเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ ได้รับการยอมรับ มียอดขายที่เติบโตขึ้น** สามารถแข่งขันกับสินค้า/บริการ จากต่างประเทศที่มีอยู่ในท้องตลาดได้ ??
2. **เหตุใดหน่วยงานรัฐจึงไม่จัดซื้อจัดจ้าง ยาและเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ไทย** ซึ่งมีคุณภาพได้มาตรฐานสากลสามารถขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย เพื่อสนับสนุนส่งเสริมผู้ประกอบการนวัตกรรมไทย ??

หลักการและเหตุผล

- มาตรการบัญชีนวัตกรรมไทยเป็น กลไกการสร้างตลาดภาครัฐเป็นเครื่องมือทางนโยบายในการส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมของประเทศ สร้างความสามารถในการแข่งขัน ลดการนำเข้า สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจ
- แต่ในทางปฏิบัติยังพบว่า **ยอดขายของ สินค้า/บริการที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรม ยังไม่ดีเท่าที่ควร** และยังคงมีการใช้สินค้านำเข้าจากต่างประเทศอยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้า/บริการใน**หมวดการแพทย์** ซึ่งส่วนใหญ่คือ **ยาและเวชภัณฑ์**
- สอวช. จึงทำการศึกษาลำรวจข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม ผ่านการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการนวัตกรรมไทย ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

แนวทางการดำเนินการ

- ดำเนินการ**ศึกษารวบรวมข้อมูล** กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งและข้อสั่งการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามนโยบายภาครัฐ และมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย
- ดำเนินการ**ศึกษาแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ดีในต่างประเทศ**



- ดำเนินการ**ศึกษาโครงสร้างตลาดของสินค้า** ห่วงโซ่อุปสงค์-อุปทานของสินค้า พร้อมทั้งผลกระทบของมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย
- **จัดทำกรณีศึกษาที่มีศักยภาพสูง** โดยลงรายละเอียดเชิงลึก 2 กรณี



- **สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่มีส่วนได้เสีย** ที่เกี่ยวข้องทั้งในฝั่งอุปทาน ฝั่งอุปสงค์ และผู้กำหนดนโยบาย
- จัด**ประชุมระดมสมอง** เพื่อพัฒนาร่างข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และออกแบบสนามทดลอง (Sandbox) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ



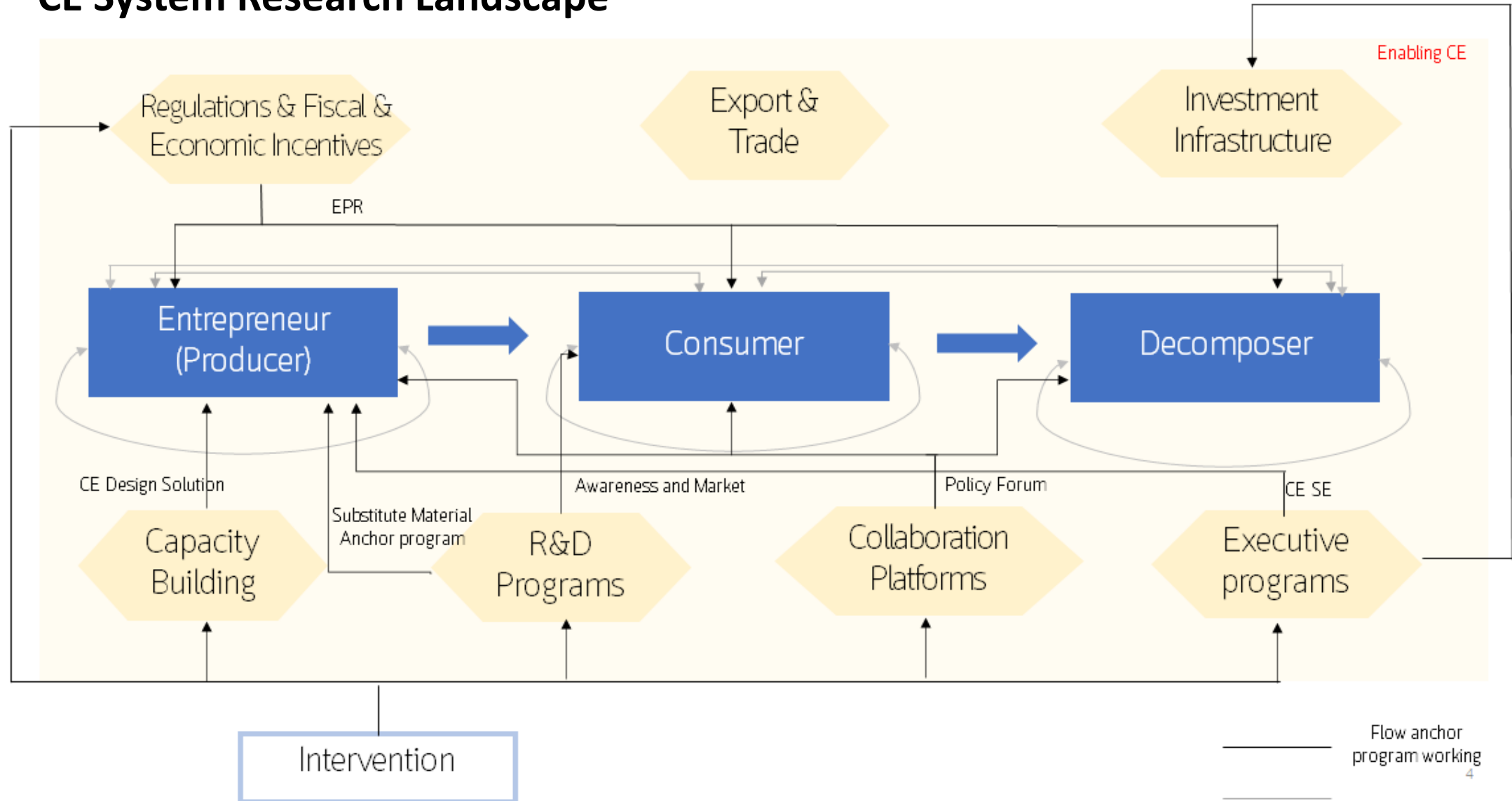
- ดำเนินการ**เสนอข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนานโยบายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อสนับสนุนนวัตกรรม** ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทยต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป

Output 1. ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนานโยบายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อสนับสนุนนวัตกรรม ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

2. สนามทดลอง (Sandbox) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อทำให้เกิดความต้องการผลิตภัณฑ์นวัตกรรมไทยเพิ่มขึ้น ในสาขาอุตสาหกรรมสำคัญ ได้แก่ ยา และเวชภัณฑ์ทางการแพทย์

เศรษฐกิจหมุนเวียน

CE System Research Landscape



1. ส่งต่อ Circular Economy Anchor Program ไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Discover

❑ Literature review

- มีโอกาสที่จะสูญเสียตลาดส่งออกของไทยไปยุโรป 940,000 ล้านบาท จากนโยบาย Single Market for Green Product ของ EU
- ในกรณียุโรป การทำ CE จะประหยัดค่าวัสดุได้ 6.3 แสนล้านเหรียญต่อปี
- เศรษฐกิจหมุนเวียนส่งเสริมให้ลดการใช้วัตถุดิบใหม่ คงคุณค่าผลิตภัณฑ์ ส่วนประกอบและวัสดุ และลดของเสียในระบบและผลกระทบทางลบ

❑ Strategic Question

- ทำอย่างไรประเทศไทยจึงจะเปลี่ยนผ่านไปสู่เศรษฐกิจหมุนเวียนได้และต้องให้ความสำคัญกับเรื่องใดบ้าง

❑ Analysis of Current System

Key stakeholders

- ผู้ผลิต: บริษัทเอกชน
- ผู้บริโภค: ประชาชน
- ผู้กำจัดขยะ: มท. อปท. ชาเล้ง บริษัทกำจัดขยะ
- หน่วยงานภาครัฐ: สศอ. คพ. ทส.
- ภาควิชาการ: สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย

Key beneficiaries

- LE ที่มีเจตณียการเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจน
- SME
- นักวิจัย
- นักศึกษา นักเรียน และประชาชน

Define

❑ Analytics

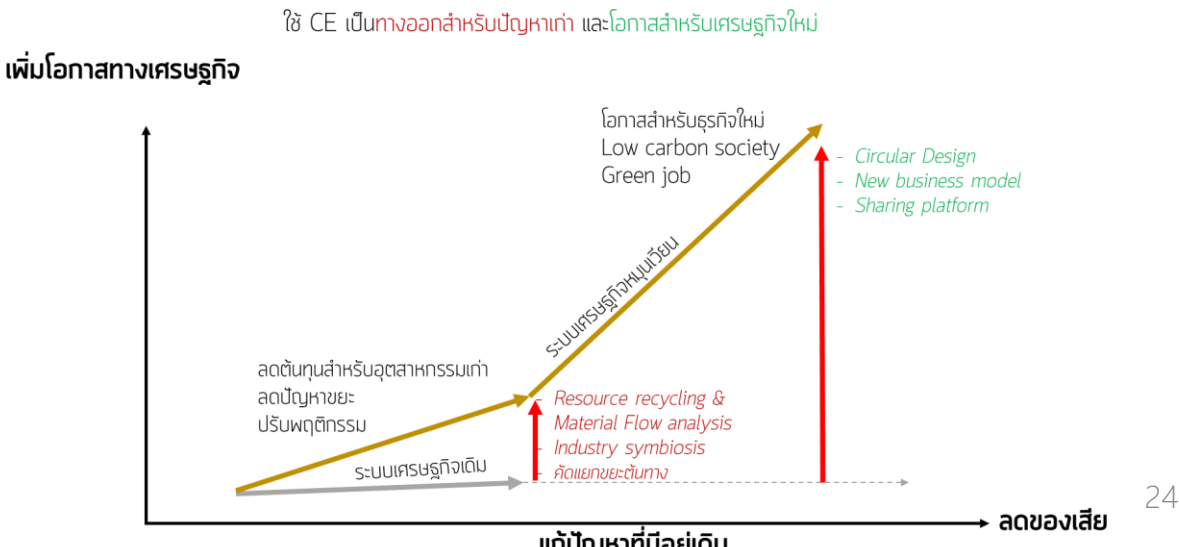
ให้ความสำคัญกับมูลค่าที่จะเกิดขึ้นและต้องมองให้กว้างกว่าการบริหารจัดการของเสียหรือการจัดการขยะ ดังนั้นสำหรับไทยจึงต้องพิจารณาใน 2 เส้นทางหลัก คือ

(1) **การขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนเพื่อแก้ปัญหาเดิมของไทย** เช่น ปัญหาขยะมูลฝอยที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ปัญหาประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรต่ำ เป็นต้น

(2) **การขับเคลื่อนให้เศรษฐกิจหมุนเวียนเป็นโอกาสสำหรับการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจในรูปแบบใหม่** โดยเฉพาะจากการพัฒนาธุรกิจใหม่ที่จะช่วยกระตุ้นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และการหมุนเวียนของวัสดุ

❑ Conceptualization Framework

โมเดลการขับเคลื่อน CE ของไทย



Ideation

- ## ❑ Policy Formulation

- ☐ เสริมขีดความสามารถให้แก่ผู้เล่นทุกระดับ
- ☐ พัฒนาให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้เล่นรายต่าง ๆ ในระบบ
- ☐ ช่วยให้การเปลี่ยนผ่านเกิดได้ในอัตราเร่ง
- ☐ ลดอุปสรรคให้แก่ผู้เล่นรายใหม่
- ☐ อำนวยความสะดวกให้ผู้เล่นจากทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงเครื่องมือหรือโซลูชันส์



100%

KPI 2 : Policy Deployment



- จัดสรรทุนโครงการวิจัยประจำปี 2563 จำนวน **13 โครงการ** งบปร.รวม **80,037,181 บาท**
- **บพข.** โดยคณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน จัดสรรทุนวิจัยเป็นจำนวน **150 ล้านบาท** ในปี **2564** และได้บรรจุโปรแกรมปิดหมุดไว้ในแผนที่นำทางระยะเวลา **5 ปี** ของการจัดสรรทุนวิจัยด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน

การดำเนินงานขั้นต่อไป

MEFA

- **ติดตามผลของมาตรการจากการจัดสรรทุนปี 2564 ของ บพข.** (คณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน) เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงข้อเสนอโปรแกรมปีถัดต่อไป
- ทบทวนกิจกรรมการจัดทำมาตรการเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จและอุปสรรคของมาตรการ

#Circular Economy

2. มีหน่วยงานรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform

Discover

- Literature Review: Design & Solution Platform ในต่างประเทศมีหลายรูปแบบ อาทิ CIRCO International, Biz match making
- Strategic Question: จำเป็นต้องมีตัวกลาง หรือ service provider ที่หล่อตัว บริหารแบบเอกชน และมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้าน CE
- Analysis of Current System: ประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงาน (Key Stakeholder/potential) ในลักษณะที่เป็นตัวกลาง แต่มีหน่วยงานที่มีศักยภาพ อาทิ TCDC TGO เป็นต้น อย่างไรก็ตามหน้าที่และอำนาจที่ระบุและการกิจของหน่วยงานเหล่านี้ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งผู้ที่ได้รับประโยชน์จากหน่วยงานตัวกลาง (Key beneficial) อาทิ บริษัท ชุมชน

Define

- Analysis: พบว่าองค์กร GCNT เคยดำเนินกิจกรรมที่มีลักษณะที่ออกแบบไว้ รวมทั้งมีนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- Conceptualization Framework: ทดลองทำ SE feasibility และทดลองกิจกรรมต่างๆ ของ CE design platform เพื่อวิเคราะห์กิจกรรม/Service แบบไหนสอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน มีลูกค้าใช้บริการ และ market viable

Develop - Ideation

1. ทดลองกระบวนการการออกแบบหมุนเวียน (Circular Design) ที่พัฒนาโดย CIRCO International ประเทศเนเธอร์แลนด์
2. ศึกษา CE Accelerator
3. ศึกษา CE SE (Social Enterprise)

60%

✓

Develop - Ideation



Next Step:
จัดหา Partner/หน่วยงาน เข้าร่วมกิจกรรม CIRCO เพื่อวิเคราะห์หน่วยงานที่รับดำเนินการ Platform นี้ต่อไป

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ประเด็นเพื่อหารือ
# ระบบนิเวศนวัตกรรม และ Innovation Driven Enterprise			
1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) Joint KPI กับ สกสว.	- ศึกษารูปแบบการให้ทุน U.S. SBIR (Small Business Innovation Research) และนำมาปรับปรุงในสอดคล้องกับการสนับสนุนทุนแก่ผู้ประกอบการ SME ในประเทศไทย - กสว.เห็นชอบหลักการ และมอบหมายให้จัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564 100%	☐ ร่วมกับสกสว.จัดทำระเบียบคู่มือในการปฏิบัติและกรอบจริยในปี 2564	
2. ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)	- ศึกษาข้อมูลสถานการณ์ ผู้เล่นที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน และจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น เพื่อจัดทำข้อเสนอนโยบายการส่งเสริม University Holding Company - สร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่สถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย 60%	☐ จัดทำรายละเอียดนโยบาย	
3. ข้อเสนอ Innovation Fund Joint KPI กับ สกสว.	กสว. เห็นชอบในหลักการและรูปแบบการดำเนินงานที่ถือว่าได้เป็นกลไกรูปแบบใหม่ (New funding modality) และให้เสนอต่อสภานโยบาย/คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ เพื่อพิจารณาต่อไป 70%	☐ สอวช. สกสว. และส.อ.ท ร่วมกันปรับปรุงข้อเสนอให้มีความสมบูรณ์ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ	
4. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์)	- หารือผู้เชี่ยวชาญ ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย - เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model เป็น Quick Win Project “แพลตฟอร์ม Sandbox ยกระดับเครื่องมือแพทย์ไทย” 10%	☐ ศึกษากฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่ง และข้อสั่งการที่เกี่ยวข้อง และโครงสร้างตลาด ☐ จัดทำกรณีศึกษาที่มีศักยภาพสูง ☐ สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในฝั่งอุปทาน ฝั่งอุปสงค์ และผู้กำหนดนโยบาย	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# เศรษฐกิจหมุนเวียน			
1. Circular Economy Anchor Program ถูกนำไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	บพข. กำหนดโจทย์วิจัยและจัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน ปีงบประมาณ 2564 ตามกรอบข้อเสนอโปรแกรมปึกหมุดในสมุดปกขาวเศรษฐกิจหมุนเวียนของ สอวช. 100%	☐ การศึกษาความเป็นไปได้ของการมีหน่วยเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน ☐ จัด CE Policy Forum เพื่อให้เกิด CE dialogue ระหว่างเครือข่ายผู้ประกอบการและนำไปสู่การระบุช่องว่างของการดำเนินการและแนวทางการขับเคลื่อน CE ร่วมกัน	
2. มีหน่วยงานรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform	ศึกษาข้อมูลกระบวนการให้บริการของ CE Design & Solution Platform และระบุ key player ที่มีศักยภาพรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform 20%	☐ เชิญชวน Partner/หน่วยงาน เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อทดสอบความสนใจการรับดำเนินการ Platform นี้ต่อไป	

เศรษฐกิจฐานราก

- # Targeted Poverty Eradication
- # Growth Pole & Regional Economic Corridor of Innovation



เศรษฐกิจฐานราก

Outcome

ระยะ 5 ปี

- ลดจำนวนคนใช้เส้นความยากจนจาก 4.3 ล้านคน (2562) ให้เหลือน้อยกว่า 1 ล้านคน
- เพิ่มรายได้ครัวเรือนเกษตร 5 ล้านครัวเรือน ให้มีรายได้ไม่ต่ำกว่า 150,000 บาท/ปี

NXPO's Focus
2564-2567

Local Economy

1. Policy Proposal/Package

- ออกแบบกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการ
- โครงการทดลองกลไกขับเคลื่อน TPE ในพื้นที่นำร่อง
- กลไกขับเคลื่อนภายในและภายนอกกระทรวง
- TPE Data Analytic
- มาตรการทางการเงิน

Growth pole & Corridor

2. Policy Proposal

- Northern Growth Pole
- Economic Corridor (China)

#Targeted Poverty Eradication (TPE)

Discover

❑ Literature review

- **No Poverty** เป็นเป้าหมายอันดับที่ 1 ของ SDGs
- ประเทศจีนเป็นประเทศแรกในโลกที่สามารถดำเนินการขจัดความยากจนได้อย่างเบ็ดเสร็จด้วย **นโยบายการบรรเทาความยากจนอย่างตรงจุด (Targeted Poverty Alleviation: TPA)** ซึ่งใช้เวลา 7 ปี ในการขจัดความยากจนลดจำนวนคนยากจน 83 ล้านคน (ร้อยละ 8.5 ของสัดส่วนประชากรทั้งหมด) ในปี พ.ศ. 2556 ให้เหลือ 0 คน ในปี พ.ศ. 2563

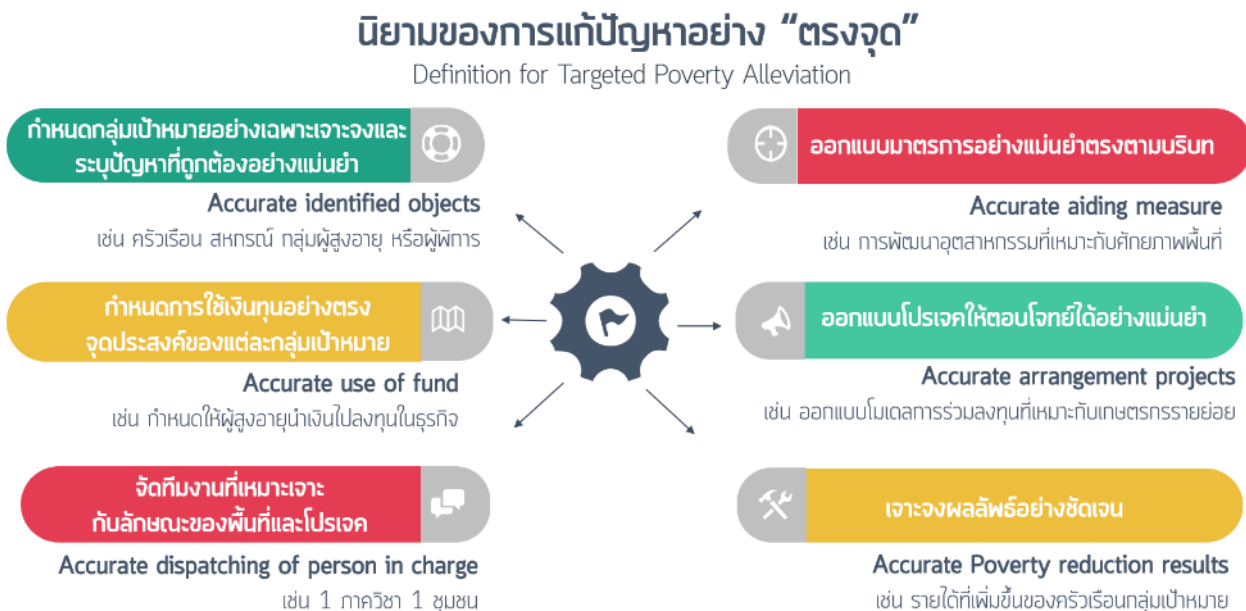
❑ Strategic Question

- ทำอย่างไรที่จะออกแบบมาตรการและกลไกการขจัดความยากจนอย่างตรงจุด?
- ทำอย่างไรให้เกิดเป้าหมายและการบูรณาการการทำงานร่วมกัน (Common Goal) ระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อขจัดความยากจนอย่างตรงจุด ?

❑ Analysis of Current System

• Key Stakeholders

หน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทพัฒนาพื้นที่, สถาบันการศึกษา, ภาคเอกชน, ภาคประชาสังคม, ชุมชน



• Key beneficiaries

กลุ่มประชากรฐานราก, ชุมชน และภาคเอกชน

TPE: Define

❑ Analytic

มาตรการ/นโยบายแท่งที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นการให้ความช่วยเหลืออย่างตัวหน้า และเน้นให้การสงเคราะห์เป็นหลัก เช่น นโยบายเรียนฟรี 12 ปี โครงการหลักประกันสุขภาพตัวหน้า และเบี้ยคนพิการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม รัฐบาลออกนโยบายให้ความช่วยเหลืออย่างตรงจุดมากขึ้น เช่น โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ยากจน

❑ Conceptual Framework

ความยากจนเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนในหลายมิติ จำเป็นต้องลงพื้นที่เพื่อระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและกำหนดแนวทางการขจัดความยากจนให้สอดคล้องกับบริบทของเป้าหมายนั้น ๆ อย่างบูรณาการ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องอาศัยแรงสนับสนุนจากนโยบายระดับประเทศ ความร่วมมือกับภาคเอกชน และการทำงานที่สอดคล้องกันกับกลไกในระดับพื้นที่ รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

Roadmap การดำเนินงานเพื่อการขจัดความยากจนอย่างตรงจุด



TPE: Develop & Next Step

❑ **Ideation** ระดมความเห็นเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ สำหรับการขจัดความยากจนอย่างตรงจุดของกลุ่มประชากรฐานราก

- **บพท.** เน้นเพิ่มสัดส่วนรายได้ให้เกษตรกร/ผู้ผลิตต้นน้ำ จากการจัดการห่วงโซ่คุณค่าใหม่
- **สป.อว.** เน้นการจ้างงานในพื้นที่ ร่วมกับ Reskill/Upskill ให้แรงงานในพื้นที่มีศักยภาพพร้อมรองรับความต้องการการจ้างงาน
- **REAP** เน้นการสร้างผู้ประกอบการในพื้นที่โดยพิจารณาโอกาสและข้อจำกัดเพื่อพัฒนาเป็นธุรกิจในพื้นที่

❑ Policy Formulation

ข้อเสนอในระดับประเทศ

- (1) จัดตั้งคณะกรรมการขจัดความยากจนระดับชาติ
- (2) ส่งเสริมบทบาทของเอกชนในการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยภาครัฐออกมาตรการสร้างแรงจูงใจในด้านต่างๆ

ข้อเสนอภายในกระทรวง อว.

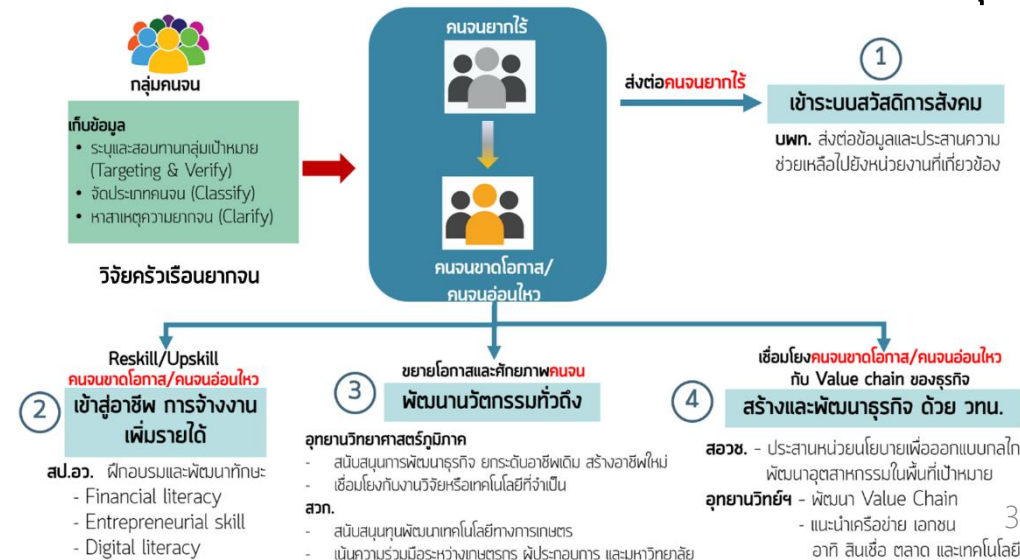
- (1) มอบหมายหน่วยงานในสังกัด อว. ขจัดความยากจนในพื้นที่รับผิดชอบ และมีนโยบายหรือมาตรการที่สนับสนุนการลงพื้นที่ขจัดความยากจน
- (2) เสนอกลไกขับเคลื่อนการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงานใน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน

Next Step

❑ Prototype/Testing

- หารือ สศค. เพื่อขอใช้ข้อมูล นำมาออกแบบแนวทางการขจัดความยากจนในพื้นที่นำร่อง
- หารือ/ปรับปรุงกลไกขับเคลื่อนร่วมกับ บพท.
- ปรับปรุงกลไกการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน เพื่อเสนอ กอวช. พิจารณาอีกครั้ง
- วางแผนทดลองกลไกการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน อว. เพื่อลดความยากจนในพื้นที่นำร่องร่วมกับ Node REAP ปัตตานี

กลไกขับเคลื่อนการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงานใน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน

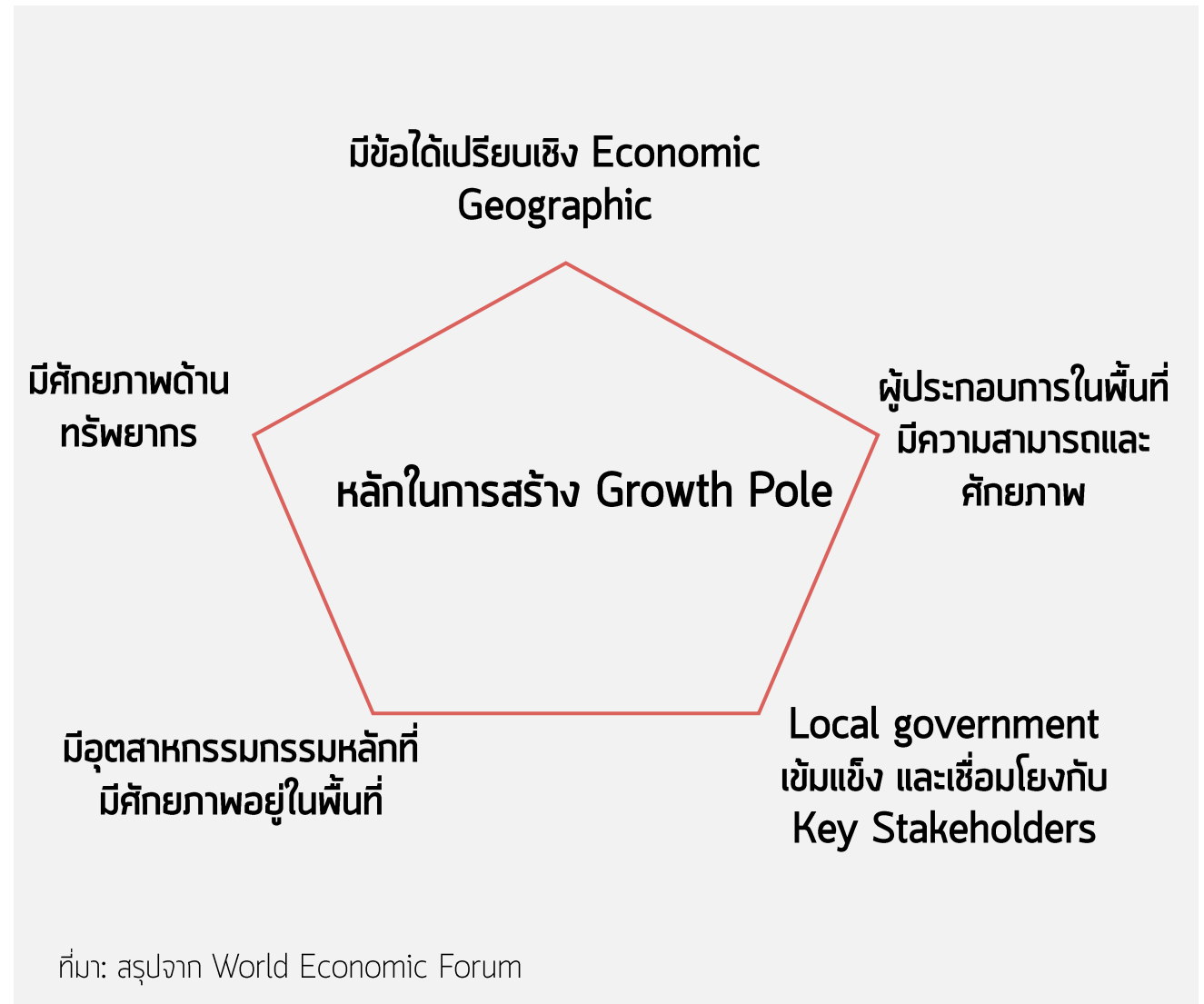


#Growth Pole & Innovation Economic Corridor & University as a Market Place

ระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรม (Innovation Economic Corridor)

เป้าหมาย

- 1 พื้นที่เศรษฐกิจใหม่บนฐานนวัตกรรม
นำไปสู่ Growth Pole ของภูมิภาค
- 2 ปรับเปลี่ยนการผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่ม
ต่ำไปสู่สินค้าและบริการที่มีมูลค่าสูง
- 3 เป็นแหล่งสร้างงานและรายได้ใหม่ให้กับพื้นที่ใน
ภูมิภาคและประเทศได้อย่างยั่งยืน
- 4 ต่อยอดและขยายนโยบายการพัฒนาพื้นที่ระเบียง
เศรษฐกิจของรัฐบาล โดยการนำ อววน. หนุนนำ
การพัฒนา



1. ข้อเสนอ Route Number 1 Innovation Economic Corridor)

KPI 1 Legitimization

❑ Define 40%

สถานการณ์ปัจจุบัน: Conceptualization Framework และระบุพื้นที่เป้าหมายและครีเอเตอร์เป้าหมาย
การดำเนินงานขั้นต่อไป:

- วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเติบโตของพื้นที่และศึกษาความต้องการของผู้บริโภคในตลาดเป้าหมายเพื่อกำหนดผลิตภัณฑ์เป้าหมาย
- เสนอแนวทางการพัฒนาเพื่อปรับเปลี่ยนจากสินค้าและบริการมูลค่าต่ำไปสู่มูลค่าสูง
- ศึกษาศักยภาพและความเชื่อมโยงของ Key Actors
- ออกแบบมาตรการและกลไกในการส่งเสริม



พื้นที่รวม 17 จังหวัด :

ภาคเหนือ และภาคอีสาน (หนองคาย อุดรธานี ขอนแก่น และนครราชสีมา)

ครีเอเตอร์เป้าหมาย

1. เกษตรและอาหาร อาทิ Alternative Protein, Premium fruits, Healthy Food

2. สุขภาพและการแพทย์ อาทิ Wellness tourism, Traditional medicine, เครื่องมือแพทย์

3. Creative & Tourism อาทิ ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ และท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน

4. Education Industry อาทิ International college และ Advanced training

หลักการและเหตุผล

- Route 1 Innovation Economic Corridor เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพจากข้อได้เปรียบเชิงภูมิศาสตร์ และโอกาสจากนโยบายของประเทศมหาอำนาจและความร่วมมือระหว่างประเทศ อาทิ Belt & Road Initiative และความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง รวมถึงนโยบายระเบียงเศรษฐกิจของรัฐบาล
- การสร้างขีดความเจริญตามแนว Route 1 นี้จะมุ่งเน้นการนำ อววน. ไปเป็นกลไกสำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนห่วงโซ่อุปทานในการผลิตสินค้าและบริการในคลัสเตอร์ที่มีศักยภาพ โดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างจากการผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มต่ำไปสู่สินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

Strategic Question

- จะสร้าง Competitive Advantage อย่างไรจากข้อได้เปรียบต่างๆ ทั้งในเชิงภูมิศาสตร์ ภูมิรัฐศาสตร์ นโยบายรัฐบาล โครงสร้างพื้นฐาน และศักยภาพด้านทรัพยากรของพื้นที่
- การนำ อววน. เข้าไปหนุนนำให้เกิดการสร้าง Growth Pole ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรมได้อย่างไร

2. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace

KPI 1 Legitimization

❑ 100%

รว. กำหนดเป็นนโยบายของกระทรวง อว.

มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อขนาดใหญ่

ประมาณการกำลังซื้อ มหาวิทยาลัยของรัฐ 82 แห่ง

- งบประมาณพื้นฐาน (สำหรับจัดซื้อจัดจ้าง) 22,000 ล้านบาทต่อปี
- เงินนอกงบประมาณ 370,000 ล้านบาทต่อปีสำหรับจัดซื้อจัดจ้าง ~37,000 ล้านบาทต่อปี
- อาจารย์ 80,000 คน เงินเดือนเฉลี่ย 30,000 บาทต่อเดือน ~2,400 บาทต่อเดือน
- บุคลากรสายสนับสนุน 135,000 คน เงินเดือนเฉลี่ย 30,000 บาทต่อเดือน → ~4,000 ล้านบาทต่อเดือน
- นักศึกษา 1,655,776 คน รายจ่ายเฉลี่ย 8,000 บาทต่อเดือน → ~13,200 ล้านบาทต่อเดือน

รวมกำลังซื้อ ~25,000 ล้านบาทต่อเดือน

มหาวิทยาลัยเป็นกลไกกลางเพื่อ Plug-in ตลาดและกลุ่มผู้ผลิตต้นทาง



Physical Market รวมกว่า 500 ตลาดต่อสัปดาห์

- ตลาดนัดภายในมหาวิทยาลัย
- ร้านค้า/สหกรณ์ภายในมหาวิทยาลัย
- ศูนย์บริการด้านนวัตกรรมและจำหน่ายผลิตภัณฑ์/ศูนย์การค้าของมหาวิทยาลัย



Virtual Market 46 Page

- สมาชิกประมาณ 1,000,000 คน

ข้อเสนอเชิงนโยบาย

University as a marketplace

1. จัดประชุมอธิการบดีและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ เพื่อสื่อสารนโยบาย "University as a Marketplace (มหาวิทยาลัย: ขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่)" (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว.)
2. การส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อ (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว.)
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยจัดตลาดในลักษณะ Physical และ Virtual (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว. และ บพท.)

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

SHA policy & Strategy



มนุษย์ สังคม & ศิลปะ

Outcome
ระยะ 5 ปี

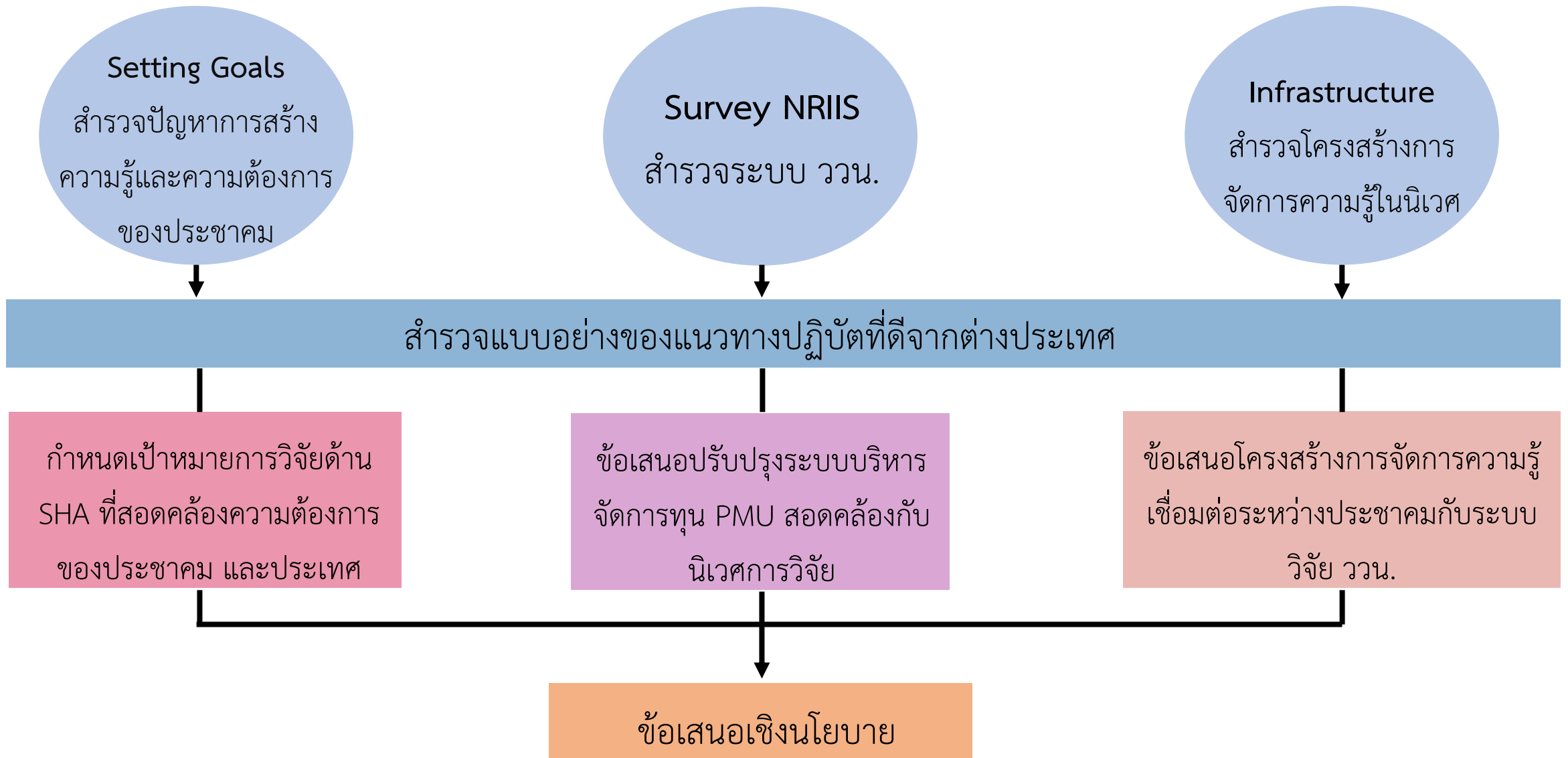
- ระบบความรู้ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ที่เข้มแข็ง ยืดหยุ่น และตอบโจทย์ปัญหาและความต้องการของสังคม
- แพลตฟอร์มขับเคลื่อนความรู้สู่การใช้ประโยชน์ แปลงผลผลิตวิชาการเป็นนโยบาย นวัตกรรมสังคม หรือประโยชน์สาธารณะ เพื่อตอบโจทย์ปัญหาท้าทาย (grand challenges) เช่น การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

NXPO's Focus
2564-2567

SHA Policy & Strategy

1. สร้างความรอบรู้ต่อนิเวศความรู้/สถานภาพความรู้ ระบบบริหารจัดการความรู้ โครงสร้างความรู้ (system research)
 - จัดทำ future setting และ blueprint แนวทางการบริหารระบบนิเวศความรู้ของไทย
2. ผลักดันการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบร่วมกับประชาคมและคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน.
 - SHA R&I Forum
3. ประสานข้อมูลและการตั้งวาระการวิจัยร่วมกับ สกสว. และ PMUs
4. สร้างฐานการขับเคลื่อนความรู้สู่การใช้ประโยชน์
5. พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลที่ให้ความสำคัญกับทั้งคุณค่าและการใช้ประโยชน์ความรู้ SHA

SHA R&I Policy and Strategy : Framework/Concept



ตัวอย่างการกำหนดความรู้ และปัญหาของการสร้างความรู้ในสาขาศิลปกรรม

วิชาการศิลปะ

งานสร้างสรรค์ศิลปะ

ประวัติศาสตร์ศิลปะ	การจัดการศิลปกรรม	การอนุรักษ์ศิลปกรรม	ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ดนตรีชาติพันธุ์	การออกแบบ	ดนตรี
โบราณคดี	ศิลปะศึกษา	ศิลปะและดนตรีบำบัด	สถาปัตยกรรม	ดิจิทัลอาร์ตและเทคโนโลยี		ทัศนศิลป์

อุปสรรค

ผลผลิตจากผลงานสร้างสรรค์และงานวิชาการด้านศิลปะอาจกำหนดผู้ใช้ประโยชน์ได้ไม่ชัดเจน

วิชาการบางสาขาขาดหลักสูตรตรงหรือเปิดสอนน้อย
ขาดทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้เฉพาะทาง

วิชาด้านการสร้างสรรค์ต้องใช้เวลาฝึกฝน
ทักษะจึงไม่ได้ถูกฝึกมาเป็นนักวิจัย

เป้าหมายของการส่งเสริมงานวิชาการในระดับ
นานาชาติหรือการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ ทำให้
งานวิจัยระดับภูมิภาคไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร

งานสร้างสรรค์มีวิธีการสร้างความรู้ที่ไม่
แน่นอนตายตัวแตกต่างจากงาน
วิชาการที่ต้องมีระเบียบวิธีวิจัย

การจัดการศึกษาด้านศิลปกรรม
ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยง
ความรู้ระหว่างสาขา

ผลกระทบต่อประชาคม

ขาดการรวบรวมผลผลิตของ
ความรู้ และการจัดการคลัง
ความรู้อย่างเป็นเอกภาพ

ความรู้กระจุกตัวอยู่กับผู้ปฏิบัติและ
นักวิชาการ องค์ความรู้จึงไม่ได้รับการ
เผยแพร่อย่างเหมาะสม

อาจารย์ด้านปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีเป้าหมายความสำเร็จในด้านผลงานสร้างสรรค์ การวิจัยเป็นเพียงงานสนับสนุนเพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการสำรวจการสนับสนุนทุนวิจัยในระบบววน. กับอุปสรรคของการวิจัยด้านศิลปกรรม

ทุน SF 12 โปรแกรม และทุน FF

SRL, TRL
และ SDGs

ข้อกำหนด
การขอสนับสนุนทุน
ไม่สอดคล้องกับการ
วิจัยศิลปกรรม

โปรแกรม
P.1, P.3,
P.4, P.11, P.12

โปรแกรมการวิจัยไม่
เปิดช่องให้สร้างโจทย์
การวิจัยทาง
ศิลปกรรม

นิยามของการวิจัย
การสร้างสรรค์
กับการวิจัยสร้างสรรค์
ไม่ชัดเจน

มาตรฐาน
การเผยแพร่งานวิจัย
กับการวัดผลความสำเร็จ
ไม่สัมพันธ์กับงานด้าน
ศิลปกรรม

โปรแกรม
P.5, P.16 และ FF

แนวทางปฏิบัติที่ดีขององค์กรต่างประเทศในด้านศิลปกรรมแต่ละสาขา



Design

RMIT University

World Design Organization (WDO)



Architecture

American Institute of Architects

Royal Institute of British Architects



Local Wisdom

Centre for Cultural Resources and Training (CCRT)

Australian Culture And Creative Economy



Visual Arts

Art Council England

National Arts Council of Singapore (NAC)



Music

Arts and Humanities Research Council (AHRC)

National Endowment for Humanities (NEH)



Digital Platform

The Korea Creative Content Agency (KOCCA)

Malaysia Digital Economy Corporation (MDEC)

ACM SIGGRAPH



Art History & Archaeology

SOAS University of London

The Getty Research Institute (GIR)

ข้อสังเกตจากการรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดี



ข้อสังเกตจากการรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดี

- การสนับสนุนทุนทางศิลปกรรมแยกออกเป็นสองประเภทอย่างชัดเจนได้แก่ **ทุนวิจัยและทุนสร้างสรรค์**

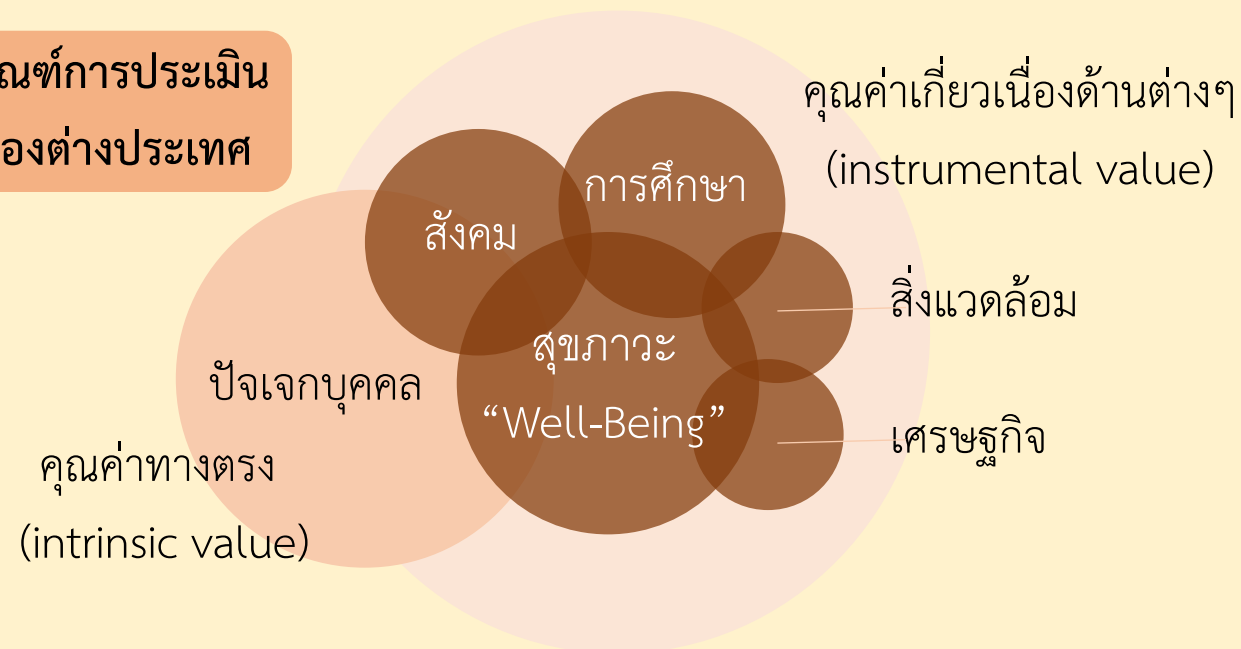
- หน่วยงานด้านการวิจัยของต่างประเทศสนับสนุนทุนแก่กลุ่มคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานศิลปกรรมอย่างกว้างขวางทั้งนักวิชาการ ศิลปินนักวิจัย กลุ่มธุรกิจศิลปะ บุคลากรด้านศิลปะและการสร้างสรรค์ นักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก

- มีการพัฒนารูปแบบและเกณฑ์การประเมินงานวิจัยและทุนด้านสร้างสรรค์โดยพิจารณาผลกระทบที่เกิดกับคนและสังคมมากกว่าผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจหรือการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน ของประเทศไทย

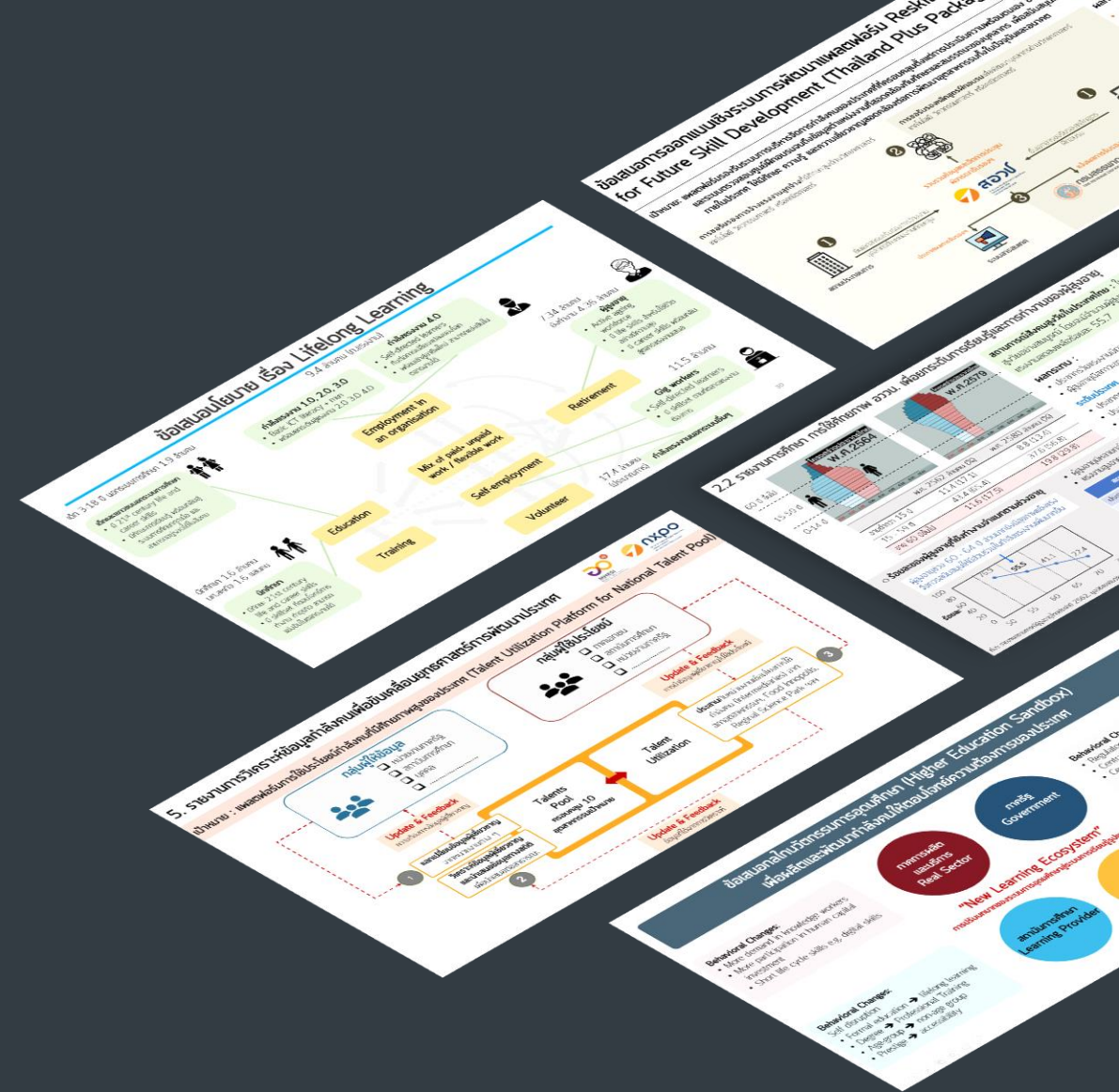


เกณฑ์การประเมิน ของต่างประเทศ



พลิกโฉมอุดมศึกษา

- # Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill
- # Reinventing University System
- # Manpower & Brainpower for Strategic Industry



ปฏิรูประบบ อววน.

NXPO's Focus 2564-2567

1. System Reform

1. Budgeting System

- กรอบวงเงิน งบประมาณ, อุดมศึกษา และ ววน.
- การจัดสรร งบประมาณ, อุดมศึกษา แบบ Demand-side Financing
- การบูรณาการ งบประมาณ, อุดมศึกษา และ ววน.
- การระดมทุนเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา และ ววน.

2. โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ

- หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ วช.
- การออกแบบระบบบริหารและจัดการทุน (PMU, ODU system)
- การจัดตั้ง PMU ABC

3. Regulatory System

จัดทำระเบียบ/กฎหมาย อาทิ

- การบูรณาการแผน การดำเนินงาน และงบประมาณเพื่อพัฒนา ววน.
- ข้อมูลด้านอุดมศึกษา และข้อมูล ววน.
- การกำหนดให้บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานในเอกชน/อุตสาหกรรม
- การให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษา
- การกำหนดการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับเอกชน

4. M&E and Data System

- พังโครงสร้างข้อมูล อววน.
- รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน
- ดำเนินการติดตามการดำเนินงานในระบบนิเวศนวัตกรรม

2. Innovation Ecosystem

1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (SBIR/STTR)
2. มาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)
3. Innovation Fund
4. ข้อเสนอ CE Sandbox
5. Venture Capital Ecosystem
6. LE-SME
7. ข้อเสนอ Technology transfer โครงการขนาดใหญ่

3. บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ"

1. กระบวนการบูรณาการและสร้างการมีส่วนร่วม เพื่อจัดทำแผน อุดมศึกษา และ ววน ปี 2566-2570 ที่มีเอกภาพ

ข้อเสนอนโยบาย เรื่อง Lifelong Learning

เด็ก 3-18 ปี นอกบบการศึกษา 1.9 ล้านคน

9.4 ล้านคน (ท.แรงงาน)

เด็กและเยาวชนนอกบบการศึกษา

- มี 21st century life and career skills
- มีทักษะการเรียนรู้ พร้อมกลับสู่ระบบการศึกษาทุกเมื่อ และสามารถอยู่รอดได้ในสังคม



กำลังแรงงาน 1.0, 2.0, 3.0

- Basic ICT literacy + ภาษา
- พร้อมยกระดับสู่แรงงาน 2.0 3.0 4.0

กำลังแรงงาน 4.0

- Self-directed learners
- ทนต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
- พร้อมเข้าสู่อาชีพใหม่ สามารถแข่งขันในตลาดงานได้



7.34 ล้านคน
ยังทำงาน 4.36 ล้านคน



ผู้สูงอายุ

- Active ageing workforce
- มี life skills สำหรับใช้ชีวิตอย่างมีความสุข
- มี career skills พร้อมกลับสู่ตลาดแรงงานเสมอ

11.5 ล้านคน

Gig workers

- Self-directed learners
- มี skillset ตามที่ตลาดแรงงานต้องการ



Retirement

Employment in an organisation

Mix of paid+ unpaid work / flexible work

Self-employment

Volunteer

Education

Training

นักศึกษา 1.6 ล้านคน
นศ.สหกิจ 1.6 แสนคน



นักศึกษา

- มีทักษะ 21st century life and career skills
- มี skillset ที่ตอบโจทย์การทำงาน ทำธุรกิจ สามารถแข่งขันในตลาดงานได้

17.4 ล้านคน
(ประมาณการ)

กำลังแรงงานนอกบบอื่นๆ

1. ข้อเสนอแนะนโยบาย เรื่อง Lifelong Learning

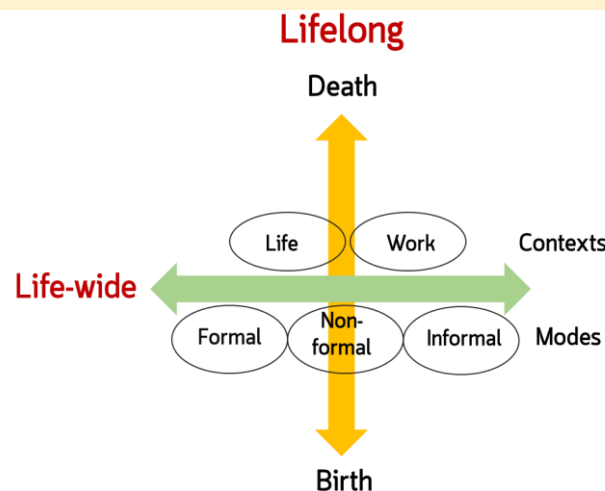
เป้าหมาย : จัดทำข้อเสนอแนะนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ตอบโจทย์การพัฒนากำลังคนรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างภูมิคุ้มกันให้ประเทศ

บริบทโลกที่สำคัญ

- Multistage life
- Disruptive technology
- Demographic change
- Emerging issues
- Post-Covid-19 new economic model

เป้าหมายของประเทศ

- Stay relevant to disruptive change
- Job creation / Value creation / knowledge economy
- Productivity enhancement
- Inequality / poverty eradication
- Building resilience and crisis management



วิเคราะห์ demand และ painpoint
กลุ่มเป้าหมาย

วิเคราะห์สถานภาพของนโยบายและ
มาตรการปัจจุบัน

ศึกษาตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศ
ไทยและต่างประเทศ

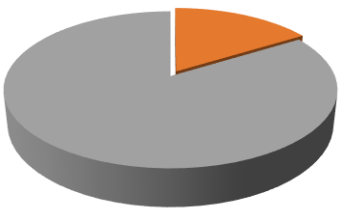
ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอด ชีวิตสำหรับ 4 กลุ่มเป้าหมาย

- 1 เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา อายุ 15-18 ปี ประมาณ 4-5 แสนคน
- 2 นักศึกษาระดับอุดมศึกษา 1.6 ล้านคน
- 3 กำลังแรงงาน
 - ในระบบ 9.4 ล้านคน
 - นอกระบบ 28.9 ล้านคน
- 4 ผู้สูงอายุ 7.34 ล้านคน

2.1 รายงานการศึกษา การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา

เป้าหมาย : เพื่อส่งเสริมและขยายผลบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการยกระดับศักยภาพของผู้เล่นในระบบนิเวศการศึกษาและการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา

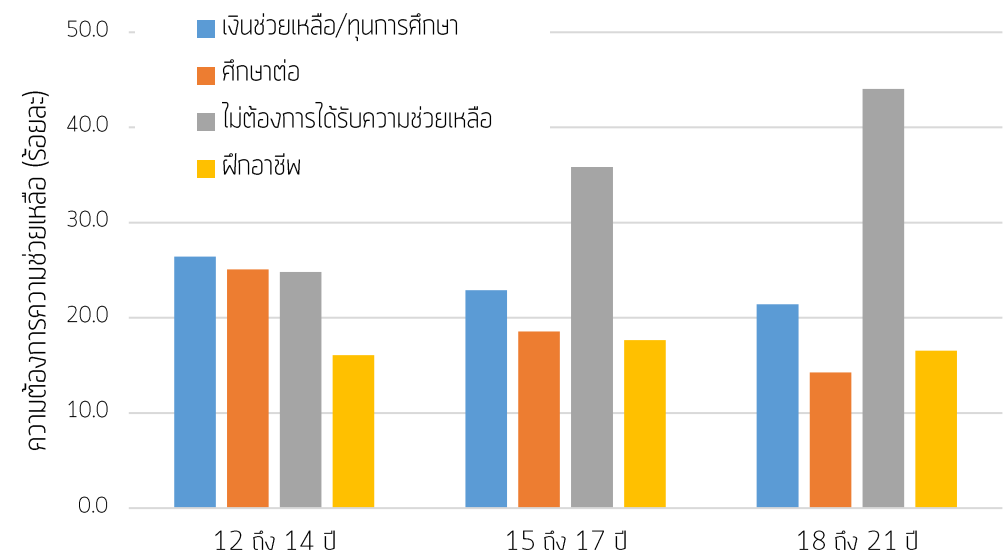
จำนวนเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา ปี พ.ศ. 2561



- อายุ 3-5 ปี 287,464 คน
- อายุ 6-11 ปี 369,161 คน
- อายุ 12-14 ปี 155,491 คน
- อายุ 15-17 ปี 377,222 คน

รวม 1,189,338 คน (10.14 %)

มาตรการช่วยเหลือ



ที่มา ระบบสารสนเทศเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (iSEE), กสศ.

ผลกระทบระดับบุคคลและระดับประเทศ (ด้านเศรษฐกิจและสังคม)

- ทางเลือกในการประกอบอาชีพถูกจำกัด ถูกแทนที่ได้ง่าย
- ความเหลื่อมล้ำทางรายได้
- สูญเสียทรัพยากรบุคคลที่จะเป็นกำลังแรงงานที่สำคัญในอนาคต
- คุณภาพแรงงานไทยต่ำ
- สร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจ (กระทบต่อ GDP 1-3% ต่อปี)
- มีโอกาสที่จะก่อให้เกิดปัญหาสังคม เช่น ปัญหายาเสพติด การก่ออาชญากรรม



การจัดการศึกษา/ฝึกอบรม เช่น สำนักงาน กสศ. สถาบันอาชีวศึกษา และวิทยาลัยชุมชน



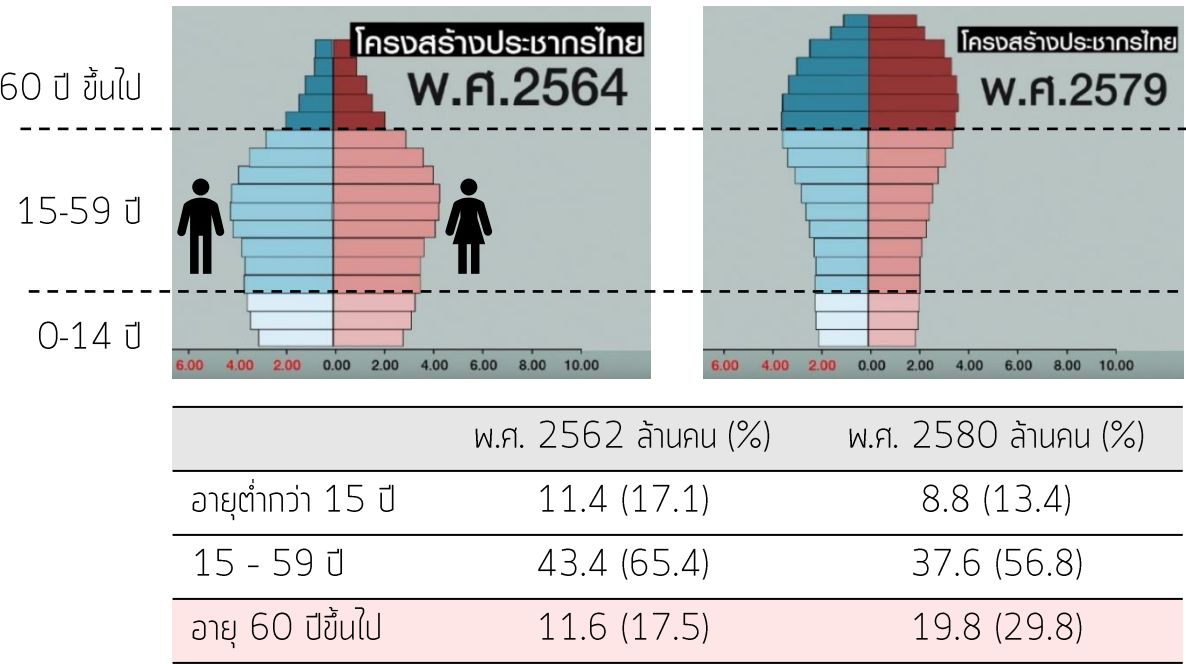
การสนับสนุนทุนการศึกษา เช่น กองทุน กสศ. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) และมูลนิธิยูวพัฒน์



การช่วยเหลือและสนับสนุนด้านการศึกษาที่เหมาะสม องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร หน่วยงานภาครัฐ และกิจการเพื่อสังคม เช่น Unicef, มูลนิธิสืบนาคะเสถียร และ กระทรวง พม.

สถาบันอุดมศึกษา ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมทั้งทางด้านองค์ความรู้และทรัพยากรบุคคล จึงควรเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญในการช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบนิเวศการศึกษาและการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนกลุ่มดังกล่าว

2.2 รายงานการศึกษา การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้สูงอายุ



สถานการณ์สังคมสูงวัยในประเทศไทย : ในปี พ.ศ. 2565 ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ โดยจะมีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.7 และประชากรวัยแรงงานลดลงเหลือร้อยละ 55.7

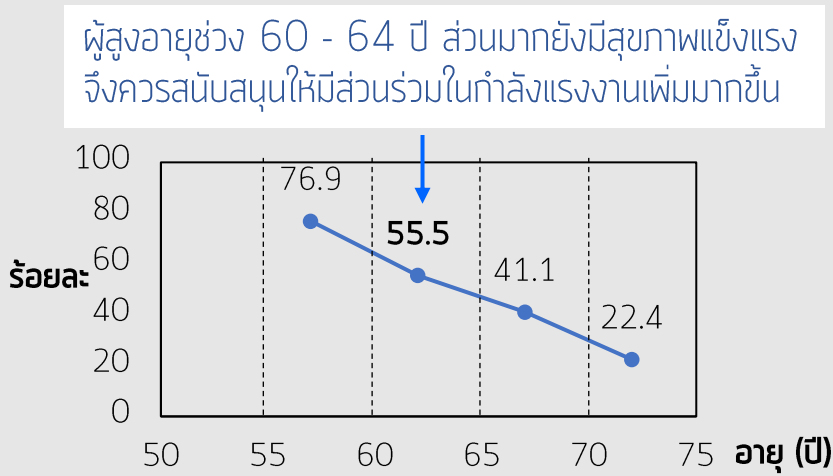
ผลกระทบ :

- ประชากรวัยแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น
- ผู้สูงอายุมีสถานะขาดเงินออม >> ขาดจำกัดต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ระดับประเทศ

- ประชากรวัยแรงงานมีแรงกดดันด้านการสร้างผลิตภาพให้กับประเทศมากขึ้น
- ประเทศขาดแคลนแรงงาน
- วิกฤติการคลัง : ภาระรัฐบาลด้านสวัสดิการผู้สูงอายุ การเก็บภาษีที่ลดลง

ร้อยละของผู้สูงอายุที่ยังทำงานจำแนกตามช่วงอายุ



- ผู้สูงอายุมีหลายกลุ่ม ซึ่งจะมีลักษณะและความต้องการที่แตกต่างกัน
- แรงงานสูงอายุ > 80% มีสถานภาพเป็นแรงงานนอกระบบ

สถานภาพการทำงาน	เขตชนบท (%)	เขตเมือง (%)
ประกอบธุรกิจส่วนตัวโดยไม่มีลูกจ้าง	64.3	58.0
ลูกจ้างภาคเอกชน	6.8	12.3
ภาคเกษตรกรรม	73.2	36.6
ภาคบริการและการค้า	20.8	52.9
แรงงานนอกระบบ	91.1	82.4

เป้าหมายของการศึกษา : System and mechanism design การใช้อุดมศึกษา เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการทำงานของ ผู้สูงอายุ ที่มีความเหมาะสมกับผู้สูงอายุที่เป็นแรงงานนอกระบบแต่ละกลุ่ม และการเตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุ

3. ข้อเสนอการออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development (Thailand Plus Package)

เป้าหมาย: แพลตฟอร์มรองรับระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศที่ครอบคลุมตั้งแต่การประเมินความพร้อมตนเอง ข้อมูลหลักสูตรและศูนย์ฝึกอบรม การรับรอง และระบบตรวจสอบศูนย์ฝึกอบรมจนถึงข้อมูลตำแหน่งงานที่สอดคล้องกับทักษะและสมรรถนะของบุคลากร เพื่อสนับสนุนการยกระดับทักษะของบุคลากรภายในประเทศ ให้มีทักษะ ความรู้ และความเชี่ยวชาญสอดคล้องต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

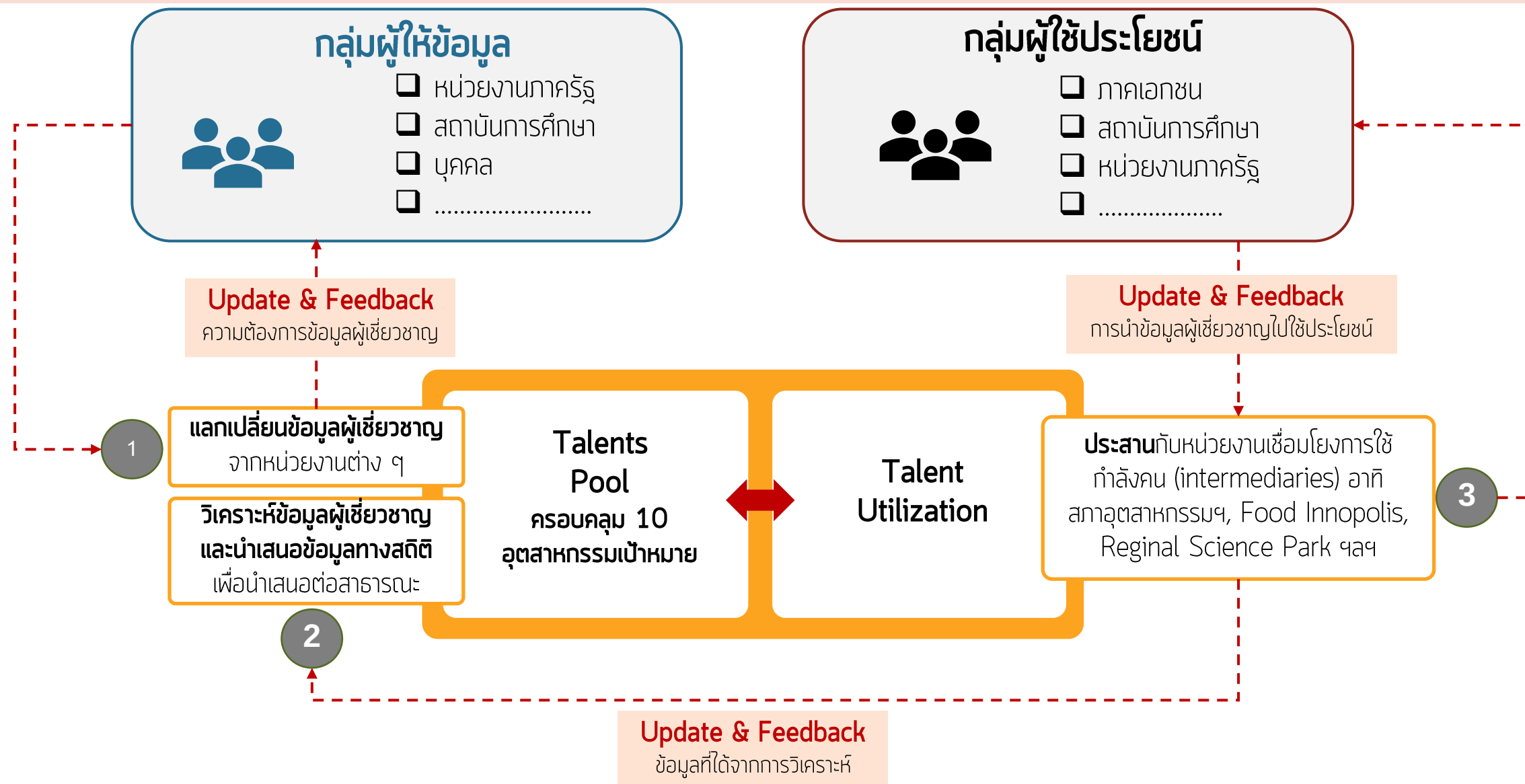


- ผลที่คาดว่าจะได้รับ**
- ข้อมูลความต้องการบุคลากรทักษะสูงสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย
 - ข้อมูลหลักสูตรพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ
 - กลไกการเชื่อมโยงการพัฒนาทักษะบุคลากรที่สอดคล้องตามความต้องการ

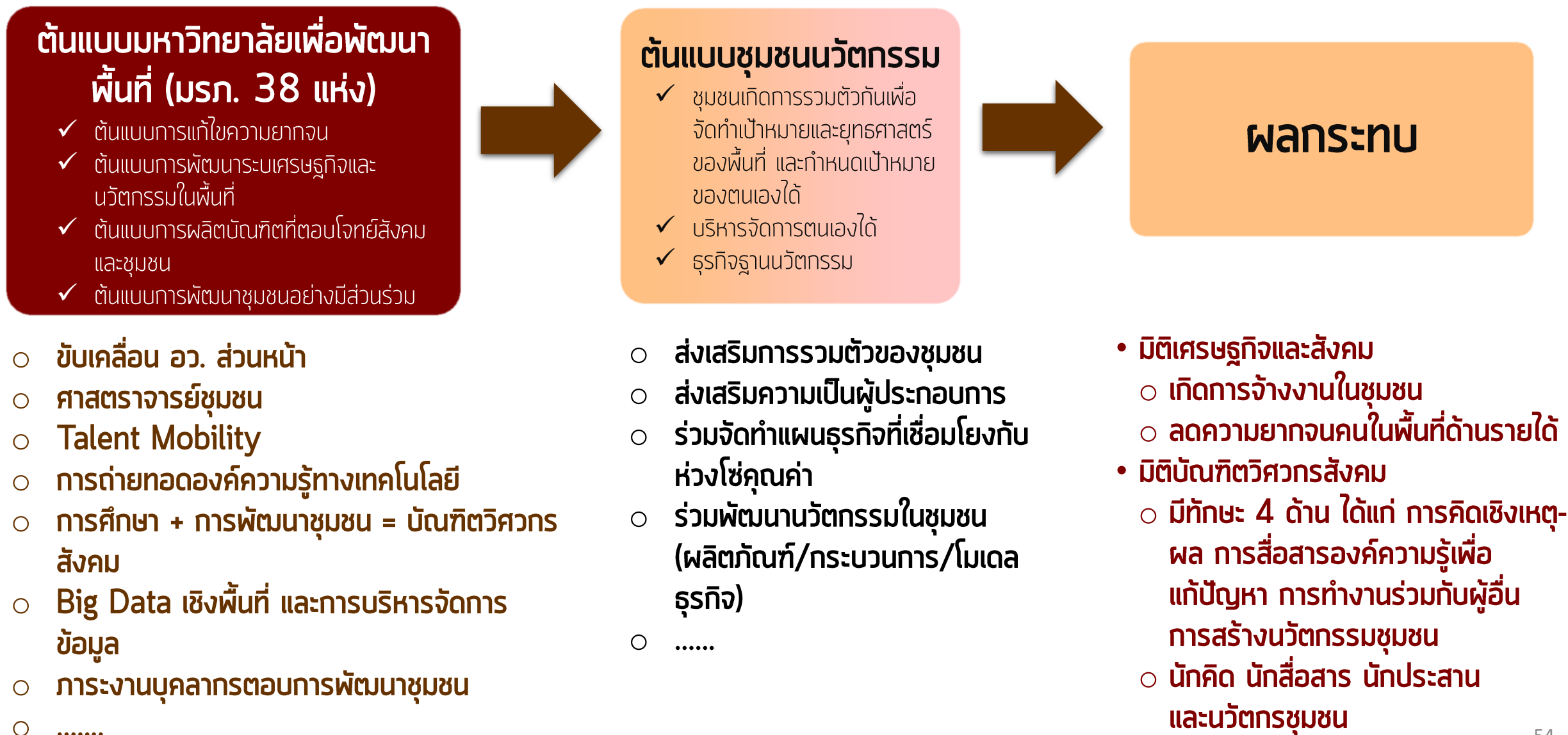
Office of National Higher Education
Science Research
and Innovation Policy Council

5. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

เป้าหมาย : แพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูงของประเทศ (Talent Utilization Platform for National Talent Pool)



6. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม



7. ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

เป้าหมาย : ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อน Maker Nations (สร้างนวัตกรรม วิศวกรนักปฏิบัติ และผู้ประกอบการนวัตกรรม)



8. ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

Behavioral Changes:

- More demand in knowledge workers
- More participation in human capital investment
- Short life cycle skills e.g. digital skills

ภาคการผลิต
และบริการ
Real Sector

ภาครัฐ
Government

Behavioral Changes:

- Regulator → facilitator
- Centralized → decentralized
- Central planning → market mechanism

“New Learning Ecosystem”

การปรับบทบาทของระบบการอุดมศึกษาสู่ระบบการเรียนรู้รูปแบบใหม่

Behavioral Changes:

Self disruption

- Formal education → lifelong learning
- Degree → Professional Training
- Age-group → non-age group
- Prestige → accessibility

สถาบันการศึกษา
Learning Provider

ผู้เรียน
Learner

Behavioral Changes:

- Age-group → non-age group
- Passive → agile learners
- Existing consumer → Non-consumer
- More entrepreneurial mindset
- Classroom-based → ubiquitous
- More experience-based learning

8. ข้อเสนอแนะกรอบนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

ความจำเป็นในการปรับรูปแบบการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

- High-tech industries & cutting-edge innovation
- Multistage life
- Resilience & Adaptability

พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 69

เพื่อประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมการศึกษา รัฐมนตรี
อาจเสนอสภานโยบายเพื่อเสนอต่อ ครม. ให้มีมติให้
สถาบันอุดมศึกษาหรือส่วนงานในสถาบันอุดมศึกษา จัด
การศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ ตาม
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สภานโยบายกำหนด

แนวทางการผลักดัน Sandbox หลักสูตรอุดมศึกษา

1

จัดเตรียมกลไกการบริหารจัดการ

2

สถาบันอุดมศึกษาขออนุมัติและเริ่มใช้ Sandbox
หลักสูตรอุดมศึกษา

3

สรุปผลเพื่อขยายผลหรือยุติการดำเนินงาน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรม
2. เกิดนวัตกรรมศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ตอบโจทย์รูปแบบวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป
3. เกิดรูปแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น
4. เกิดการพลิกโฉมการผลิตกำลังคนของระบบอุดมศึกษาของประเทศ

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ประเด็นเพื่อหารือ
#Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill			
1. ข้อเสนอแนะเรื่อง Lifelong Learning	จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอแนะฯ ซึ่งประกอบไปด้วย 1. การพัฒนาเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา 2. การบูรณาการเรียนรู้งาน 3. การพัฒนากำลังแรงงาน 4. การส่งเสริมการเรียนรู้และอาชีพให้ผู้สูงวัย 55%	☐ ประชุมระดมความเห็นเพื่อขอความเห็นต่อ (ร่าง) ข้อเสนอแนะฯ ☐ เตรียมนำเสนอในที่ประชุม Thailand Workforce Agency (TWA) - ภายใต้อาณัติฯ ปฏิรูปด้านแรงงาน	- ต้องอาศัยความเห็นชอบจากหน่วยงานนอก อย. เช่น รง. พม. ศธ. - ข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) ข้อเสนอแนะฯ - กระบวนการ legitimization
2.1 รายงานการศึกษา การยกระดับผู้เรียนเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา	- วิเคราะห์สถานภาพบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ความท้าทาย และโอกาสของสถาบันอุดมศึกษา - จัดประชุมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบ (ร่าง) การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ความท้าทาย และโอกาสของสถาบันอุดมศึกษา 65%	☐ ออกแบบและจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอแนะ ☐ จัดประชุมสนทนากลุ่มกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและประเมินผล (ร่าง) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	แนวทางการ legitimize และการส่งต่อผลการวิจัย
2.2 รายงานการศึกษา การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้สูงอายุ	- ศึกษาสถานการณ์สังคมสูงวัย ทบทวนงานวิจัยและมาตรการในปัจจุบัน และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ - กำหนดกรอบการวิจัย - วางแผนการร่วมกับที่ปรึกษาภายนอกตามขอบเขตงานวิจัย 20%	☐ ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาภายนอก ☐ จัดตั้งคณะกรรมการวิชาการ	แนวทางการ legitimize และการส่งต่อผลการวิจัย
3. การออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development	- ออกแบบกระบวนการรับรองหลักสูตรและการจ้างงานบุคลากรทักษะสูง - จัดทำหลักเกณฑ์การรับรองหลักสูตร - แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการรับรองหลักสูตรฯ - ประชาสัมพันธ์มาตรการ - เผยแพร่ระบบสารสนเทศ ให้กับสถานประกอบการและหน่วยงาน 40%	☐ รับรองหลักสูตรฝึกอบรมฯ ☐ รวบรวม วิเคราะห์และสรุปข้อมูลเพื่อจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอการออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม RUN	แนวทางการส่งต่อแพลตฟอร์มและการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#Manpower & Brainpower for Strategic Industry			
4. ข้อเสนอกลไกปลดล๊อค นักเรียนทุนให้สามารถไป ปฏิบัติงานในภาคเอกชน	- สำรวจข้อมูลสถานะจำนวนการผลิตนักเรียนทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ - สำรวจสาเหตุของการ Mismatch ระหว่างนักเรียนทุนและแหล่งที่ทำงาน และผลกระทบที่เกิดขึ้น - ศึกษาแนวทางการชดใช้ทุนของต่างประเทศในภาคเอกชนจากหลายประเทศ ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ ลักเซมเบิร์ก - รวบรวมข้อมูลอัตราเงินเดือนของนักวิจัยในหน่วยงานต่าง ๆ ในประเทศไทย - ออกแบบแนวคิดการจัดสรรบัณฑิตทุนสู่หน่วยงานใช้ประโยชน์ และแนวทางการปฏิบัติงานชดใช้ทุนในภาคเอกชนและบริษัท Startup	- หารือแนวทางการผลักดันกลไกและมาตรการสนับสนุนกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง - ออกแบบและจัดทำร่างข้อเสนอกลไกและมาตรการการใช้ประโยชน์นักเรียนทุน - ร่างข้อเสนอ กลไกและมาตรการ ร่วมหารือกับหน่วยทุนที่เกี่ยวข้อง - นำเสนอกลไก/มาตรการการใช้ประโยชน์นักเรียนทุน	ต้องผ่านการได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ พสวท. ในการปลดล๊อคนักเรียนทุนให้สามารถทำงานในภาคเอกชนหรือเป็น Startup และนับเป็นการชดใช้ทุนได้
5 รายงานการวิเคราะห์ข้อมูล กำลังคนเพื่อขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ	- วิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำแนวทางการพัฒนาแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูง - สำรวจข้อมูลสาขาทางวิชาการ สาขาการวิจัย ความเชี่ยวชาญ และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ที่สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมถึงการวิจัยขั้นแนวหน้า - หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องแนวทางการพัฒนาแพลตฟอร์ม - ออกแบบและจัดทำร่างข้อเสนอการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูง	- วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังของกำลังคนที่มีศักยภาพสูง - ออกแบบและจัดทำระบบเผยแพร่ข้อมูลกำลังคนที่มีศักยภาพสูง พร้อมประมวลผลสรุปข้อมูลในรูปแบบ Dashboard - จัดทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนที่มีศักยภาพสูงฯ	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#Reinventing University System			
6. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	- ศึกษายุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ - ศึกษาสถานภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ - กำหนดประเด็นสำคัญเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโจทย์และเป้าหมาย - เสนอกรอบแนวคิดและแผนการดำเนินงานต่อ รมว. 35%	☐ สอวช. และ มรภ. ร่วมกันดำเนินการนำร่องการดำเนินงานเพื่อเป็นต้นแบบความสำเร็จ ☐ สอวช. และ มรภ. จัดทำแนวทางการดำเนินการเสนอต่อ รมว.อว.	
7 ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	- วิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำข้อเสนอแนะบทบาทของ มทร. เพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ของประเทศ - สำรวจข้อมูลศักยภาพของกลุ่ม มทร. - กำหนดโจทย์เป้าหมายและกรอบแนวคิดบทบาทของ มทร. เพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ของประเทศ ได้แก่ 1) การพลิกโฉมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี 2) การพลิกโฉมเกษตรแบบดั้งเดิมสู่เกษตรสมัยใหม่ และ 3) การพลิกโฉมสู่การท่องเที่ยวดิจิทัล 40%	☐ ประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ☐ Workshop การมองภาพอนาคต มทร. (Strategic Foresight) ☐ ออกแบบข้อเสนอกลไกและแนวทางการทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่ม มทร.	การจัดประชุมกลุ่มเพื่อจัดทำแผนที่นำทาง และสร้างความเข้าใจร่วมกันของ 9 มทร. ในช่วงสถานการณ์โรคระบาด COVID-19
8 ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ	- ศึกษากฎระเบียบที่เป็นข้อจำกัดต่อการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ - ศึกษาตัวอย่างนวัตกรรมการศึกษาของต่างประเทศ รวมทั้งระบบประกันคุณภาพการศึกษาของไทยและต่างประเทศ - หารือแนวคิดการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้อง - จัดทำ (ร่าง) เสนอที่การจัดการศึกษาที่เข้าข่าย Sandbox และมาตรการสนับสนุนสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ และจัดเตรียมกลไกการบริหารจัดการ 55%	☐ จัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดการศึกษาแบบ Sandbox เพื่อเสนอเป็นระเบียบสภานโยบายฯ ☐ หารือเพื่อปรึกษาเรื่องขออำนาจจาก ครม. ให้สภานโยบาย ☐ ตั้งกลไกการบริหารจัดการ ☐ หารือกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อร่วมนำร่อง	- การพัฒนาและขับเคลื่อนต้นแบบ - สร้างความเข้าใจกับสถาบันอุดมศึกษาในแนวคิด Sandbox - แนวทางจัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดการศึกษา Sandbox

นโยบาย อววน. และการปฏิรูประบบ

System Reform

- ระบบงบประมาณ
- โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ
- กฎหมายลำดับรอง
- ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล

บุรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ



การปฏิรูปที่สำคัญจากการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Policy Reform

สภานโยบาย
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรมแห่งชาติ

คณะกรรมการส่งเสริม
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(กสว.)

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
(กกอ.)

คณะกรรมการมาตรฐาน
การอุดมศึกษา (กมอ.)

Budgeting Reform

- กองทุนส่งเสริม ววน. และการบริหาร
และจัดสรรงบประมาณ แบบ Block
grant และ Multi-year



- ออกแบบระบบงบประมาณด้าน อววน.
เพื่อรองรับการขับเคลื่อนนโยบายและ
ยุทธศาสตร์ อววน.
- การกำหนดขอบเขตกรอบวงเงิน
งบประมาณด้าน อ. และ ววน. และ
บูรณาการการทำงาน เพื่อลดความ
ซ้ำซ้อน (ดำเนินการร่วมกันระหว่าง
สอวช. สกสว. สป.อว.)

Administrative Reform

การจัดตั้งหน่วยบริหารและ
จัดการทุนเฉพาะด้าน (PMU)

การออกแบบและวางระบบ
เชื่อมโยงข้อมูล อววน.

การออกแบบระบบติดตาม
และประเมินผล

การจัดโครงสร้างหน่วยงาน
ในกำกับของรัฐมนตรี อาทิ
วศ. และ วช.

Regulation Reform

ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการ
บริหารพัสดุภาครัฐ

ระเบียบการสนับสนุนทุนวิจัยและ
นวัตกรรมแก่ภาคเอกชนและภาค
ประชาสังคม เพื่อให้ นำ
ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้
ประโยชน์

ขับเคลื่อน regulatory
sandbox ปลดล็อกกฎหมาย
การสร้างนวัตกรรมในด้าน
เกษตรอาหารและ Circular
Economy

ระบบงบประมาณ

1. ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์

90% อยู่ระหว่างการเสนอและพิจารณากรอบงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ต่อ ครม. โดยมีความคืบหน้าสรุป ดังนี้

จัดทำและเสนอข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยอยู่ระหว่างการเสนอและขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบ

การดำเนินงานขั้นตอนต่อไป อยู่ระหว่างการเสนอและขอความเห็นชอบกรอบงบประมาณดังกล่าวจากคณะรัฐมนตรี



**มติ กอว. ให้แนวทางเห็นชอบในหลักการ ณ วันที่ 9 ตุลาคม 63

**มติสภานโยบายฯ ให้ความเห็นชอบ ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน 63

ระบบงบประมาณ

2. ข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)

การดำเนินการที่ผ่านมา

- ❑ **40%** กำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาและการขับเคลื่อน และจัดทำเป็นข้อเสนอหลักการและกลไกงบประมาณและการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาไทย ผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)

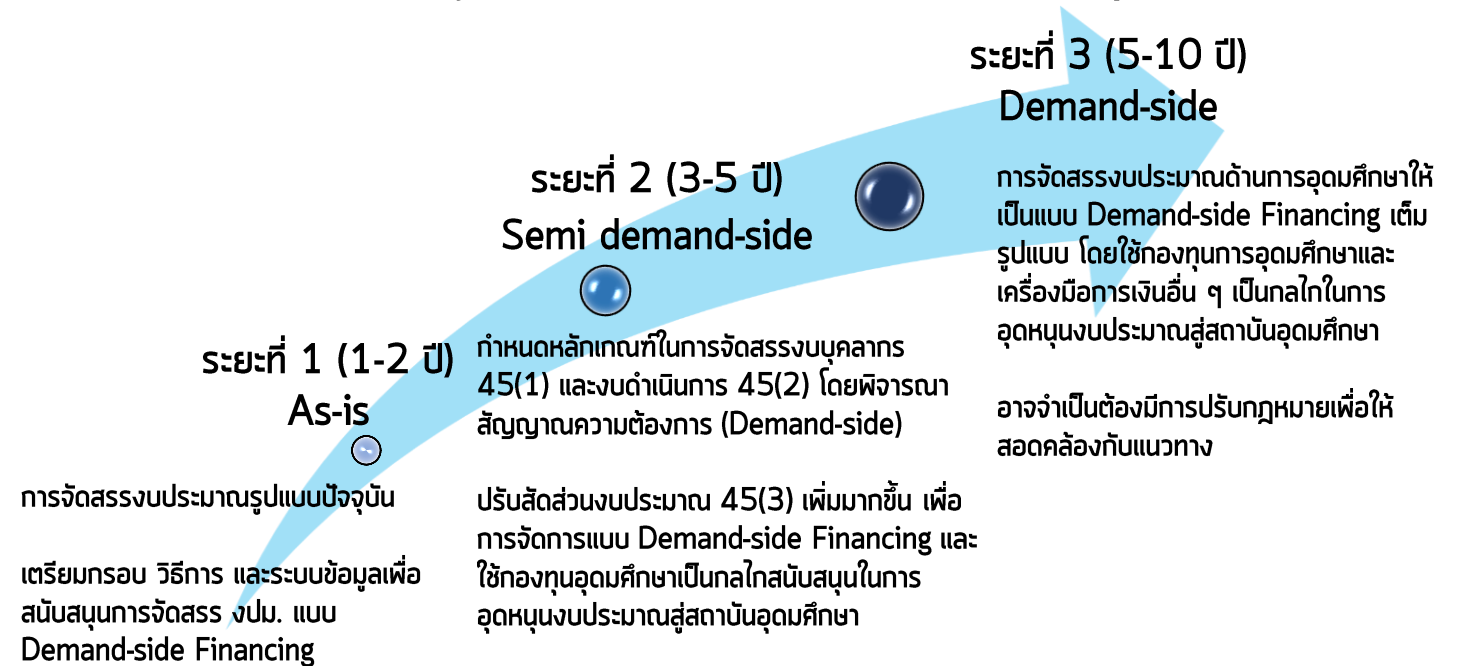
- ออกแบบกำหนดขอบเขตแนวทางการดำเนินการศึกษา
- ศึกษาและทบทวนหลักการวิชาการ ผลงานวิจัย รายงานวิชาการเกี่ยวกับการงบประมาณและการเงินเพื่อตอบสนองต่ออุปสงค์ที่ผ่านมา
- ศึกษาระบบ/กลไก/กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ ด้านการอุดมศึกษา และเครื่องมือทางการเงินต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านการอุดมศึกษา
- ศึกษาแนวทางการจัดสรร/กลไก/วิธีการและผลที่เกิดขึ้นสำหรับกรณีศึกษาในต่างประเทศ

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- จัดทำข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)
- นำเสนอข้อเสนอหลักการและกลไกงบประมาณและการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาไทย ผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

การศึกษาและออกแบบแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถผลิตและพัฒนาบัณฑิตได้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน (Market-driven) โจทย์ความต้องการของประเทศ (Policy-driven) และศักยภาพ/ ความเชี่ยวชาญ (Performance-based) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง

ข้อเสนอ: แผนการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา



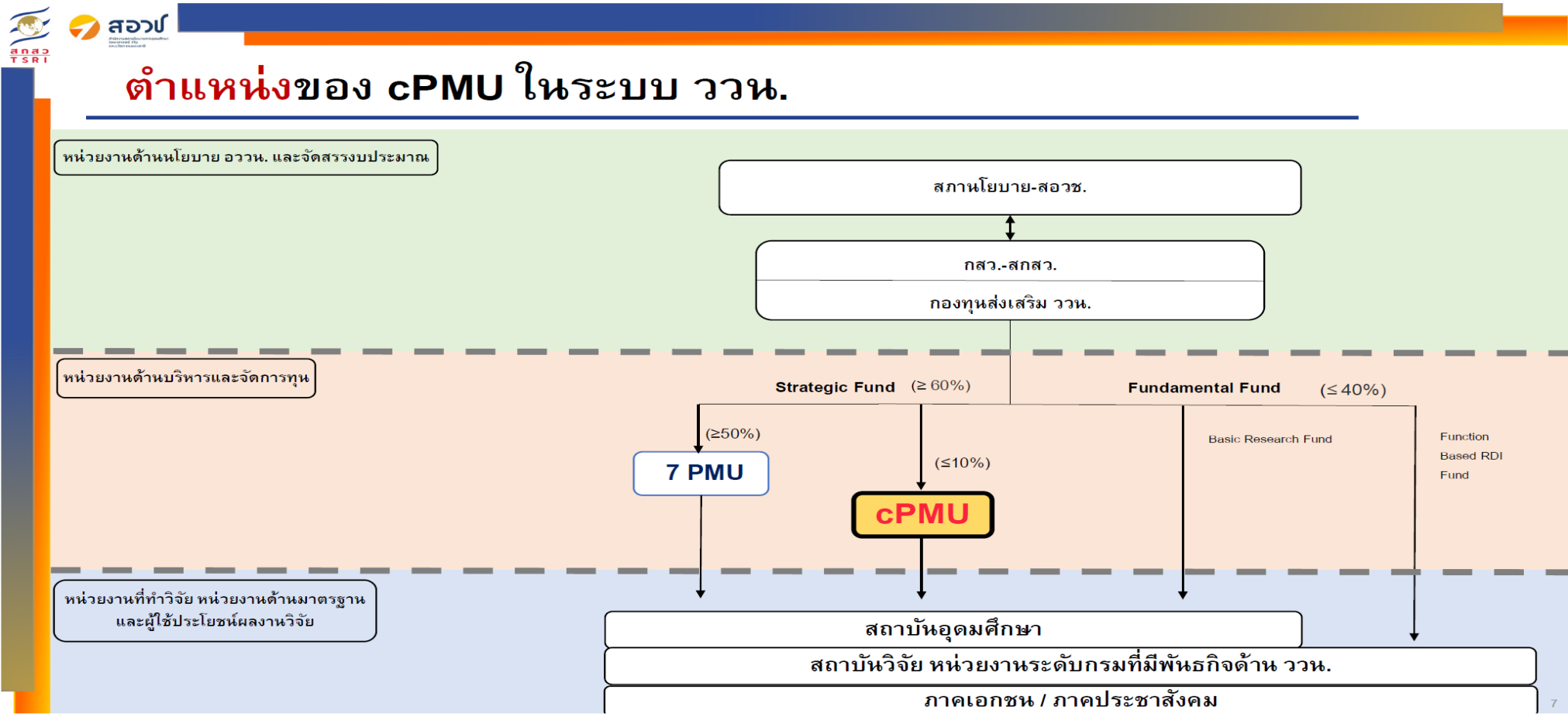
#โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ

1. ข้อเสนอการออกแบบ Commissioning R&I Management Unit (cPMU)

Joint KPI กับ สวส.

ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

80% รออนอุมัติโครงการ แผน กสว. และ กสว.



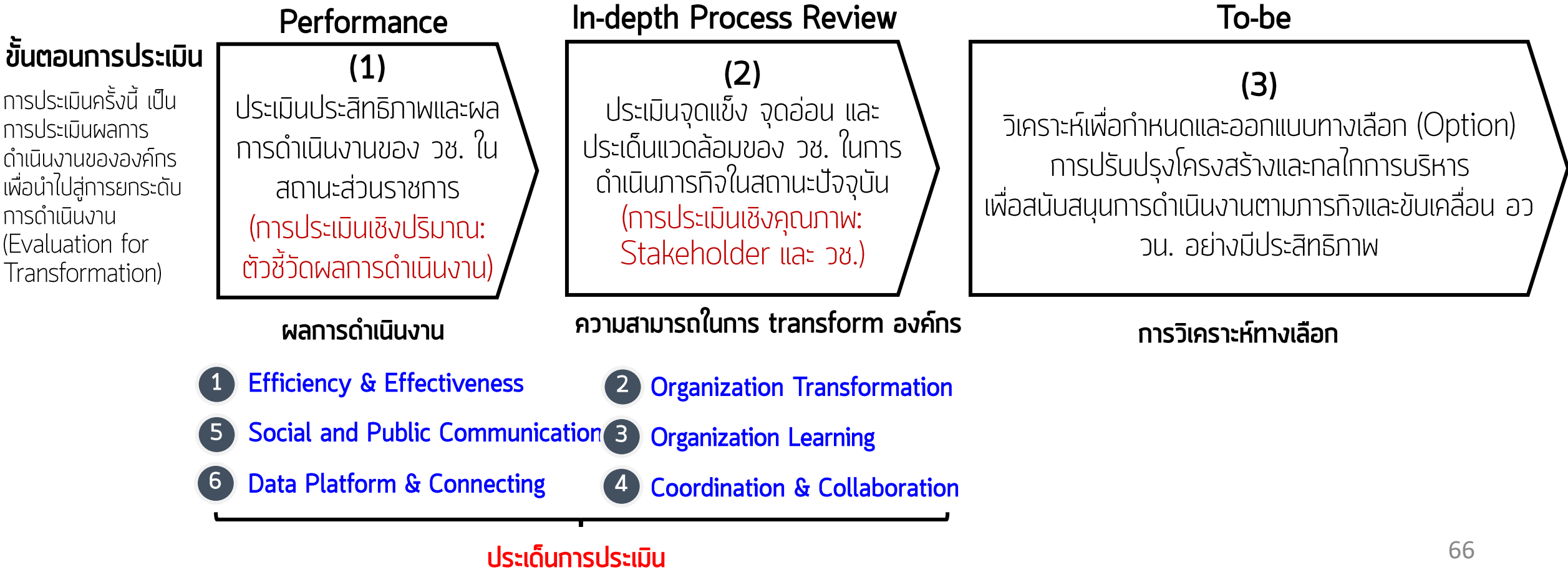
2. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช.

ความก้าวหน้า 60%

กำลังดำเนินการเพื่อเสนอ คกก. ทำกับการประเมิน และ
คกก.ขับเคลื่อนการปฏิรูป

แนวทางการประเมิน หลักการ Developmental Evaluation : การประเมินที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนา

1. Participatory approach
2. Double Loop Learning
3. Responsiveness to transformation (ขององค์กร และระบบ อววน.)



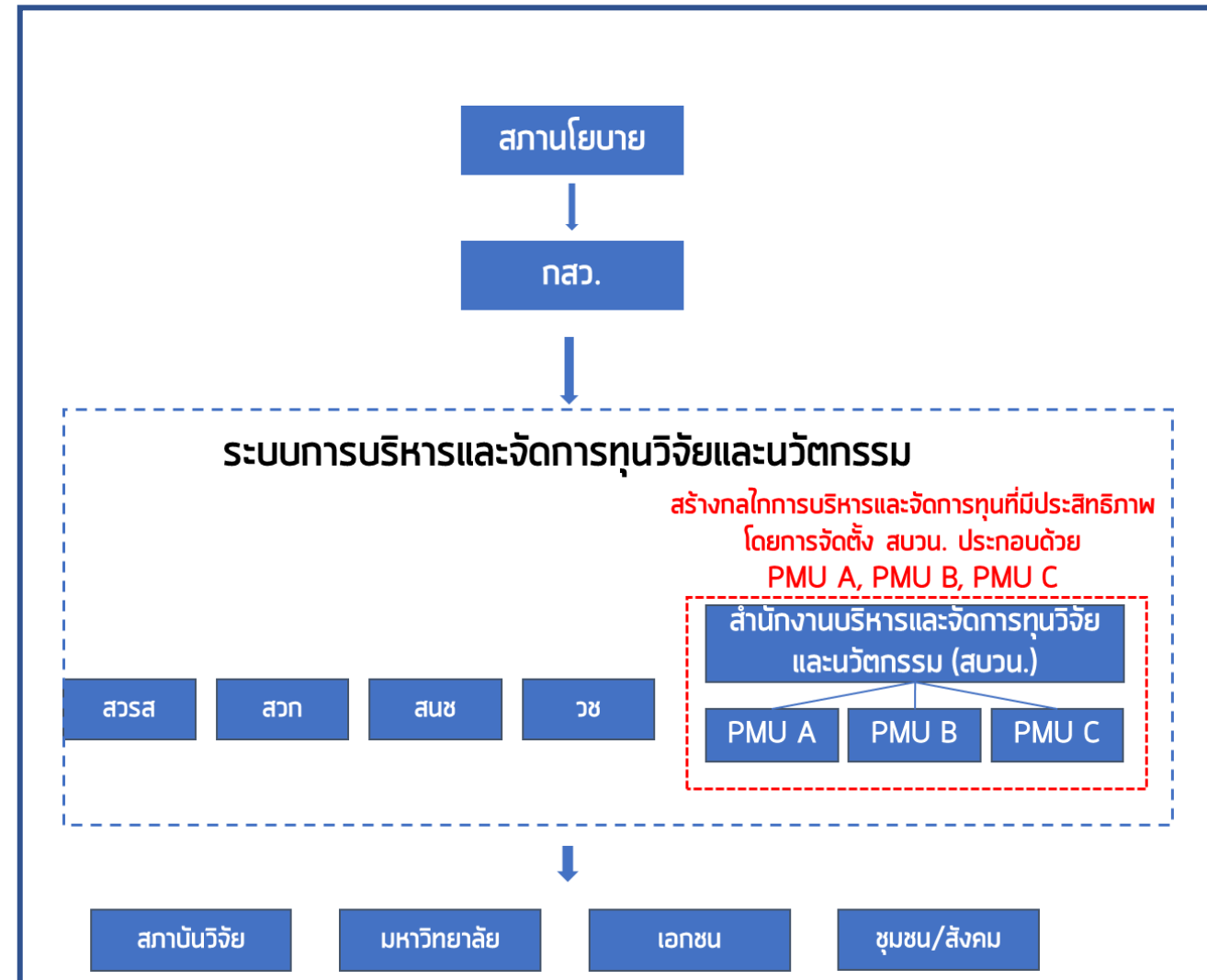
3. ข้อเสนอการ Spin off หน่วยบริหารและจัดการทุนภายใต้สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

Joint KPI กับ สกสว.

การดำเนินการที่ผ่านมา 70% รอเสนอ กอวช. และสถานนโยบาย

หลักการในการจัดตั้งสำนักงานบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม

1. สร้างหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ที่มี mandate เฉพาะด้านที่มีเป้าหมายเชิง outcome ที่ชัดเจน มี Capability สูงในการบริหารจัดการที่สามารถ delivery ผลลัพธ์ได้
2. หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) มี Autonomy และ Accountability ใน mandate ที่รับผิดชอบ อยู่ภายใต้ร่มนิตินุคคลของสำนักงานบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม
3. ระบบการทำงานเอื้อให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยบริหารและจัดการทุนที่อยู่ภายในร่มนิตินุคคลของสำนักงานฯ
4. มีระบบการทำงานที่คล่องตัวและอิสระ ซึ่งต้องสามารถปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ที่อาจเกิดการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถทำ Sandbox ด้านการบริหารและจัดการทุนรูปแบบใหม่ได้ภายในสำนักงานฯ
5. มีประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณวิจัยและนวัตกรรม
6. มีการพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เกิดการเรียนรู้ไปข้างหน้า
7. มีขีดความสามารถในการหาทุนจากแหล่งทุนที่หลากหลาย เพื่อนำมาบริหารจัดการให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย



Working Concept ใช้หารือเป็นการภายในเท่านั้น ห้ามเผยแพร่

#กฎหมายลำดับรอง

KPI 3 Legitimize

1.ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา)

การดำเนินการที่ผ่านมา 80% อยู่ระหว่างรอเสนอสถานโยธยา

ประเด็นปลดล็อกการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการจ้างที่ปรึกษา



เพื่อแก้ไขปัญหา/อุปสรรค ดังนี้

1. การจ้างที่ปรึกษาในวงเงินเกินกว่า 2 ล้านบาท ต้องใช้วิธีประกวดราคา ซึ่งมีขั้นตอน ยุ่งยากและใช้เวลานาน รวมทั้งต้องเลือกผู้เสนอ ราคาที่เสนอราคาต่ำที่สุด
2. การจ้าง ทปข ต้องจ้างจากรายชื่อหน่วยงานที่ ขึ้นทะเบียนกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง
3. การจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ ทำไม่ได้เพราะ เจื่อนไขของกฎหมายไทยไม่สอดคล้องกับ ประเพณีปฏิบัติทางการค้า

จำนวนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับผลกระทบ

- | | |
|-----------------|--------------------|
| สถาบันอุดมศึกษา | จำนวน 86 หน่วยงาน |
| สถาบันวิจัย | จำนวน 10 หน่วยงาน |
| หน่วยงานอื่น | จำนวน 154 หน่วยงาน |

2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน)

การดำเนินการที่ผ่านมา 80% อยู่ระหว่างรอเสนอสภานโยบาย

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

กฎหมายจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
เพิ่มเติมหมวดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ไม่เพิ่มจำนวนกองทุน

โดยโอนกองทุนกัญชimedokเบี้ยต่ำให้แก่
สถาบันอุดมศึกษามาเป็นของกองทุนเพื่อ
พัฒนาการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุน ประกอบด้วย
ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ผู้แทนหน่วยงาน และ
ผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 15 คน

กรอบวงเงินกองทุน

สภานโยบายมีอำนาจกำหนดกรอบวงเงิน
งบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อขอ
จัดสรรเข้ากองทุนเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา

สำนักงานบริหารกองทุน

สำนักงานบริหารกองทุนมีฐานะเป็นหน่วย
บริการรูปแบบพิเศษตามมาตรา 40/1 แห่ง
พระราชบัญญัติบริหารราชการแผ่นดิน ขึ้นใน
สำนักงานปลัดกระทรวง เพื่อความคล่องตัว

ข้อตกลงการจัดสรรงบประมาณ

ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของ
กระทรวงหรือสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับจัดสรร
งบประมาณ ทำคำรับรองการปฏิบัติงานตาม
เงื่อนไขการขอรับการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการ
อุดมศึกษากับกองทุน

การติดตามประเมินผลกองทุน

ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ
พัฒนาการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนจาก
หน่วยงานภาครัฐ ภาคการศึกษา และ
ภาคเอกชน

3. เปรียบสถานการณ์นโยบายว่าด้วย การให้บุคลากรนำผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์

ความก้าวหน้า

30% อยู่ระหว่างการศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษาต่างประเทศ และกฎหมาย กฎ เปรียบที่เกี่ยวข้อง

เปรียบเทียบสถานการณ์นโยบายว่าด้วย การให้บุคลากรนำผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์

สถาบันอุดมศึกษา

- ให้อำนาจและนวัตกรรม
- ให้คำปรึกษา
- กำหนดมาตรการฮาร์ดแวร์
- ปลดล็อกกฎ เปรียบ
- กำหนดเป็นผลงานวิชาการ
- กำหนดความเป็นเจ้าของผลงาน
- กำหนดเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์

สถาบันอุดมศึกษา



บุคลากร



เอกชน

บุคลากร

- คณาจารย์
- บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา/สถาบันวิจัย
- บุคลากรวิจัยและนวัตกรรม

เอกชน

- บริษัท ห้างหุ้นส่วน
- มูลนิธิ สมาคม หน่วยงานไม่แสวงหากำไร
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิทยาลัยชุมชน
- Startup



- บริษัทเทคโนโลยีใหม่ที่มี core technology จากองค์ความรู้ของบุคลากร อย่างน้อย...บริษัท
- ผลงานวิจัยและนวัตกรรมถูกนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ...%
- บุคลากรมีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการอย่างน้อย%
- พัฒนาการเรียนการสอนแบบเรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการจริง
- แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม
- เกิดการ flow องค์ความรู้ระหว่างภาคการศึกษา และภาคเอกชน
- เกิดรายได้ที่สามารถนำมาแบ่งปันกับสถาบันอุดมศึกษา

การดำเนินงานขั้นต่อไป

จัดทำหลักการของร่างระเบียบ และยกย่องร่างระเบียบฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาทรงคุณวุฒิพิจารณากฎหมายลูกบท

ผลลัพธ์

ประกาศใช้ร่างระเบียบสถานการณ์นโยบาย ว่าด้วยการนำผลงานจากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจ เพื่อให้หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในระบบสร้างนวัตกรรม

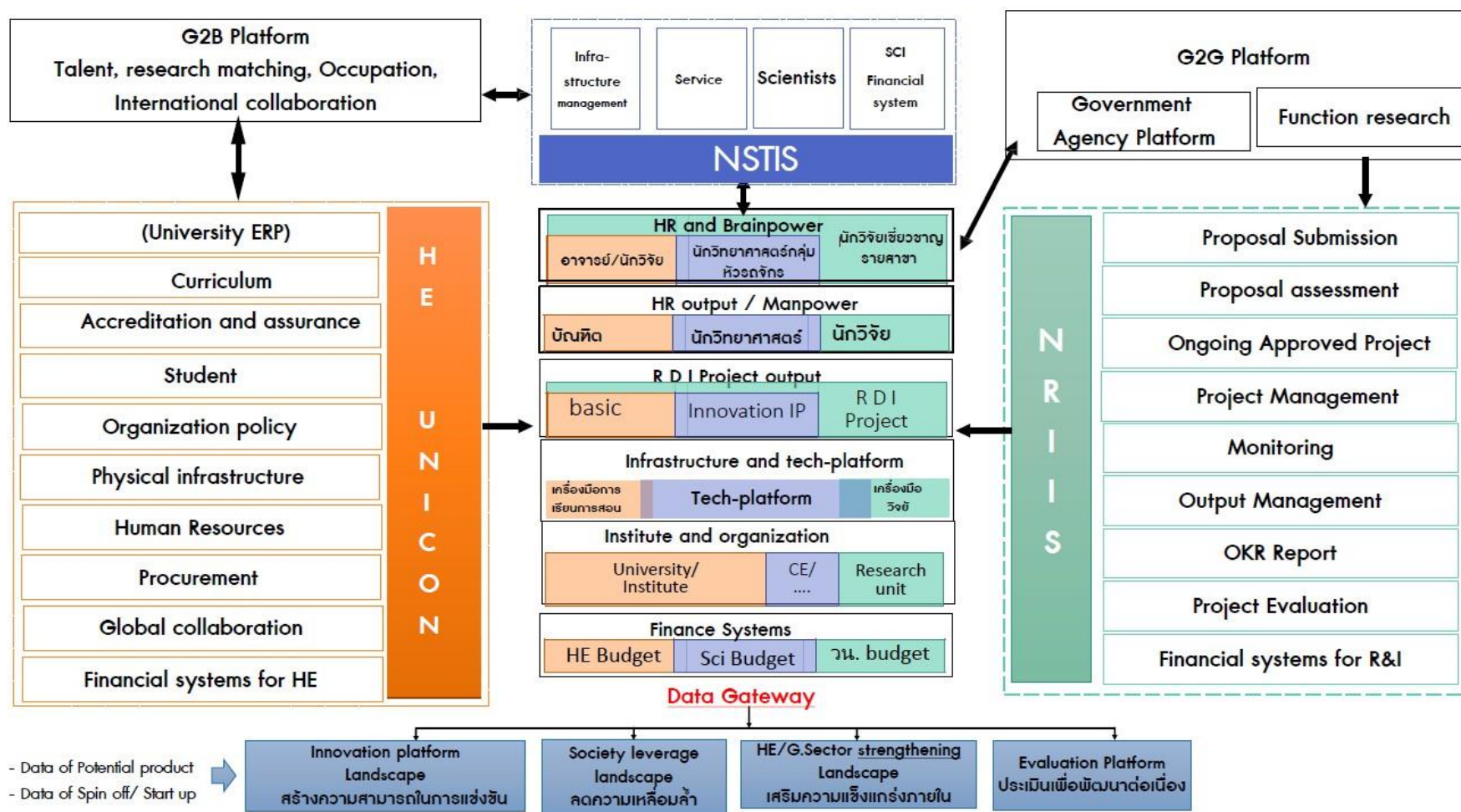
#ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล

1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน.

ความก้าวหน้า

100% วช. สกสว. สป.อว. และ สอวช. ร่วมออกแบบผังโครงสร้างข้อมูล อววน. เสนอ

คณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปฯ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 25 ม.ค. 2564 เห็นชอบผังโครงสร้างข้อมูล อววน.



การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช. ประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผังโครงสร้างข้อมูลดังกล่าวไปจัดทำระบบข้อมูล

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิด

การบูรณาการความเชื่อมโยงของข้อมูลภายในระบบ อววน. เพื่อให้เป็นระบบสารสนเทศกลาง ที่จะทำให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบาย การขับเคลื่อน การกำกับทิศทาง การติดตามประเมินผล ตลอดจนสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน

Joint KPI กับ สกสว.

ความก้าวหน้า

100% สอวช. ร่วมกับ สกสว. จัดทำรายการข้อมูล OKRs เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ววน.

ตัวอย่าง Objective and Key Results (OKRs) ระดับแพลตฟอร์ม



Platform 1: การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้	Platform 2: การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม	Platform 3: การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน	Platform 4: การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ
เป้าหมาย O1 : พัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศไปสู่การเป็นประเทศรายได้สูง	เป้าหมาย O2 : คนทุกช่วงวัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีคุณค่า และสามารถจัดการปัญหาท้าทายเร่งด่วนสำคัญทางสังคมของประเทศได้อย่างเหมาะสม ด้วยองค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม	เป้าหมาย O3: ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม	เป้าหมาย O4 : กระจายความเจริญและสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น ด้วยความรู้และนวัตกรรม ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ
KR1.1 บัณฑิตและพัฒนาเพิ่มเป็น 30 คนต่อประชากร 10,000 คน	KR2.1 ประชาชนในประเทศไทยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการมีสภาพแวดล้อมที่ดี ได้แก่ - มีการบริหารจัดการน้ำที่ดีทำให้ความเสียหายที่เกิดจากน้ำท่วมและน้ำแล้งลดลงร้อยละ 50 - มีการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลงร้อยละ 20 - 25 ในปี 2573 เทียบกับกรณีปกติ - มีจำนวนวันที่ปริมาณ PM2.5 เกินค่ามาตรฐานลดลง - ลดปริมาณขยะลงร้อยละ 20	KR3.1 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโดย IMD อยู่ใน 30 อันดับแรก	KR4.1 ตำบลร้อยละ 50 ของประเทศเข้าสู่กระบวนการนำเอาความรู้และนวัตกรรมไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต
KR1.2 สัดส่วนแรงงานที่ได้รับการยกระดับทักษะขั้นสูงที่จำเป็นต่องานในปัจจุบันและอนาคตร้อยละ 20 ของแรงงานในภาคอุตสาหกรรมและการบริการทั้งหมด	KR3.2 อันดับความสามารถด้านนวัตกรรมของไทยวัดจากดัชนีความสามารถด้านนวัตกรรมของโลก (Global Innovation Index) อยู่ใน 30 อันดับแรก		KR4.2 คนจนกลุ่มรายได้ร้อยละ 40 ล่างมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี
KR1.3 สถาบันวิจัย / ศูนย์วิจัยชั้นนำของโลกจำนวน 10 แห่ง			
KR1.4 สัดส่วนบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาใหม่มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			

การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช. ส่งมอบรายการข้อมูล OKRs เพื่อให้ สกสว. ใช้ประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน ววน.

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

รายการข้อมูล OKRs ที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้าน อววน. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#ระบบงบประมาณ			
1. ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ของประเทศ และด้าน อ. ในความรับผิดชอบของ อว. ปี 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์	ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านมติเห็นชอบจาก ครม. เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 และอยู่ระหว่างเสนอและกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ต่อ ครม. 90%	☐ อยู่ระหว่างนำเสนอและพิจารณาเห็นชอบกรอบงบประมาณดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป	• การจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณที่ไม่ตรงปฏิทินงบประมาณรายจ่ายที่สำนักงานงบประมาณกำหนด
2. ข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)	• ศึกษาและทบทวนหลักการวิชาการ ผลงานวิจัย รายงานวิชาการเกี่ยวกับการงบประมาณและการเงินเพื่อตอบสนองต่ออุปสงค์ที่ผ่านมา • ศึกษาระบบ/กลไก/กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ ด้านการอุดมศึกษา และเครื่องมือทางการเงินต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา • ศึกษาแนวทางการจัดสรร/กลไก/วิธีการและผลที่เกิดขึ้นสำหรับกรณีศึกษาในต่างประเทศ • จัดทำเป็นข้อเสนอหลักการและกลไกงบประมาณและการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาไทย ผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) 40%	☐ จัดทำข้อเสนอแนวทางและร่างหลักการการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ ☐ นำเสนอข้อเสนอหลักการและกลไกงบประมาณและการเงินเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาไทย ผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา	• การประสาน เชื่อมโยงและทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องทำความเข้าใจเจตนากรณี รายละเอียดและข้อตกลงร่วมกันให้ชัดเจน และเห็นประโยชน์ร่วมกัน

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

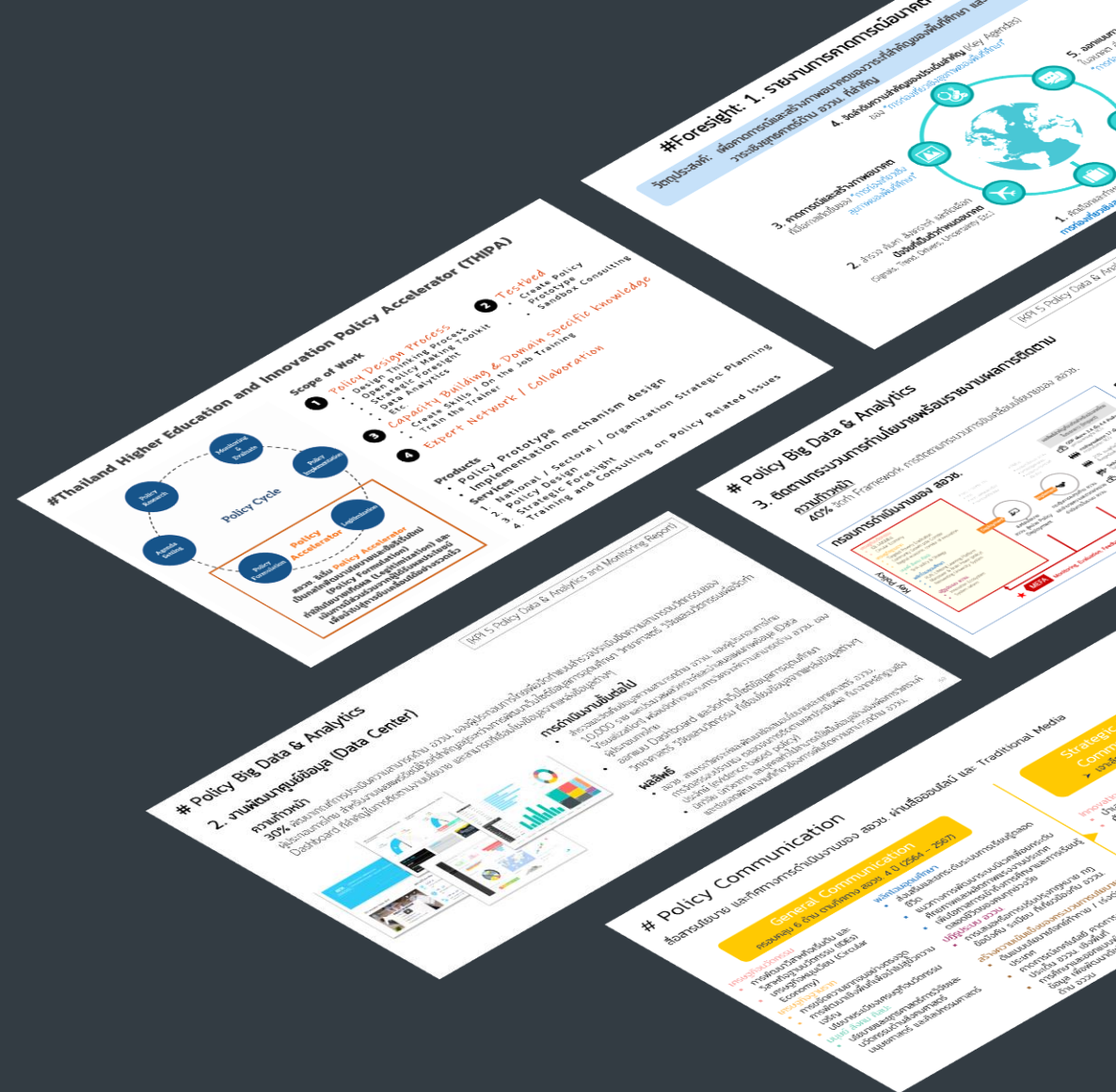
สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ประเด็นเพื่อหารือ
#กฎหมายลำดับรอง			
1. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา)	- ศึกษา วิเคราะห์และรวบรวมประเด็นปัญหากฎหมาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และที่เป็นข้อจำกัดที่ทำให้เกิดความไม่คล่องตัว - ออกแบบและพัฒนาแนวคิดและหลักการเพื่อปลดล็อกข้อจำกัดทางกฎหมาย และเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน - จัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ 80%	☐ รอเสนอสถานโยบาย	ปัญหาสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การจัดประชุมไม่เป็นไปตามแผน
2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน)	- ศึกษา วิเคราะห์และรวบรวมประเด็นปัญหากฎหมาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง - ออกแบบและพัฒนาแนวคิดและหลักการการจัดตั้งกองทุนและการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา - จัดทำร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ. 80% และแก้ไขพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	☐ รอเสนอสถานโยบาย	-
3. ระเบียบสภานโยบายว่าด้วยการให้บุคลากรนำผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์	การศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษาต่างประเทศ และกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 30%	☐ จัดทำหลักการของร่างระเบียบ และยกร่างร่างระเบียบฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาทรงคุณวุฒิพิจารณากฎหมายลูกบทฯ	-

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

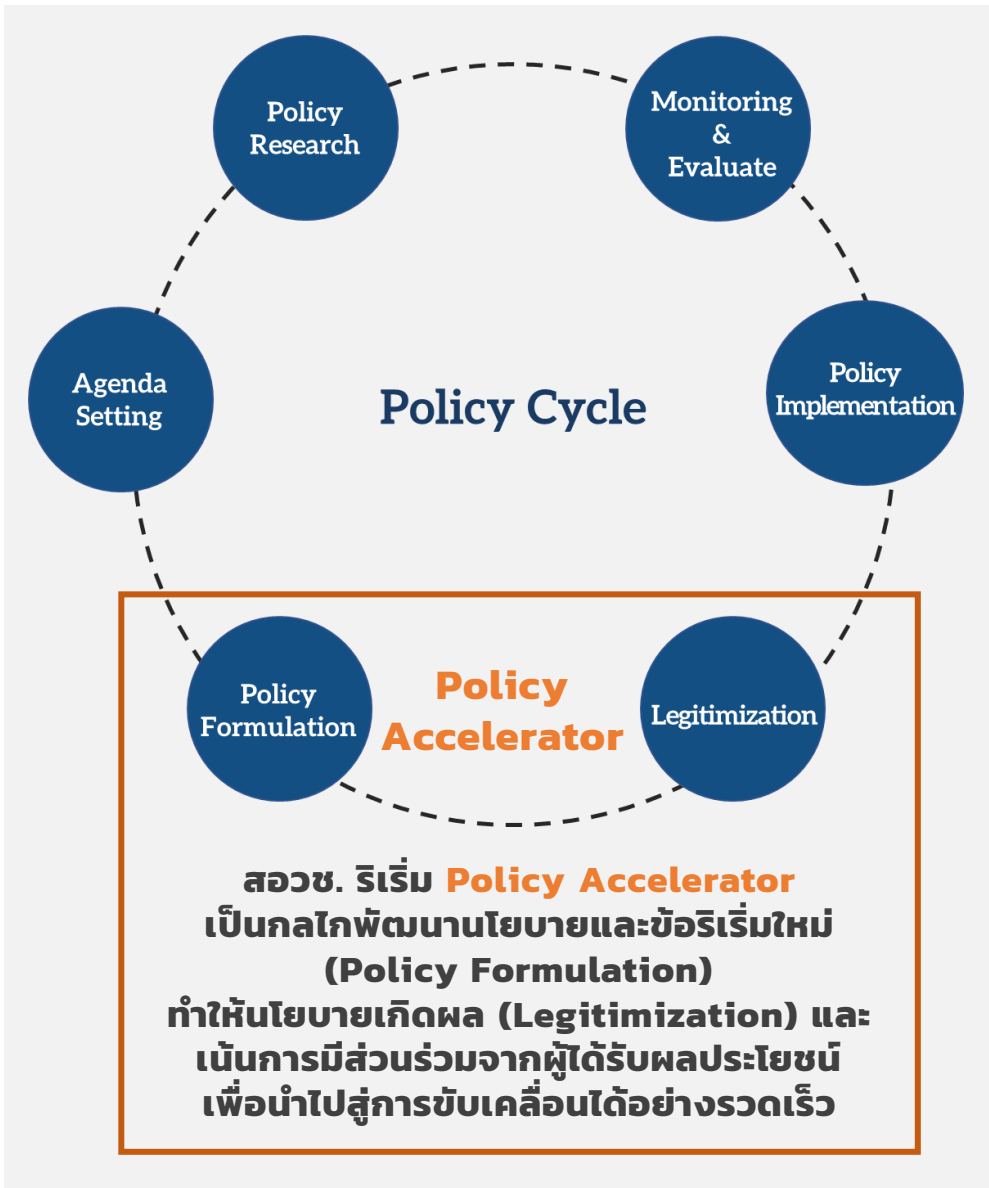
สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ประเด็นเพื่อหารือ
#โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ			
1. ข้อเสนอการออกแบบ Commissioning R&I Management Unit (cPMU)	ออกแบบระบบ ลักษณะและกระบวนการดำเนินงานของ CRIMU 80%	☐ เสนออนุกรรมการ แผน กสว. และ กสว. Joint KPI กับ สกสว.	-
2. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช.	จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช. และตัวชี้วัดการประเมินฯ โดยใช้หลักการประเมินผลเพื่อการพัฒนา (Developmental Evaluation) 60%	☐ ดำเนินการเพื่อเสนอ คกก. ทำกับการประเมิน และ คกก.ขับเคลื่อนการปฏิรูป	-
3. ข้อเสนอการ Spin off หน่วยบริหารและจัดการทุนภายใต้สถาบันนโยบายฯ	จัดทำข้อเสนอการจัดตั้งสำนักงานบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม โดยได้ปรับแก้ข้อเสนอและขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 70%	☐ เสนอ กอวช. และสภานโยบาย Joint KPI กับ สกสว.	-
#ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล			
1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน.	วช. สกสว. สป.อว. และ สอวช. ร่วมออกแบบพังโครงสร้างข้อมูลและที่ประชุม คกก. ขับเคลื่อนปฏิรูปฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อ 25 ม.ค. 2564 เห็นชอบพังโครงสร้างข้อมูล อววน. 100%	-	-
2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน	สอวช. ร่วมกับ สกสว. จัดทำรายการข้อมูล OKRs เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ววน. 100%	- Joint KPI กับ สกสว.	-

สร้างความเข้มแข็งของ กระบวนการนโยบาย

- # THIPA
- # Foresight
- # Policy Big Data & Analytics
- # System Research
- # Policy Communication



#Thailand Higher Education and Innovation Policy Accelerator (THIPA)



Scope of Work

- 1 Policy Design Process**
 - Design Thinking Process
 - Open Policy Making Toolkit
 - Strategic Foresight
 - Data Analytics
 - Etc.
- 2 Testbed**
 - Create Policy Prototype
 - Sandbox Consulting
- 3 Capacity Building & Domain specific knowledge**
 - Create Skills / On the Job Training
 - Train the Trainer
- 4 Expert Network / Collaboration**

Products

- Policy Prototype
- Implementation mechanism design

Services

1. National / Sectoral / Organization Strategic Planning
2. Policy Design
3. Strategic Foresight
4. Training and Consulting on Policy Related Issues

การดำเนินงานปี 2564 :

1. ห้องปฏิบัติการนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย



เพื่อจัดทำนโยบายและต้นแบบนโยบาย (Policy Formulation & Prototyping) โดยการเปิดพื้นที่การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Key Stakeholders) ผ่าน Policy Lab โดยใช้กระบวนการ Double Diamond Model เพื่อคัดเลือกต้นแบบนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจน พร้อมทั้งกลไกการขับเคลื่อนที่สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม

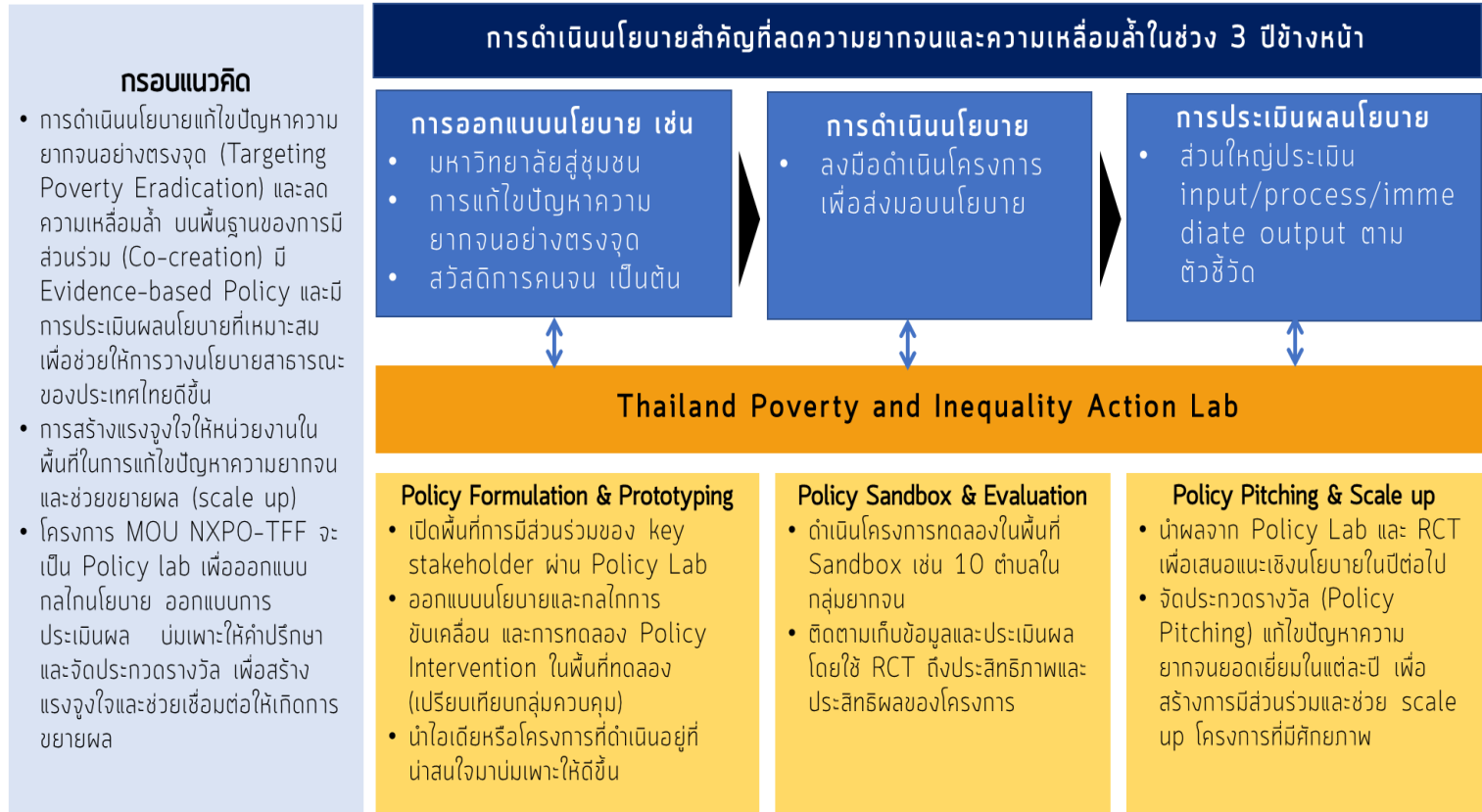


เพื่อจัดกิจกรรม Policy Pitching นำผลจาก Policy Lab เพื่อนำเสนอต้นแบบนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจนให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ/หรือ ผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจรับทราบ



เพื่อออกแบบกระบวนการทดลอง Policy Intervention ในพื้นที่ทดลอง (เปรียบเทียบกลุ่มควบคุม) ออกแบบกลไกการบ่มเพาะให้คำปรึกษา รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะในการจัดทำพื้นที่ทดลองนโยบาย (Policy Sandbox) และกรอบการจัดประกวดรางวัล เพื่อสร้างแรงจูงใจและช่วยเชื่อมต่อให้เกิดการขยายผลการแก้ปัญหาคความยากจนแบบมีส่วนร่วมและช่วย scale up โครงการที่มีศักยภาพต่อไป

Thailand Poverty and Inequality Action Lab



การดำเนินงานปี 2564 :

2. เตรียมความพร้อมการจัดทำ THIPA Service Platform

2.1 การจัดทำ Service Blueprint - Review เอกสารที่เกี่ยวข้อง - ออกแบบโครงสร้างของ THIPA Service Blueprint	2.2 Consultancy นำร่องบริการออกแบบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (พ.ศ. 2565 - 2570)	2.3 Capacity Building บุคลากร สอวช. - Hand on workshop 2 วัน เพื่อทำความรู้จัก Design Thinking และการนำ Design Thinking ไปออกแบบ Policy - เรียนรู้ tools ผ่าน Double Diamonds เห็นตัวอย่าง case study ประเทศต่าง ๆ - จำนวนผู้เข้าร่วม 40 คน Next Step - กำหนดการ Hand on workshop ก.พ. 64	2.4 Policies Innovation Platform - นำร่องโครงการ Policies Innovation Platform โดย การประกาศเจตน์เจตนโยบาย "พลิกวิกฤติ COVID-19 เป็น โอกาสของประเทศไทย" (ธ.ค.63) - ข้อเสนอแนะนโยบายส่งเข้าร่วมกว่า 40 ข้อเสนอ Next Step - เตรียมดำเนินการคัดเลือกเจตน์ - เปิดตัว Website platform และการเตรียมเจตน์ประกาศหา ข้อเสนอแนะนโยบาย (มี.ค. 65)
---	---	---	--

ข้อมูล ณ 28 ม.ค. 2564

#Foresight: 1. รายงานการคาดการณ์อนาคตในประเด็น อ้วน. เชิงพื้นที่

วัตถุประสงค์: เพื่อคาดการณ์และสร้างภาพอนาคตของวาระที่สำคัญของพื้นที่ศึกษา และจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนวาระเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน. ที่สำคัญ

4. จัดลำดับความสำคัญของประเด็นสำคัญ (Key Agendas) ของ “การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา”

3. คาดการณ์และสร้างภาพอนาคต
ที่มีโอกาสเกิดขึ้นของ “การท่องเที่ยวเชิง
สุขภาพของพื้นที่ศึกษา”

2. สำรวจ ค้นหา สังเคราะห์ และคัดเลือก
ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดอนาคต
(Signals, Trend, Drivers, Uncertainty Etc.)



5. ออกแบบทางเลือกเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน.
ในอนาคต สำหรับประเด็นสำคัญต่าง ๆ ของ
“การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา”

6. จัดทำข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนทางเลือกและ
วาระเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน. ในอนาคตของ
“การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา”

1. คัดเลือกและกำหนดวาระสำคัญในการศึกษา
การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism)

#Foresight: 2. รายงานคาดการณ์เทคโนโลยี ด้าน Synthetic Biology (SynBio)]

ชีววิทยาสังเคราะห์ (Synthetic Biology, SynBio)

เป็นสาขาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้หลักทางวิศวกรรมในการออกแบบสร้างระบบชิ้นส่วน หรือเครื่องมือทางชีววิทยาขึ้นใหม่เพื่อให้เกิดความสามารถใหม่ที่ไม่พบในธรรมชาติ เพื่อแก้ปัญหาด้านการแพทย์ ด้านการผลิต หรือแม้กระทั่งทางด้านเกษตรกรรม

มูลค่าของตลาด SynBio : US\$ 6.8 billion ในปี 2020 เติบโต CAGR ที่ 23.9%
ประเทศที่ลงทุนมากที่สุดในด้าน SynBio คือ US, UK และจีน

ผู้เล่นในประเทศไทย บริษัทบางจากจัดตั้งบริษัทร่วมทุน WIN Ingredients วางแผนตั้งโรงงาน SynBio ผลิต Multi-Products แห่งแรกใน S/E Asia
บริษัท ปตท. สนับสนุนงานวิจัยด้าน SynBio ผ่านสถาบันวิทยสิริเมธี
กลุ่มนักวิจัยด้าน SynBio กระจายอยู่ตามมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัย

โดยเทคโนโลยีที่สำคัญ ได้แก่ เทคโนโลยีด้าน Gene editing เช่น CRISPR/Cas9, ZFNs, TALENs, ด้าน Bioinformatics, Machine learning เป็นต้น

การดำเนินการที่ผ่านมา

10% ศึกษาหาข้อมูลสถานการณ์ เทคโนโลยี ตลาด ผู้เล่นที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันของ SynBio ในต่างประเทศ ดำเนินการจ้างศึกษาข้อมูลด้าน Ecosystem วางแผนงาน ความร่วมมือ การประชุม สัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประชุมหารือกับผู้เล่นที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันของไทยเพื่อวางแผนการทำงาน

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- สัมภาษณ์และเก็บข้อมูล สร้างความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน รัฐและสถาบันการศึกษาที่ทำงานในด้าน 1) นิยาม 2) การส่งเสริมการวิจัย Ecosystem และนโยบายในต่างประเทศ 3) ความพร้อมด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม 4) จัดงาน Synbio beyond Frontier 2021
- ศึกษาข้อมูลด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์เทคโนโลยี ตลาด กำลังคน ในระบบนิเวศของไทย



รายงานคาดการณ์เทคโนโลยี ด้าน Synthetic Biology

- ข้อเสนอแนะการสร้างโอกาสเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ SynBio ของประเทศไทย

1. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน

ความก้าวหน้า

20% ออกแบบกรอบการวิเคราะห์การจัดอันดับสถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัย Scimago และการจัดอันดับสถาบันการศึกษาจาก Times Higher Education สำหรับรายงานการวิเคราะห์ IMD/WEF/GII อยู่ระหว่างการรออนการออกประกาศ

ผลงานและสิ่งตีพิมพ์

หน้าหลัก < ผลงานและสิ่งตีพิมพ์

(Visited 10,768 times, 1 visits today)

ค้นหาผลงานและสิ่งตีพิมพ์ที่สนใจ

E-Book

Printing

ผลงานและสิ่งตีพิมพ์ล่าสุด

ค้นหาตามปี

2020

2019

2018

2017

2016

2015

2014

2013

2012

2011

2010

2009

2008

2007

2006

2005

2004

2002

1999

Reset all

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลการจัดอันดับสถาบันวิจัยจากฐานข้อมูล Scimago และการจัดอันดับสถาบันการศึกษาจากฐานข้อมูล Times Higher Education
- จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันวิจัยในประเทศไทยและรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันศึกษาในประเทศไทย
- นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันวิจัยในประเทศไทยและรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันศึกษาในประเทศไทยต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- เผยแพร่รายงานการวิเคราะห์สู่สาธารณชนผ่านสื่อออนไลน์และเว็บไซต์

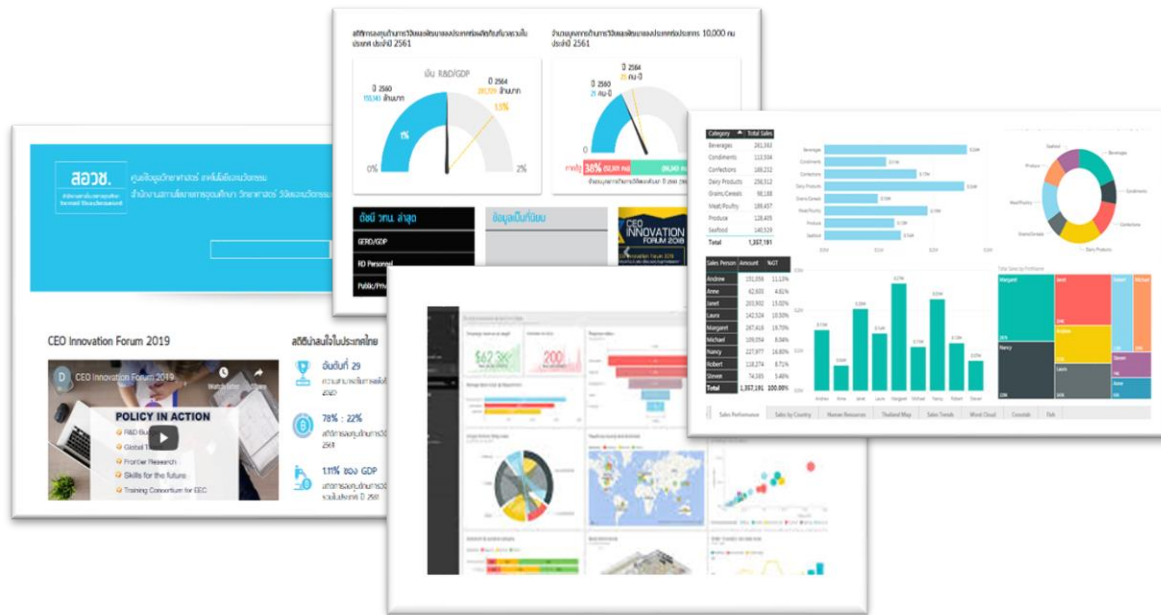
ผลลัพธ์

- สอวช. สามารถวิเคราะห์และพัฒนาข้อเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ที่มาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based policy)
- นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อการวิเคราะห์และต่อยอดพัฒนางานที่เกี่ยวข้องการเพิ่มขีดความสามารถด้าน อววน.

2. งานพัฒนาศูนย์ข้อมูล (Data Center)

ความก้าวหน้า

30% พัฒนาเกณฑ์การประเมินความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทยเพื่อจัดทำแบบสำรวจประเมินขีดความสามารถนวัตกรรมของผู้ประกอบการไทย สำหรับงานเผยแพร่ดัชนีชี้วัดที่สำคัญอยู่ระหว่างการพัฒนาเว็บไซต์ข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อจัดทำ Dashboard ที่สำคัญในการติดตามงานนโยบาย และสามารถที่เชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ



การดำเนินงานขั้นต่อไป

- สำรวจและจัดเก็บข้อมูลความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทย 10,000 ราย และประมวลผลวิเคราะห์และนำเสนอแผนภาพข้อมูล (Data Visualization) พร้อมจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทย
- ออกแบบ Dashboard และจัดทำเว็บไซต์ข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ

ผลลัพธ์

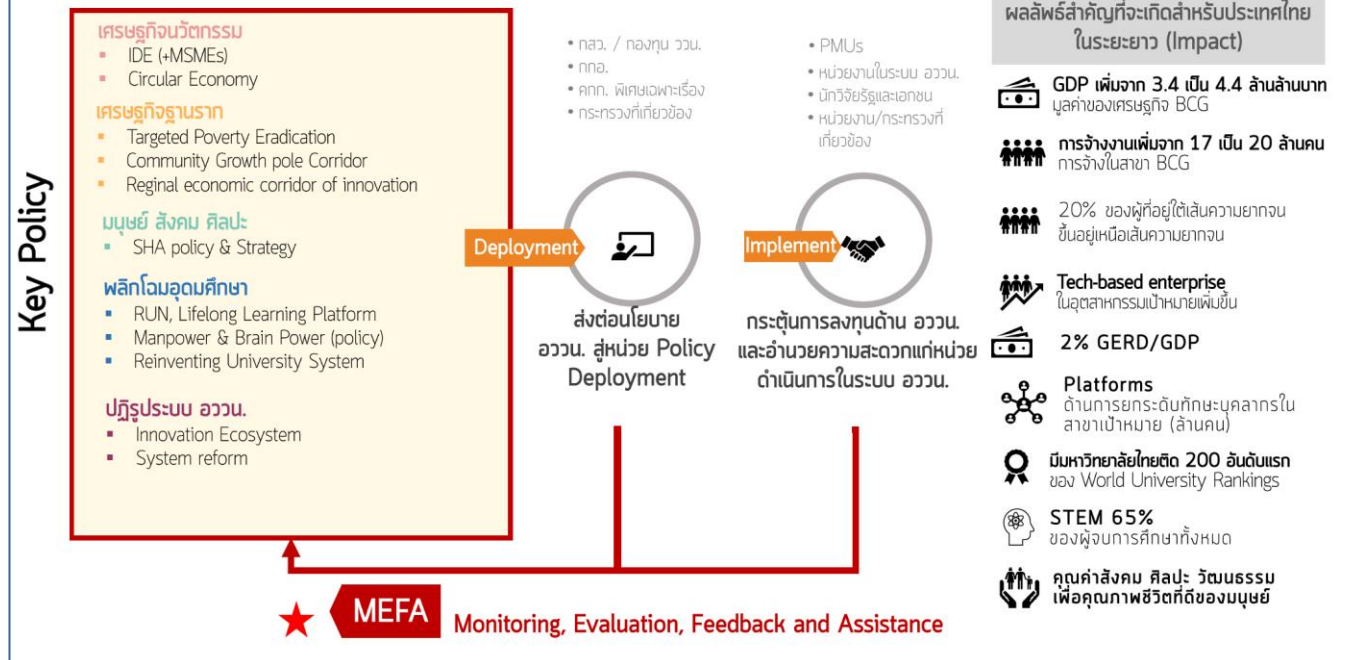
- สอวช. สามารถวิเคราะห์และพัฒนาข้อเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ที่มาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based policy)
- นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อการวิเคราะห์ และต่อยอดพัฒนางานที่เกี่ยวข้องการเพิ่มขีดความสามารถด้าน อววน.

3. ติดตามกระบวนการทำนโยบายพร้อมรายงานผลการติดตาม

ความก้าวหน้า

40% จัดทำ Framework การติดตามกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายของ สอวช.

กรอบการดำเนินงานของ สอวช.



การดำเนินงานขั้นต่อไป

ติดตามกระบวนการขับเคลื่อนนโยบาย จำนวน 2 เรื่อง พร้อม
รายงานผลการติดตามเสนอคณะอนุกรรมการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช.

ผลลัพธ์

สอวช. มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
 อีกทั้งเป็นกลไกในการสร้างความเข้มแข็งในการติดตามและประเมินผล
ระบบ อววน. ในภาพรวมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Policy Communication

สื่อสารนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของ สอวช. ผ่านสื่อออนไลน์ และ Traditional Media

General Communication

ครอบคลุม 6 ด้าน ตามทิศทาง สอวช. 4 ปี (2564 – 2567)

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- การพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้น และวิสาหกิจฐานนวัตกรรม (IDEs)
- เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

เศรษฐกิจฐานราก

- การบริหารจัดการอย่างตรงจุด
- การพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อนำไปสู่ความเจริญ
- นโยบายระเบียบเศรษฐกิจนวัตกรรม

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

- นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์

พลิกโฉมอุดมศึกษา

- ส่งเสริมและยกระดับระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- แนวทางการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับศักยภาพและผลิตภาพแรงงานประเทศ
- เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกช่วงวัย

ปฏิรูประบบ อววน.

- การเสนอหรือการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับ อววน.

สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย

- ต้นแบบนโยบายโจทย์ท้าทาย / เร่งด่วนของประเทศ
- คาดการณ์เทคโนโลยี คาดการณ์อนาคตในประเด็น อววน. เชิงพื้นที่
- การศึกษาและออกแบบพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาระบบนิเวศขีดความสามารถด้าน อววน

Strategic Policy Communication

➤ เจาะลึกโครงการเด่น 3 เรื่อง

Innovation Ecosystem

- นำเสนอข้อมูลผ่านมติของคณะกรรมการชุดพิเศษ
- ศักยภาพด้าน อววน ของประเทศ อาทิ ยาชีววัตถุ EV วัคซีน

Circular Economy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

นำเสนอ Paper เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยต่างๆปรับตัว

- Future Higher Education
- Future Job

Strategic Policy Communication

Innovation Ecosystem

นำเสนอข้อมูลผ่านมติของคณะกรรมการชุดพิเศษ ศักยภาพด้าน อววน ของประเทศ อาทิ ยาชีววัตถุ EV วัคซีน

Circular Economy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

นำเสนอ Paper เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยต่างๆ ปรับตัว

- Future Higher Education
- Future Job



สื่อสาร ผลกระทบ

- ระบบนิเวศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม เพื่อพาประเทศสู่ประเทศรายได้สูง
- เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันด้วย เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ
- ศักยภาพด้าน อววน ของไทย
- เกิดธุรกิจฐานนวัตกรรม

- ประเทศพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ลดการใช้ทรัพยากร สร้างระบบเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- กำลังคนทักษะสูงของประเทศ
- ลดอัตราการว่างงาน
- ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัย
- การศึกษาที่เข้าถึงคนทุกวัยและทุกระดับ

กลุ่มเป้าหมาย / ช่องทางการสื่อสาร

Startup SMEs LE ผู้ประกอบการ อาจารย์ นักศึกษา รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ SME อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost SMEThailand อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น

ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป

รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost ข่าวสด เดลินิวส์ ผู้จัดการรายวัน ไทยรัฐ อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น

อาจารย์ นักศึกษา ประชาชนทั่วไป

รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ SME อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost ข่าวสด เดลินิวส์ ผู้จัดการรายวัน ไทยรัฐ อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น

Smart-Organization Development

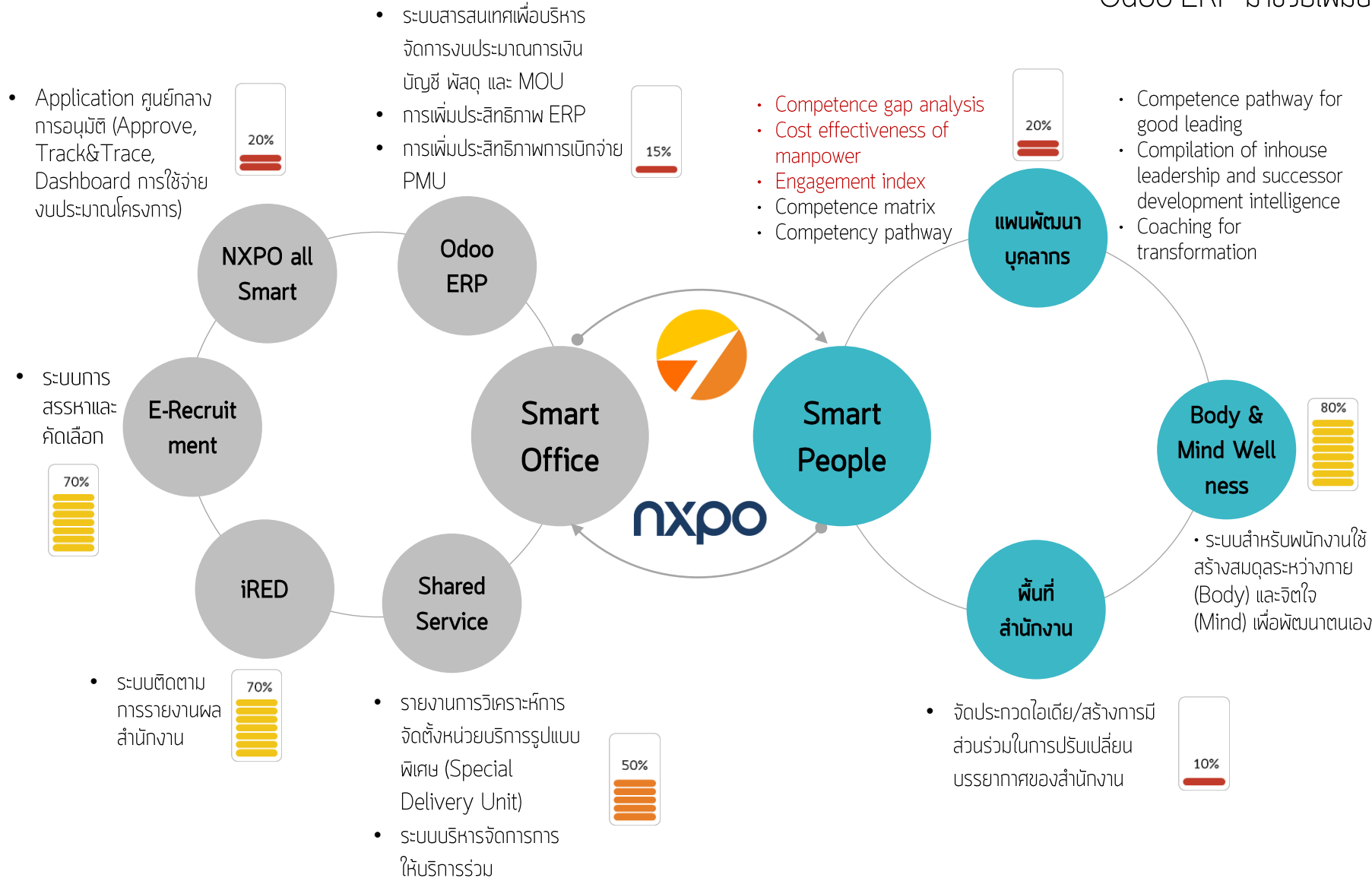
- # Smart Office : Workflow Process, Digitize, Governance
- # Smart People : Talent Pool, Successors, Mentor & Coaching
- # Shared Services



Smart Office & Smart People

เป้าหมาย

องค์กรรัฐต้นแบบที่มีระบบสำนักงานอัจฉริยะ (Smart Office) และนำระบบ Odoo-ERP มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรเป็นแห่งแรก



ผลลัพธ์ (Output)

- ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสำนักงาน: Odoo, NXPO All Smart, E-Recruitment, iRED, Shared Service Management System, Body & Mind Wellness.
- รายงานแผนพัฒนาบุคลากรด้านต่างๆ: ด้าน Policy, Tool/Technique, Skill, Mindset

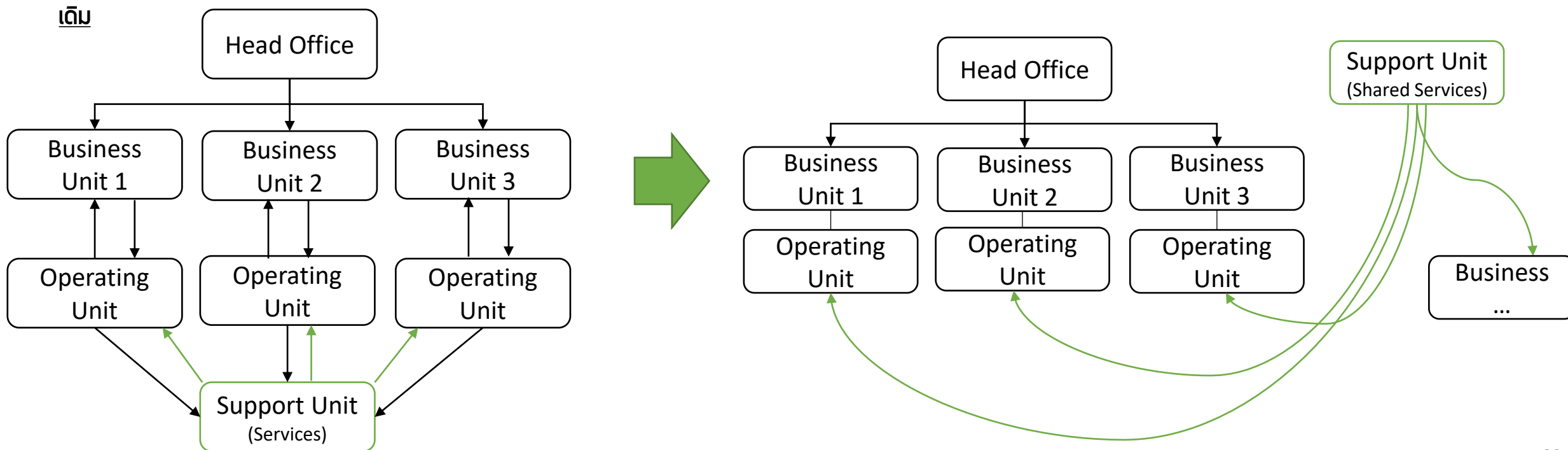
ผลลัพธ์ (Outcome)

- เพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร (NXPO efficiency)
- บุคลากรมีสมรรถนะตามที่ต้องการ
- พนักงานมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Quality of life)
- พนักงานมีความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ (Health & Wellness)
- ลดการใช้ทรัพยากร ลดค่าใช้จ่ายองค์กร

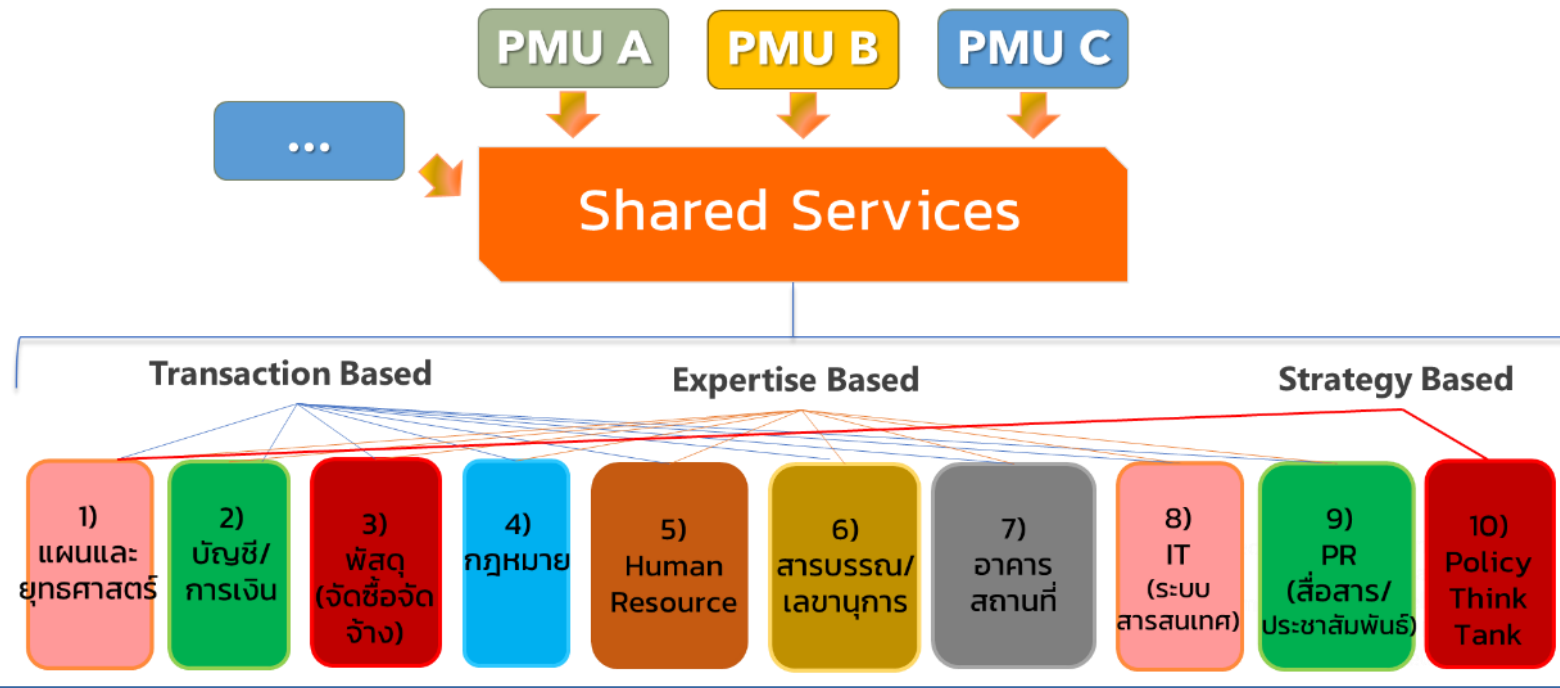
Shared Services

Concept Framework

- เครื่องมือเพื่อบริหารจัดการองค์กรในรูปแบบที่มุ่งเน้นไปยังการบริหารจัดการที่มุ่งลดต้นทุนขององค์กร ใช้แนวความคิดการดำเนินการร่วมกันจากหลายส่วนงาน (Shared Services) โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนงานที่เป็นแผนกสนับสนุนการทำงานหลัก
- การเปลี่ยนแปลงการทำงานจากระบบเดิมมาสู่การดำเนินการร่วมกันจะช่วยลดกระบวนการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน ลดต้นทุนในการทำงาน เป็นการยกมาตรฐานการทำงาน และใช้เทคนิคนำสมัยเข้ามาช่วย มีความคล่องตัวในการเคลื่อนย้ายทรัพยากร/เพิ่มหน่วยงาน และสามารถให้องค์กรมุ่งเน้นไปยังส่วนงานหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น



ขอบเขตการทำงาน Shared Services



ผลการดำเนินงาน

- ระหว่าง ตุลาคม 2562-กันยายน 2563 ให้บริการ Shared Services แก่ บพท. บพค. และ บพข. แบ่งเป็นการให้บริการร่วม 12 ประเภท
- สามารถจัดแบ่งเป็นความเชี่ยวชาญของงานได้ 2 รูปแบบ ได้แก่

Strategy-based ที่เป็นการให้บริการและคำแนะนำเชิงกลยุทธ์เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ

Expertise-based ที่เป็นการให้บริการและคำแนะนำที่ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของประเภทการบริการนั้น

Key finding

- สอวช. สามารถยกระดับการทำงานที่มีอยู่เพื่อให้บริการร่วมแก่หน่วยงานอื่นได้ ทั้งนี้จำเป็นต้องปรับรูปแบบการทำงานโดยใช้เครื่องมือบริหารจัดการให้เป็นการทำงานลักษณะการให้บริการร่วม (Shared Services) เพื่อลดการทำงานซ้ำซ้อน คัดค้าน และสร้างมาตรฐานการทำงานที่มีการติดตามประเมินผลเชิงรูปธรรม
- การปรับการทำงานเป็น Shared Services จะต้องดูรูปแบบและลักษณะการ spin-off เพื่อเป็นหน่วยการให้บริการเต็มรูปแบบเพื่อสร้างรายได้
- หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Special Delivery Unit) เป็นหนึ่งในลักษณะความเป็นไปได้ในการ spin-off Shared Services ที่กำลังหารือร่วมกับ ก.พ.ร. อยู่ในปัจจุบัน

ประเด็นเสนอที่ประชุม

เพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
สำนักงาน ประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

Back up

1. ข้อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน.

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
5	2	-	-

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

10%	Innovation-Driven Enterprise 1. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คกก. BCG	50%	Local Economy 1. TPE White Paper ได้รับการเห็นชอบจาก คกก. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ บพท. สศค. และ สศช.				
30%	Local Economy 1. อว. เห็นชอบกลไกขับเคลื่อน TPE ภายในกระทรวง (1 คณะ 5 ตำบล)	55%	LLL & Reskill/Upskill/New skill 1. ข้อเสนอแนะนโยบาย เรื่อง Lifelong Learning ได้รับความเห็นชอบจาก คกก. ที่เกี่ยวข้อง				
40%	Growth Pole & Innovation Economic Corridor 1. ข้อเสนอ Route 1 Innovation Economic Corridor โดยได้รับความเห็นชอบจาก คกก. พิเศษ เฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม						
40%	Reinventing University System 1. ข้อเสนอกลยุทธ์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ส่งมอบข้อเสนอต่อ ทปอ. มรท./มทร.						
30%	Manpower & Brainpower for Strategic Industry 1. ข้อเสนอกลไกปลดปล่อยนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน ได้รับความเห็นชอบจาก สนว. หรือ คกก. ที่เกี่ยวข้อง						

[สำรอง]
 40% รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
 20% รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ (จาก Sys.Research)
 65% รายงานการศึกษา : การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกระบบการศึกษา (จาก Sys.Research)

2. ข้อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่เข้าสู่กระบวนการขับเคลื่อน (Policy Deployment)

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564							
< 50%		50 - 70%		> 70%		แล้วเสร็จ	
-		-		-		2	
ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ							
						100%	เศรษฐกิจหมุนเวียน 1. โปรแกรมปิดหมุดใน CE Paper ถูกนำไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น บพข คกก. BCG
						100%	ระบบนิเวศนวัตกรรม 1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสว. [Joint KPI สอว.]

[สำรอง]
Reinventing University System
 40% ข้อเสนอกลยุทธการทำงานร่วมเพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 55% ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ ได้รับความเห็นชอบจาก สนอว.

Manpower & Brainpower for Strategic Industry
 30% ข้อเสนอกลไกปลดล็อกนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน (จาก Legitimization)

3. การปฏิรูปเชิงระบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
-	1	3	3

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

		60%	โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ 1. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ วช. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กกก.ขับเคลื่อนฯ	80% กฎหมายลำดับรอง 1. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบาย 80% ระบบงบประมาณ 1. ข้อเสนอกรอบวงเงิน งบประมาณ. ววน. และอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ. 2565 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ครม. 80% กฎหมายลำดับรอง 1. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบาย	100% เศรษฐกิจฐานราก 1. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace 100% ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล 1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน. ที่สภานโยบาย เห็นชอบให้หน่วยงานที่กำกับดูแลข้อมูลรวมทั้งติดตามและประเมินผล อววน. นำไปใช้ขับเคลื่อน 100% 2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน [Joint KPI กับ สทว.]
--	--	-----	--	---	--

[สำรอง]

โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ

70% ข้อเสนอการ Spin off PMU ABC [Joint KPI กับ สทว.]

โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ

80% ข้อเสนอการออกแบบ Commissioning R&I Management Unit (CRIMU) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สทว.

ระบบนิเวศ

70% ข้อเสนอ Innovation Fund (จาก Sys.Research) [Joint KPI กับ สทว.]

4. การวิจัยนโยบายเชิงระบบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสาขาเป้าหมาย

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
6	2	1	-

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

20%	LLL & Reskill/Upskill/New skill 1. รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ	65%	LLL & Reskill/Upskill/New skill 1. รายงานการศึกษา : การยกระดับผู้เล่น เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกระบบการศึกษา	80%	ระบบนิเวศนวัตกรรม 1. ข้อเสนอ Innovation Fund		
40%	SHA Policy & Strategy 1. สรุปลักษณะแนวทางปฏิรูประบบความรู้ ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ของไทย	50%	System Research 1. ระบบอาหารอนาคต				
40%	ระบบงบประมาณ 1. ข้อเสนอการจัดสรร งบปม. อุดมศึกษา แบบ Demand-side Financing						
10%	Foresight 1. รายงานการคาดการณ์เทคโนโลยี 1 ฉบับ 2. รายงานการคาดการณ์อนาคตประเด็น อววน. เชิงพื้นที่ 1 พื้นที่						
20%	THIPA 1. Policy Development 1 เรื่อง (ความเหลื่อมล้ำทางสังคม)						

5. การเชื่อมโยงข้อมูลนโยบาย เพื่อการวิเคราะห์ และติดตามประเมินผล

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
7	-	-	-

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

30%	รายงานการวิเคราะห์ 1. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ 2. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน (Times Higher Education) 3. รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดยสถาบันระดับนานาชาติ (IMD, WEF,GII)					
30%	Data Center 1. ข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยนโยบาย 2. เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลนโยบายและ Dashboard ตัวชี้วัดที่สำคัญ					
40%	Monitoring Report 1. ติดตามกระบวนการทำนโยบายพร้อมรายงานผลการติดตาม 1 เรื่อง					

6. พัฒนา สอวช. เป็นองค์กรที่มีขีดความสามารถในการจัดทำและบริหารจัดการนโยบาย อววน. ของประเทศ ทั้งในเชิงประสิทธิภาพ องค์กร วัฒนธรรมองค์กร และการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564						
< 50%		50 - 70%		> 70%		แล้วเสร็จ
2		4		2		3
ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (Smart Office)						
	- พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงบประมาณการเงิน บัญชี พัสดุ และ MOU (ระบบ Odoo) เพื่อการทดสอบระบบควบคู่กับการใช้ระบบ ERP - NXPO All Smart		- การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ERP - ระบบการสรรหาและคัดเลือก (E-Recruitment) - ระบบติดตามการรายงานผลสำนักงาน (iRED) - ระบบคำขอรับบริการ Shared Service Management System		- การเพิ่มประสิทธิภาพรายการเบิกจ่ายเงินของ PMU - ระบบ Body & Mind Wellness	
ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (Smart People)						
						รายงานแผนพัฒนาบุคลากร Competence gap analysis (วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาจากระบบ IADP 2563) Cost effectiveness of manpower (เตรียม Manpower ให้เหมาะสมต่อภาระงาน) Engagement Index (วิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม “การทำงานและชีวิตของท่านใน สอวช. ตอบโจทย์ชีวิตท่านในระดับใด?” เพื่อสร้างความผูกพันกับองค์กร