

การประชุมคณะอนุกรรมการประเมิน ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 1/2564

วันจันทร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 17.00 – 19.00 น.
ณ ห้องประชุมหว่ากอ 1 ชั้น 14 อาคารจัตุรัสจามจุรี
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม ถนนพญาไท

**ระเบียบวาระการประชุมคณะอนุกรรมการประเมิน
ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ
ครั้งที่ 1/2564
วันจันทร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 17.00 – 19.00 น.**



ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2564

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1 กำหนดการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2564

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2563

- คณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2563
- ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้ คณะอนุกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอที่ประชุม

- เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ต.ค.2563 - ม.ค.2564)

กระบวนการผลักดันนโยบายของ สอวช. ร่วมกับหน่วยงานในระบบ อววน.

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- IDE (+MSMEs)
- Circular Economy

เศรษฐกิจฐานราก

- Targeted Poverty Eradication
- Growth pole corridor & Regional economic corridor of innovation

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

- SHA policy & Strategy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

- RUN, Lifelong Learning Platform
- Manpower & Brain Power (policy)
- Reinventing University System

ปฏิรูประบบ อววน.

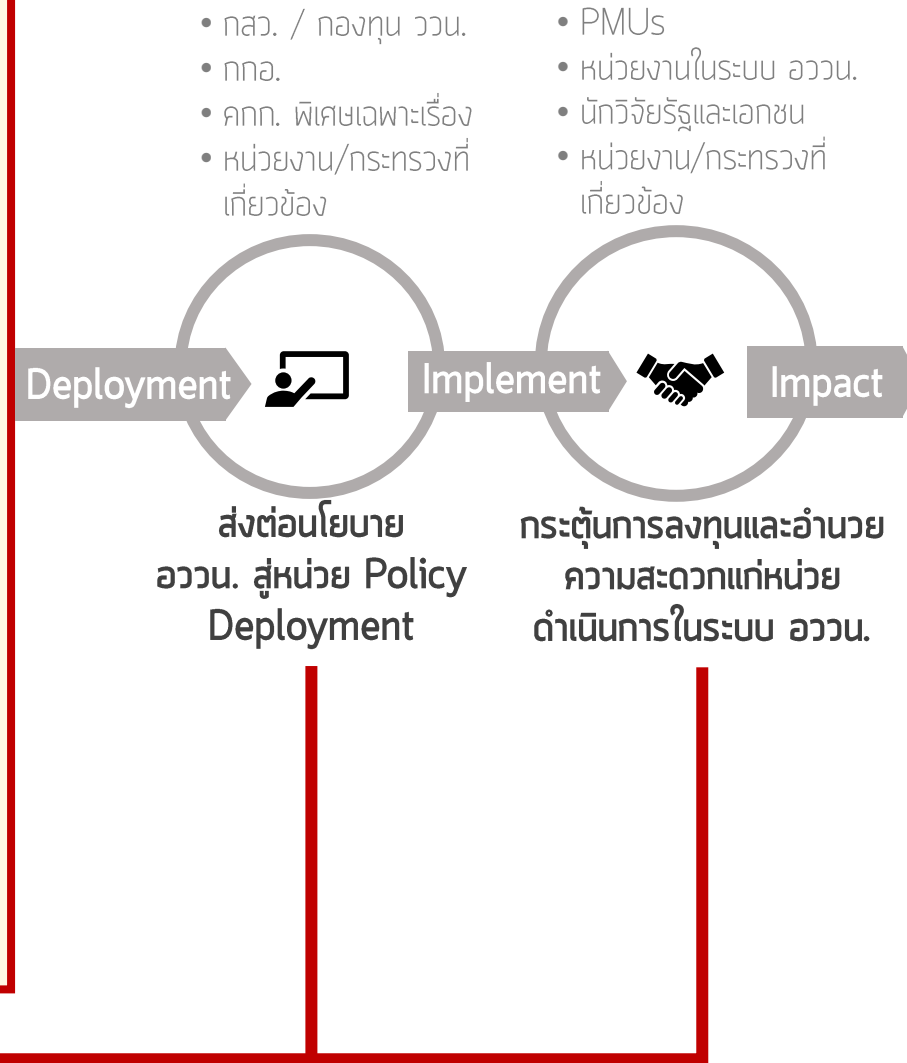
- บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ
- Innovation Ecosystem
- System reform

สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย

- THIPA : naIn Policy Engagement & Prototyping
- Foresight
- Policy Big Data & Analytics

MEFA

Monitoring, Evaluation, Feedback and Assistance
เป็นการติดตาม input, output, process ของการทำงาน



ผลลัพธ์สำคัญที่จะเกิดสำหรับประเทศไทย ในระยะยาว (Impact)

-  **GDP เพิ่มขึ้น 3.4 เป็น 4.4 ล้านล้านบาท**
มูลค่าของเศรษฐกิจ BCG
-  **การจ้างงานเพิ่มจาก 17 เป็น 20 ล้านคน**
การจ้างในสาขา BCG
-  **20% ของผู้ที่อยู่ในใต้เส้นความยากจน**
ขึ้นอยู่กับเหนือเส้นความยากจน
-  **Tech-based enterprise**
ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น
-  **2% GERD/GDP**
-  **Platforms**
ด้านการยกระดับทักษะบุคลากรในสาขาเป้าหมาย (ล้านคน)
-  **มีมหาวิทยาลัยไทยติด 200 อันดับแรก**
ของ World University Rankings
-  **STEM 65%**
ของผู้จบการศึกษาทั้งหมด
-  **คุณค่าสังคม ศิลปะ วัฒนธรรม**
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์

ทิศทาง สอวช. 4 ปี (2564 - 2567)

เป้าประสงค์ด้าน อววน. ของประเทศ



GDP เพิ่มขึ้นจาก 3.4 เป็น 4.4 ล้านล้านบาท
มูลค่าของเศรษฐกิจ BCG



20% ของผู้ที่อยู่ในเส้นความยากจน
ขึ้นอยู่กับเส้นความยากจน



Platforms
ด้านการยกระดับทักษะบุคลากร
ในสาขาเป้าหมาย (ล้านคน)



มีมหาวิทยาลัยไทยติด 200 อันดับแรก
ของ World University Rankings



การจ้างงานเพิ่มจาก 17 เป็น 20 ล้านคน
การจ้างในสาขา BCG



Tech-based enterprise
ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น



2% GERD/GDP
STEM 65%
ของผู้จบการศึกษาทั้งหมด



คุณค่าสังคม ศิลปะ วัฒนธรรม
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์

Smart-Organization Development

- Shared Services
- Smart Office : Workflow Process, Digitize, Governance,
- Smart People: Talent Pool, Successors, Mentor & Coaching

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- IDE (+MSMEs)
- Circular Economy

เศรษฐกิจฐานราก

- Targeted Poverty Eradication
- Community Growth Pole Corridor + Regional economic corridor of innovation

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

- SHA Policy & Strategy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

- RUN, Lifelong Learning Platform
- Manpower & Brain Power (policy)
- Reinventing University System

- ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐานมีคุณภาพได้มาตรฐานคนในประเทศทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้ทุกช่วงวัย
- สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายทั้งด้านสาขาวิชาและสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทเฉพาะของแต่ละสถาบันและพื้นที่
- บุคลากรวัยทำงานมีความพร้อมด้านสมรรถนะ ทันต่อการเปลี่ยนงานหรืออาชีพในอนาคต

นโยบาย อววน. และการปฏิรูประบบ

- บูรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ
- Innovation Ecosystem
- System Reform

- หน่วยงานในระบบ อววน. สามารถขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมได้ครบทุกมิติ

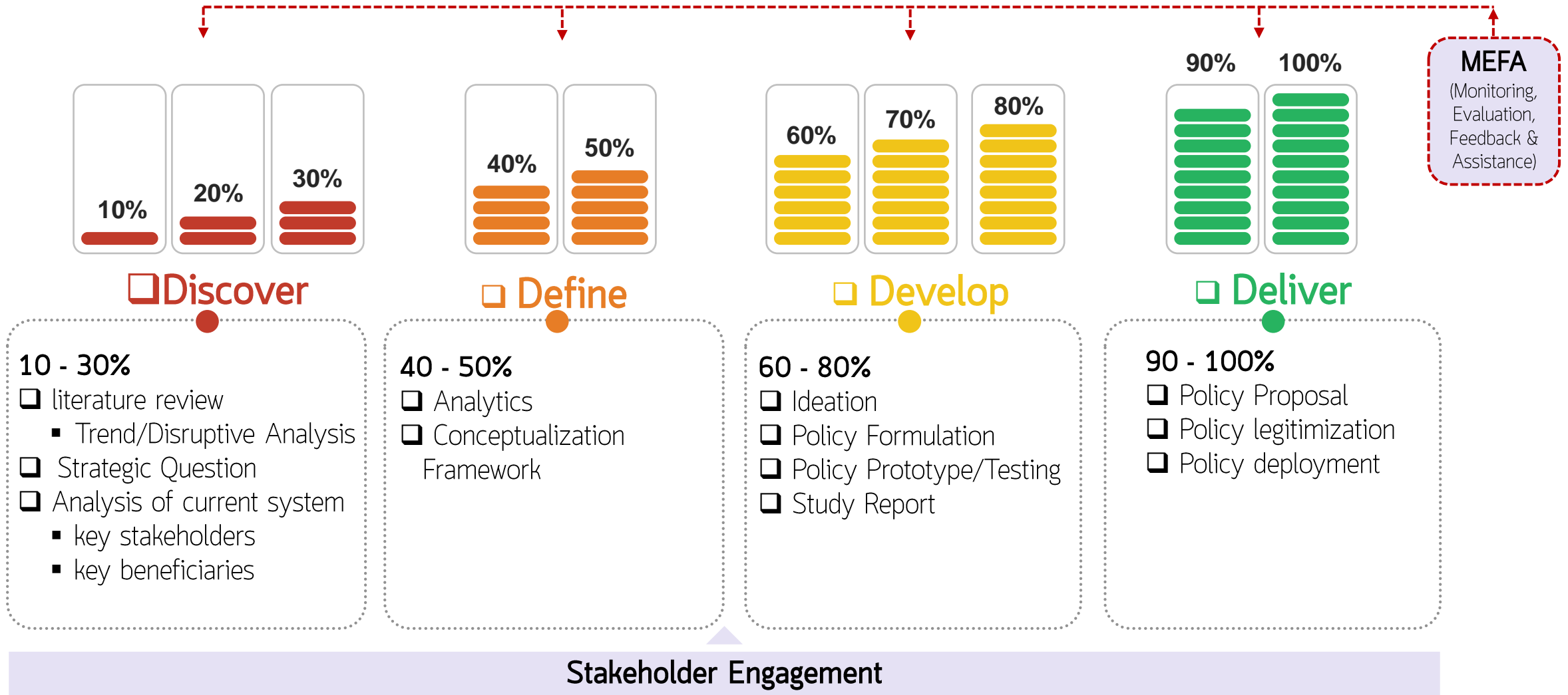
สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย

- THIPA
- Policy Big Data & Analytics
- System Research
- Policy Communication
- Foresight

- ลดค่าใช้จ่ายในแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศด้าน อววน. ได้อย่างตรงจุด
- ภาครัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชนสามารถเพิ่มขีดความสามารถด้าน อววน. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

NXPO Dashboard

➤ Milestone



NXPO Dashboard

ความก้าวหน้าภาพรวม ของการทำงานตามทิศทาง 4 ปี สอวช.

➤ Milestone

30%



Discover

- Innovation Driven Enterprise
- Manpower & Brain Power policy
- บุคลากรแผ่นดิน อ. และ จว.
- THIPA
- Foresight
- Policy Communication
- รายงานสถานการณ์การพัฒนา อววน. ของประเทศ

50%



Define

- Targeted Poverty Eradication
- Growth Pole & Corridor
- SHA Policy & Strategy
- RUN, Lifelong Learning Platform
- Reinventing University System
- Innovation Ecosystem
- Policy Big Data & Analytics

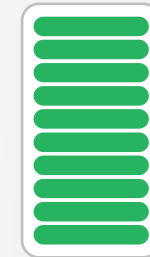
80%



Develop

- Circular Economy
- System Reform

100%



Deliver

- ผลงาน 2564 ที่ส่งสู่กรม Deployment
- ✓ Circular Economy anchor programs
- ✓ ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR)

MEFA

(Monitoring, Evaluation, Feedback & Assistance)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 (ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ต.ค.2563 - ม.ค.2564)



ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สอวช. ประจำปีงบประมาณ 2564



ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน (ตุลาคม 2563 - มกราคม 2564)

ตัวชี้วัดได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 4/2563 วันพุธที่ 9 ธันวาคม 2563

ตัวชี้วัด 2564	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2564			ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564			
		ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	<50%	50-70%	>70%	แล้วเสร็จ
มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิภาพ	55							
KPI 1 จำนวนข้อเสนอทางวิชาการ ข้อเสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	20	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	5	2	-	-
KPI 2 จำนวนข้อเสนอที่เข้าสู่กระบวนการ Policy Deployment	10	-	1 เรื่อง	2 เรื่อง	-	-	-	2
KPI 3 การปฏิรูประบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม ที่ผ่านกระบวนการ Legitimization	25	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	-	1	3	3
มิติที่ 2 : ด้านประสิทธิภาพ	45							
KPI 4 การวิจัยเชิงนโยบาย	10	5 เรื่อง	7 เรื่อง	9 เรื่อง	6	2	1	-
KPI 5 Policy Data & Analytics and Monitoring Report	15	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	7	-	-	-
KPI 6 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถขององค์กรสำเร็จตามแผน 100%	18	80%	90%	100%	2	4	2	3
KPI 7 การใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับแผน	2	มากกว่า 90%	81-90%	ไม่เกิน 81%	15%			
					(ณ ธ.ค. 63 ไม่รวมงบสนับสนุนภายนอก/กองทุนฯ/เงินสำรองฉุกเฉิน)			

**รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
และแนวทางการทำงานระยะต่อไป
ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(ผลการดำเนินงานระยะ 4 เดือน ต.ค.2563 - ม.ค.2564)**

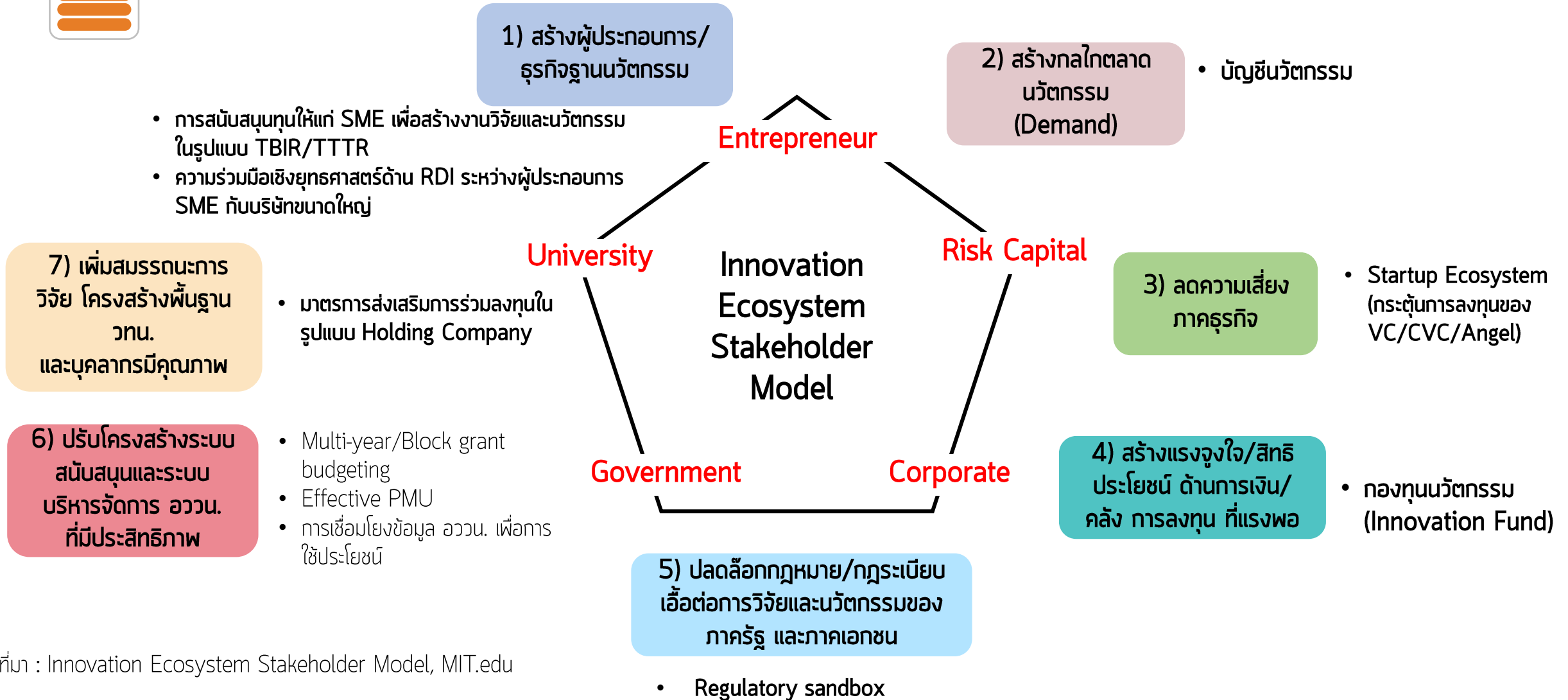
เศรษฐกิจนวัตกรรม

- # Innovation Driven Enterprise และระบบนิเวศนวัตกรรม
- # Circular Economy



50%

ภาพรวมระบบนิเวศนวัตกรรมที่สนับสนุนการสร้าง IDE



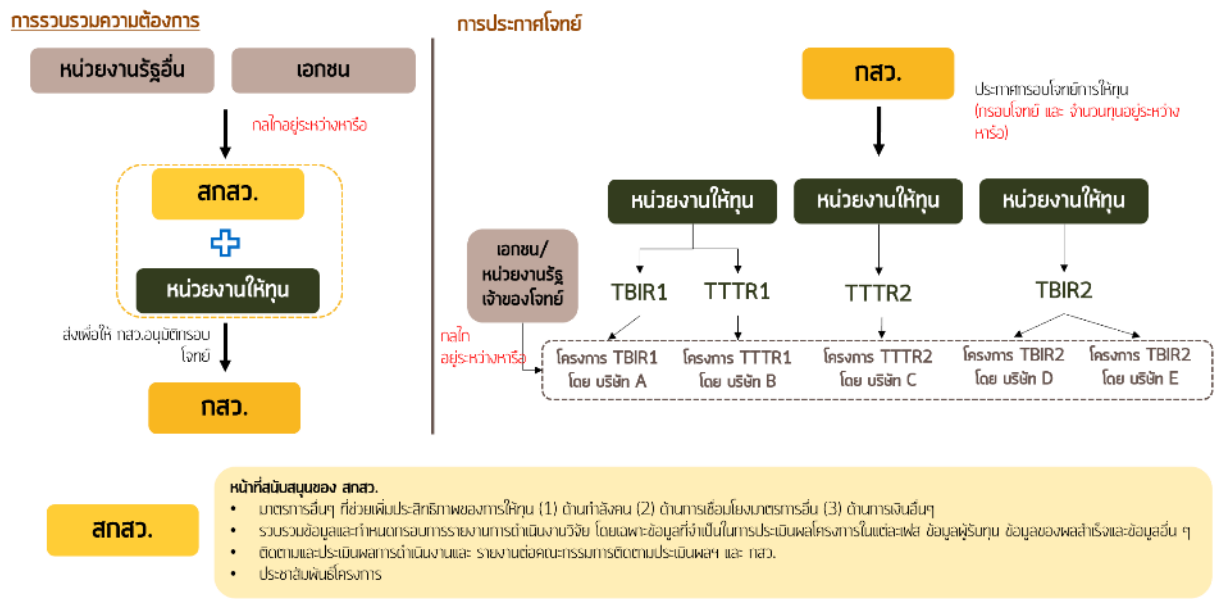
ที่มา : Innovation Ecosystem Stakeholder Model, MIT.edu

1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR)

สถานะภาพ: 100% กสว.เห็นชอบหลักการ และมอบหมายให้จัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564

หลักการ

สอวช. และ สกสว. พลักดันการให้ทุนรูปแบบ SBIR ซึ่งเป็นการให้ทุนแก่บริษัทขนาดเล็กในการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของรัฐ โดยปรับรูปแบบให้เข้ากับบริบทของไทยสู่การให้ทุน แบบ TBIR ของประเทศไทย ซึ่งเป็นการให้ทุนเพื่อการวิจัยแก่บริษัทขนาดกลางและขนาดเล็กเพื่อตอบโจทย์กลุ่มเอกชนหรือรัฐ

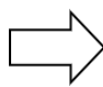


ความเห็นชอบจากกรรมการ

- คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาระบบนวัตกรรมเห็นด้วยในหลักการ เมื่อ 26 พ.ย. 2563
- คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) อนุมัติในหลักการการให้ทุน และมอบหมายให้จัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564 ต่อไป

การดำเนินงานขั้นต่อไป (Deployment)

ม.ค. - ก.พ. 2564



ก.พ. - มี.ค. 2564

- สอวช. และ สกสว. รวบรวมข้อมูล และ รายละเอียดในประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้
- หลักการของการดำเนินงาน (Operational Guideline) รวมทั้งหลักการให้ทุน 3 ระยะ สำหรับ PMUs
- กลไกการดำเนินงานในรายละเอียด
- ระเบียบการให้ทุน TBIR
- กรอบโจทย์ที่จะเริ่มนำร่องในปี 2564

- เสนอ กสว.อนุมัติระเบียบการให้ทุน TBIR
- เสนอ กสว.อนุมัติกรอบโจทย์สำหรับนำร่องปี 2564

2. ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)

□ Develop 60%

Policy Formulation อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดนโยบายส่งเสริม Holding Company ตามที่คกก.พิเศษเฉพาะเรื่องมอบหมาย

สถานภาพ

สภานโยบายฯ ประชุมเมื่อวันที่ 17 ก.ย. 63 เห็นชอบ

1. หลักการส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ เพื่อผลักดันการส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company



การดำเนินงาน

- สร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่ สถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย โดยการจัด Knowledge Sharing
- จัดทำ นโยบายส่งเสริม University Holding Company เสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ



คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ ประชุมเมื่อวันที่ 25 ธ.ค. 63 เห็นชอบ

1. หลักการนโยบายส่งเสริม University Holding Company
2. มอบหมายให้จัดทำรายละเอียดนโยบายต่อไป

ความเห็นชอบจากกรรมการ

- สภานโยบายฯ เห็นชอบหลักการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company เมื่อวันที่ 17 ก.ย. 63
- คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องฯ เห็นชอบหลักการนโยบายส่งเสริมการร่วมลงทุนโดยกลไก Holding Company

การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช. จัดทำรายละเอียดนโยบาย ดังนี้

1. จัดทำ Guideline เพื่อเป็นแนวทางการจัดตั้ง University Holding Company
2. นโยบายจากรัฐบาลให้มหาวิทยาลัยสามารถนำเงินรายได้ไปร่วมลงทุนในธุรกิจนวัตกรรมได้
3. นโยบายปรับปรุงกฎระเบียบภายในของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการลงทุนในธุรกิจนวัตกรรม
4. นโยบายส่งเสริมอาจารย์/นักวิจัยในมหาวิทยาลัยสร้าง Spin-off/Startup
5. นโยบายส่งเสริม University Holding Company ลงทุนร่วมกับภาคเอกชนร่วมกันเพื่อพัฒนาธุรกิจนวัตกรรม

3. ข้อเสนอ กองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม (Innovation Fund)

❑ Develop 70% อยู่ระหว่างการปรับปรุงรายละเอียดของข้อเสนอ โดยมีความคืบหน้าสรุป ดังนี้

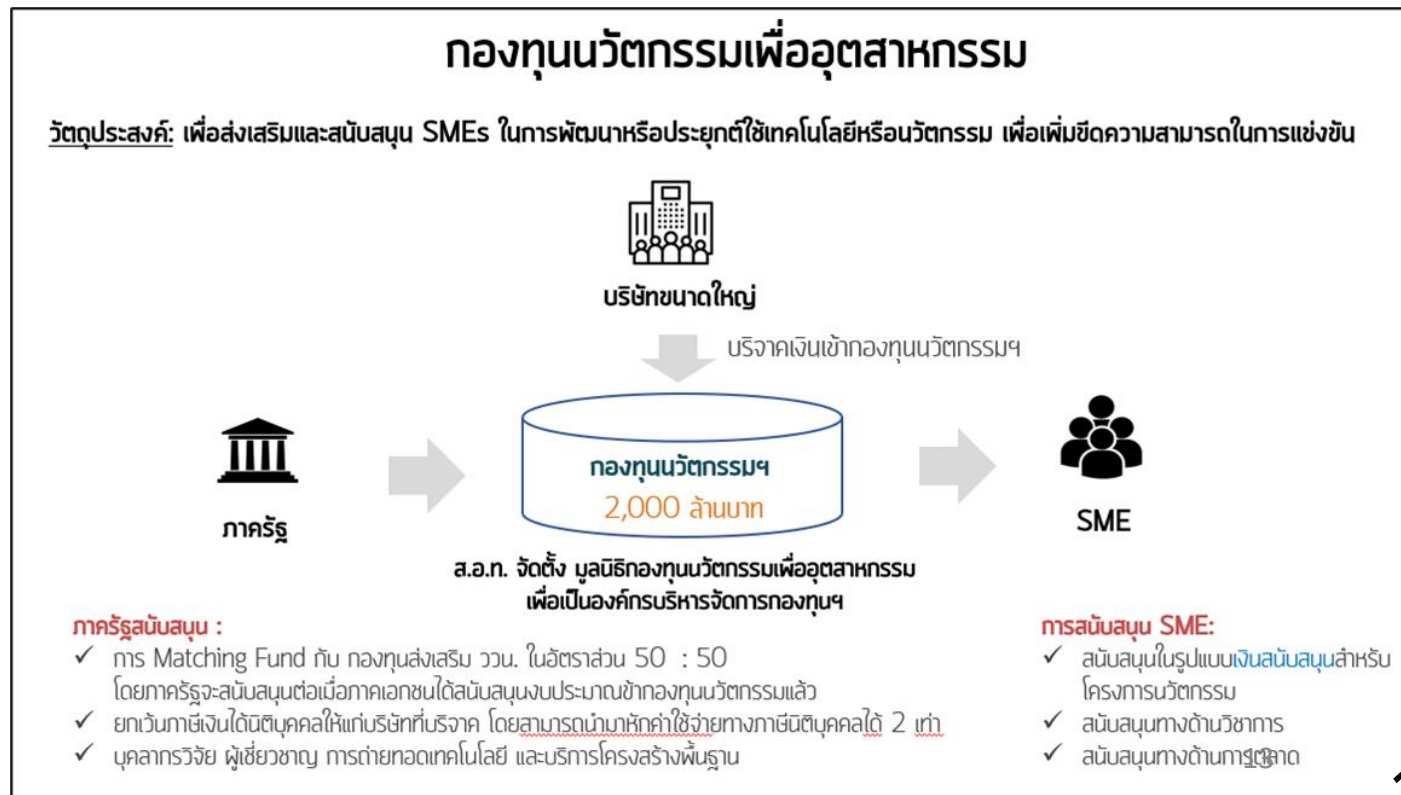
- กสว. เห็นชอบในหลักการและรูปแบบการดำเนินงานที่ถือได้ว่าเป็นกลไกรูปแบบใหม่ (New funding modality) และให้เสนอต่อสภานโยบาย/ คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- สอวช. สกสว. และส.อ.ท ร่วมกันปรับปรุงข้อเสนอให้มีความสมบูรณ์ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ ในประเด็น ดังนี้
 - 1) ทำให้เห็นความแตกต่างจากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุนในการสร้างนวัตกรรมที่มีอยู่ในปัจจุบัน
 - 2) จัดให้มีระบบความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การเสนอรูปแบบใหม่ในการบริหารจัดการ โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้การนำโดยภาคเอกชน
 - 3) ศึกษาแนวทางให้มีรูปแบบการทำงานที่สามารถยกระดับผู้ประกอบการได้ทั้งภาคส่วน มากกว่าการช่วยเหลือในลักษณะโครงการเดี่ยว หรือ เอกชนรายเดียวต่อหนึ่งโครงการ

หลักการจัดตั้งและดำเนินงานกองทุน

- ส.อ.ท. จัดตั้ง มูลนิธิกองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม เพื่อเป็นองค์กรบริหารจัดการกองทุนนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม
- วัตถุประสงค์ของกองทุนนวัตกรรมฯ : เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน SMEs ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- ให้ภาคเอกชนขนาดใหญ่ร่วมกันบริจาคเข้ากองทุนนวัตกรรมฯ โดยผู้บริจาคเงินในกองทุนนวัตกรรมฯ สามารถนำมาหักค่าใช้จ่ายทางภาษีนิติบุคคลได้ ไม่ต่ำกว่า 2 เท่า
- ภาครัฐ matching fund เข้ากองทุนฯ ในอัตราส่วน 50:50 ในระยะ 3 ปีแรก



4. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม

KPI 1 : ข้อเสนอโยบาย

❑ Discover

- ❑ **10%** กำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาและการขับเคลื่อน

❑ ประเด็นศึกษา (Strategic Question)

1. **ทำอย่างไรให้ ยาและเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ ได้รับการยอมรับ มียอดขายที่เติบโตขึ้น** สามารถแข่งขันกับสินค้า/บริการ จากต่างประเทศที่มีอยู่ในท้องตลาดได้ ??
2. **เหตุใดหน่วยงานรัฐจึงไม่จัดซื้อจัดจ้าง ยาและเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ไทย** ซึ่งมีคุณภาพได้มาตรฐานสากลสามารถขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย เพื่อสนับสนุนส่งเสริมผู้ประกอบการนวัตกรรมไทย ??

หลักการและเหตุผล

- มาตรการบัญชีนวัตกรรมไทยเป็น กลไกการสร้างตลาดภาครัฐเป็นเครื่องมือทางนโยบายในการส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมของประเทศ สร้างความสามารถในการแข่งขัน ลดการนำเข้า สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจ
- แต่ในทางปฏิบัติยังพบว่า **ยอดขายของ สินค้า/บริการที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรม ยังไม่ดีเท่าที่ควร** และยังคงมีการใช้สินค้านำเข้าจากต่างประเทศอยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้า/บริการใน**หมวดการแพทย์** ซึ่งส่วนใหญ่คือ **ยาและเวชภัณฑ์**
- สอวช. จึงทำการศึกษาลำรวจข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม ผ่านการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการนวัตกรรมไทย ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

แนวทางการดำเนินการ

• ดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูล

กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งและข้อสั่งการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามนโยบายภาครัฐ และมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

- ดำเนินการศึกษาแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ดีในต่างประเทศ



• ดำเนินการศึกษาคโครงสร้างตลาดของ

สินค้า ห่วงโซ่อุปสงค์-อุปทานของสินค้า พร้อมทั้งผลกระทบของมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

- จัดทำกรณีศึกษาที่มีศักยภาพสูง โดยลงรายละเอียดเชิงลึก 2 กรณี



• สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่มีส่วนได้เสียที่

เกี่ยวข้องทั้งในฝั่งอุปทาน ฝั่งอุปสงค์ และผู้กำหนดนโยบาย

- จัด**ประชุมระดมสมอง** เพื่อพัฒนาร่างข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และออกแบบสนามทดลอง (Sandbox) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ



• ดำเนินการเสนอข้อเสนอแนะแนวทางใน

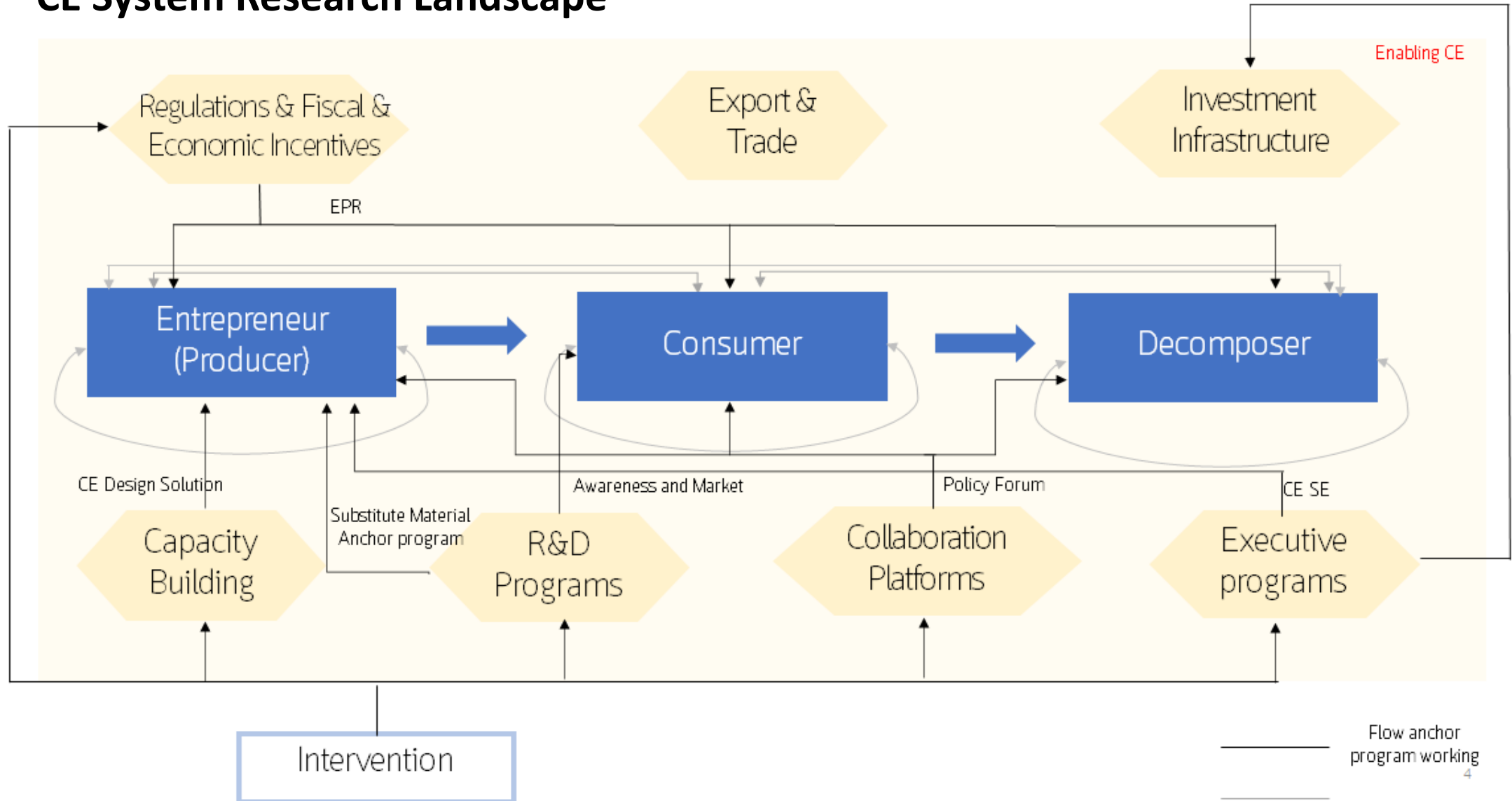
การพัฒนาโยบายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อสนับสนุนนวัตกรรม ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทยต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป

Output 1. ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโยบายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อสนับสนุนนวัตกรรม ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย

2. สนามทดลอง (Sandbox) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อทำให้เกิดความต้องการผลิตภัณฑ์นวัตกรรมไทยเพิ่มขึ้น ในสาขาอุตสาหกรรมสำคัญ ได้แก่ ยา และเวชภัณฑ์ทางการแพทย์

เศรษฐกิจหมุนเวียน

CE System Research Landscape



1. ส่งต่อ Circular Economy Anchor Program ไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Discover

❑ Literature review

- มีโอกาสที่จะสูญเสียตลาดส่งออกของไทยไปยุโรป 940,000 ล้านบาท จากนโยบาย Single Market for Green Product ของ EU
- ในกรณียุโรป การทำ CE จะประหยัดค่าวัสดุได้ 6.3 แสนล้านเหรียญต่อปี
- เศรษฐกิจหมุนเวียนส่งเสริมให้ลดการใช้วัตถุดิบใหม่ คงคุณค่าผลิตภัณฑ์ ส่วนประกอบและวัสดุ และลดของเสียในระบบและผลกระทบต่อทางลบ

❑ Strategic Question

- ทำอย่างไรประเทศไทยจึงจะเปลี่ยนผ่านไปสู่เศรษฐกิจหมุนเวียนได้และต้องให้ความสำคัญกับเรื่องใดบ้าง

❑ Analysis of Current System

Key stakeholders

- ผู้ผลิต: บริษัทเอกชน
- ผู้บริโภค: ประชาชน
- ผู้กำจัดขยะ: มท. อปท. ชาเล้ง บริษัทกำจัดขยะ
- หน่วยงานภาครัฐ: สศอ. คพ. ทส.
- ภาควิชาการ: สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย

Key beneficiaries

- LE ที่มีเจตน์การเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจน
- SME
- นักวิจัย
- นักศึกษา นักเรียน และประชาชน

Define

❑ Analytics

ให้ความสำคัญกับมูลค่าที่จะเกิดขึ้นและต้องมองให้กว้างกว่าการบริหารจัดการของเสียหรือการจัดการขยะ ดังนั้นสำหรับไทยจึงต้องพิจารณาใน 2 เส้นทางหลัก คือ

(1) **การขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนเพื่อแก้ปัญหาเดิมของไทย** เช่น ปัญหาขยะมูลฝอยที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ปัญหาประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรต่ำ เป็นต้น

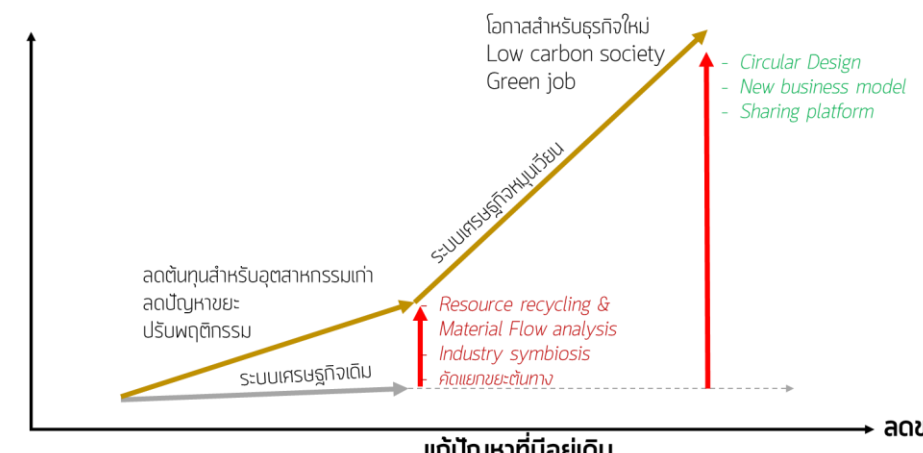
(2) **การขับเคลื่อนให้เศรษฐกิจหมุนเวียนเป็นโอกาสสำหรับการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจในรูปแบบใหม่** โดยเฉพาะจากการพัฒนาธุรกิจใหม่ที่ช่วยกระตุ้นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และการหมุนเวียนของวัสดุ

❑ Conceptualization Framework

โมเดลการขับเคลื่อน CE ของไทย

ใช้ CE เป็นทางออกสำหรับปัญหาเก่า และโอกาสสำหรับเศรษฐกิจใหม่

เพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจ



Develop

Ideation

- พัฒนากลไกการสร้างขีดความสามารถ/ กลไกสร้างความร่วมมือที่เฉพาะกับ CE
- สนับสนุนให้เกิดแผน R&D ที่มีทิศทางชัดเจนและสามารถปิดช่องว่างด้านเทคโนโลยี CE ของไทย
- ส่งเสริมให้เกิด model case เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักด้าน CE แก่ทุกภาคส่วน

Policy Formulation

โปรแกรมปักหมุด (Anchor Programs) ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อเป็นจุดตั้งต้นที่สำคัญในการสร้างระบบนิเวศการทำงานที่พร้อมรองรับผู้เล่นในระบบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อ

- เสริมขีดความสามารถให้แก่ผู้เล่นทุกระดับ
- ช่วยให้การเปลี่ยนผ่านเกิดได้ในอัตราเร่ง
- พัฒนาให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้เล่นรายต่าง ๆ ในระบบ
- ลดอุปสรรคให้แก่ผู้เล่นรายใหม่
- อำนวยความสะดวกให้ผู้เล่นจากทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงเครื่องมือหรือโซลูชันส์

Deliver

100%

KPI 2 : Policy Deployment



สถานการณ์: บพข. โดยคณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน เห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้จัดทำรอบวิจัยปี 2564

- จัดสรรทุนโครงการวิจัยประจำปี 2563 จำนวน **13 โครงการ** งบปร. รวม **80,037,181 บาท**
- บพข. โดยคณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน **จัดสรรทุนวิจัยเป็นจำนวน 150 ล้านบาท ในปี 2564** และได้**บรรจุโปรแกรมปักหมุดไว้ในแผนที่นำทางระยะเวลา 5 ปี** ของการจัดสรรทุนวิจัยด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน

การดำเนินงานขั้นต่อไป

MEFA

- ติดตามผลของมาตรการจากการจัดสรรทุนปี 2564 ของ บพข. (คณะอนุกรรมการกลุ่มแผนงานเศรษฐกิจหมุนเวียน) เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงข้อเสนอโปรแกรมปักหมุดต่อไป
- ทบทวนกิจกรรมการจัดทำมาตรการเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จและอุปสรรคของมาตรการ

พัฒนานโยบายและเป้าหมายการขับเคลื่อน Circular economy ระดับประเทศ

Vision / Monitoring framework / Key focused sectors

CE champions

สนับสนุนข้อริเริ่ม High impact ด้าน CE ของเอกชน

จุดเด่น

ให้ทุน/นักวิจัย/แพลตฟอร์ม สำหรับโครงการที่สร้างการเปลี่ยนแปลงระดับ Value chain ให้เป็น CE

CE Platforms

พัฒนา Solution platform เพื่อรองรับผู้เล่นกลุ่มต่าง ๆ ที่หลากหลาย

กลุ่มเป้าหมาย

LE ที่มีโจทย์การเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจน

สร้างขีดความสามารถในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ CE ที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เล่นกลุ่มต่าง ๆ

CE R&D

ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

นักวิจัย

สร้างงานวิจัย cross cutting หรือ งานวิจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในการใช้ทรัพยากร

CE citizen

สร้างคนและตลาด CE

นักศึกษา นักเรียน ประชาชน

พัฒนารายวิชาในระบบการศึกษา / อุดมศึกษา เพื่อสร้าง ฝปท. และ active citizen เพื่อสนับสนุน CE

ผลลัพธ์

- ✓ ต้นแบบ CE ในอุตสาหกรรมที่มี impact สูง
- ✓ การปรับ value chain
- ✓ ข้อเสนอการปรับกฎหมาย/มาตรฐานใหม่ ด้าน CE

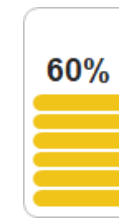
- ✓ ผู้ประกอบการที่สามารถเปลี่ยนรูปแบบธุรกิจเป็น CE
- ✓ ผู้ประกอบการธุรกิจแพลตฟอร์มที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลาง

- ✓ องค์ความรู้ และการพัฒนา Solution ด้าน CE ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศ

- ✓ ประคนกรรุ่นใหม่ ด้าน CE
- ✓ Active citizen ที่เข้าใจระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน

#Circular Economy

2. มีหน่วยงานรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform



Develop - Ideation

Discover

- Literature Review: Design & Solution Platform ในต่างประเทศมีหลายรูปแบบ อาทิ CIRCO International, Biz match making
- Strategic Question: จำเป็นต้องมีตัวกลาง หรือ service provider ที่ล่องตัว บริหารแบบเอกชน และมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้าน CE
- Analysis of Current System: ประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงาน (Key Stakeholder/potential) ในลักษณะที่เป็นตัวกลาง แต่มีหน่วยงานที่มีศักยภาพ อาทิ TCDC TGO เป็นต้น อย่างไรก็ตามหน้าที่และอำนาจที่ระบุและการกิจของหน่วยงานเหล่านี้ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งผู้ที่ได้รับประโยชน์จากหน่วยงานตัวกลาง (Key beneficial) อาทิ บริษัท ชุมชน

Define

- Analysis: พบว่าองค์กร GCNT เคยดำเนินกิจกรรมที่มีลักษณะที่ออกแบบไว้ รวมทั้งมีนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- Conceptualization Framework: ทดลองทำ SE feasibility และทดลองกิจกรรมต่างๆ ของ CE design platform เพื่อวิเคราะห์กิจกรรม/Service แบบไหนสอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน มีลูกค้าใช้บริการ และ market viable

Develop - Ideation

1. ทดลองกระบวนการออกแบบหมุนเวียน (Circular Design) ที่พัฒนาโดย CIRCO International ประเทศเนเธอร์แลนด์
2. ศึกษา CE Accelerator
3. ศึกษา CE SE (Social Enterprise)

ระบบนิเวศด้านเศรษฐกิจหมุนเวียนของประเทศไทย และการวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา



Next Step:

จัดหา Partner/หน่วยงาน เข้าร่วมกิจกรรม CIRCO เพื่อวิเคราะห์หน่วยงานที่รับดำเนินการ Platform นี้ต่อไป

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# ระบบนิเวศนวัตกรรม และ Innovation Driven Enterprise			
1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR)	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษารูปแบบการให้ทุน U.S. SBIR (Small Business Innovation Research) และนำมาปรับปรุงในสอดคล้องกับการสนับสนุนทุนแก่ผู้ประกอบการ SME ในประเทศไทย ทสว.เห็นชอบหลักการ และมอบหมายให้จัดทำระเบียบการให้ทุน และเริ่มโครงการนำร่องในปี 2564 <p style="text-align: right;">100%</p>	<input type="checkbox"/> ร่วมกับทสว.จัดทำระเบียบคู่มือในการปฏิบัติและกรอบเจตยในปี 2564	
2. ข้อเสนอมาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุน (Holding Company)	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาข้อมูลสถานภาพ ผู้เล่นที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน และจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น เพื่อจัดทำข้อเสนอโยบายการส่งเสริม University Holding Company สร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่สถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย <p style="text-align: right;">60%</p>	<input type="checkbox"/> จัดทำรายละเอียดนโยบาย	
3. ข้อเสนอ Innovation Fund	<ul style="list-style-type: none"> ทสว. เห็นชอบในหลักการและรูปแบบการดำเนินงานที่ถือได้ว่าเป็นกลไกรูปแบบใหม่ (New funding modality) และให้เสนอต่อสภานโยบาย/คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ เพื่อพิจารณาต่อไป <p style="text-align: right;">70%</p>	<input type="checkbox"/> สอวช. ทสว. และส.อ.ท ร่วมกันปรับปรุงข้อเสนอให้มีความสมบูรณ์ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องด้านการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมฯ	
4. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์)	<ul style="list-style-type: none"> หารือผู้เชี่ยวชาญ ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model เป็น Quick Win Project “แพลตฟอร์ม Sandbox ยกระดับเครื่องมือแพทย์ไทย” <p style="text-align: right;">10%</p>	<input type="checkbox"/> ศึกษากฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่ง และข้อสั่งการที่เกี่ยวข้อง และโครงสร้างตลาด <input type="checkbox"/> จัดทำกรณีศึกษาที่มีศักยภาพสูง <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในฝั่งอุปทาน ฝั่งอุปสงค์ และผู้กำหนดนโยบาย	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
# เศรษฐกิจหมุนเวียน			
1. Circular Economy Anchor Program ถูกนำไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> บพข. กำหนดโจทย์วิจัยและจัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน ปีงบประมาณ 2564 ตามกรอบข้อเสนอโปรแกรมปิดหมุดในสมุดปกขาวเศรษฐกิจหมุนเวียนของ สอวช. <div style="text-align: right;">100%</div>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การศึกษาความเป็นไปได้ของการมีหน่วยเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน <input type="checkbox"/> จัด CE Policy Forum เพื่อให้เกิด CE dialogue ระหว่างเครือข่ายผู้ประกอบการและนำไปสู่การระบุช่องว่างของการดำเนินการและแนวทางการขับเคลื่อน CE ร่วมกัน 	
2. มีหน่วยงานรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาข้อมูลกระบวนการให้บริการของ CE Design & Solution Platform และระบุ key player ที่มีศักยภาพรับผิดชอบ CE Design & Solution Platform <div style="text-align: right;">20%</div>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เชิญชวน Partner/หน่วยงาน เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อทดสอบความสนใจการรับดำเนินการ Platform นี้ต่อไป 	

เศรษฐกิจฐานราก

- # Targeted Poverty Eradication
- # Growth Pole & Regional Economic Corridor of Innovation

The collage features several slides with the following content:

- Targeted Poverty Eradication (การขจัดความยากจนอย่างตรงจุด):** A central gear icon is surrounded by six key strategies:
 - 1. Accurate identified objects (การระบุกลุ่มเป้าหมายอย่างถูกต้อง)
 - 2. Accurate use of fund (การใช้เงินอย่างถูกต้อง)
 - 3. Accurate dispatching of person in charge (การส่งมอบงานอย่างถูกต้อง)
 - 4. Accurate poverty reduction results (การวัดผลอย่างถูกต้อง)
 - 5. Accurate management projects (การจัดการโครงการอย่างถูกต้อง)
 - 6. Accurate siding measure (การช่วยเหลืออย่างถูกต้อง)
- Growth Pole & Innovation Economic Corridor (Innovation Economic Corridor):** A four-step process:
 1. Define Growth Pole (กำหนดพื้นที่ขั้วเศรษฐกิจ)
 2. Develop Growth Pole (พัฒนาพื้นที่ขั้วเศรษฐกิจ)
 3. Connect Growth Pole (เชื่อมพื้นที่ขั้วเศรษฐกิจ)
 4. Upgrade Growth Pole (ยกระดับพื้นที่ขั้วเศรษฐกิจ)
- Regional Economic Corridor (Regional Economic Corridor):** A map showing corridors like the Eastern Economic Corridor (EEC) and Southern Economic Corridor (SEC).
- University as a Marketplace:** A slide discussing the role of universities in economic development.

#Targeted Poverty Eradication (TPE)

Discover

❑ Literature review

- **No Poverty** เป็นเป้าหมายอันดับที่ 1 ของ SDGs
- ประเทศจีนเป็นประเทศแรกในโลกที่สามารถดำเนินการขจัดความยากจนได้อย่างเบ็ดเสร็จด้วย **นโยบายการบรรเทาความยากจนอย่างตรงจุด (Targeted Poverty Alleviation: TPA)** ซึ่งใช้เวลา 7 ปี ในการขจัดความยากจนลดจำนวนคนยากจน 83 ล้านคน (ร้อยละ 8.5 ของสัดส่วนประชากรทั้งหมด) ในปี พ.ศ. 2556 ให้เหลือ 0 คน ในปี พ.ศ. 2563

❑ Strategic Question

- ทำอย่างไรที่จะออกแบบมาตรการและกลไกการขจัดความยากจนอย่างตรงจุด?
- ทำอย่างไรให้เกิดเป้าหมายและการบูรณาการการทำงานร่วมกัน (Common Goal) ระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อขจัดความยากจนอย่างตรงจุด ?

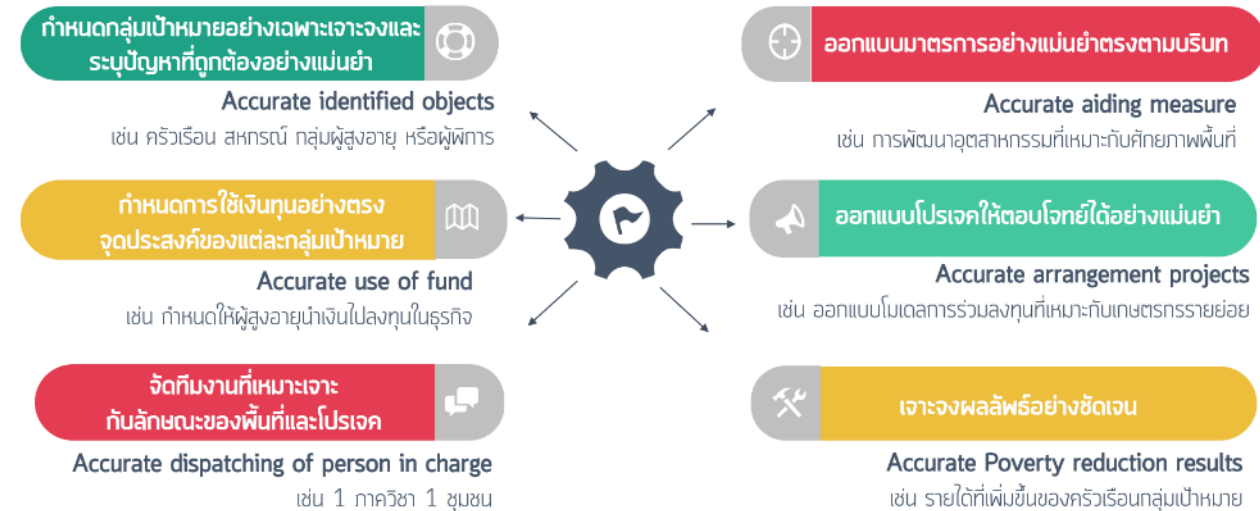
❑ Analysis of Current System

• Key Stakeholders

หน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทพัฒนาพื้นที่, สถาบันการศึกษา, ภาคเอกชน, ภาคประชาสังคม, ชุมชน

นิยามของการแก้ปัญหาอย่าง “ตรงจุด”

Definition for Targeted Poverty Alleviation



• Key beneficiaries

กลุ่มประชากรฐานราก, ชุมชน และภาคเอกชน

TPE: Define

❑ Analytic

มาตรการ/นโยบายแท่งที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นการให้ความช่วยเหลืออย่างตัวหน้า และเน้นให้การสงเคราะห์เป็นหลัก เช่น นโยบายเรียนฟรี 12 ปี โครงการหลักประกันสุขภาพตัวหน้า และเบี้ยคนพิการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม รัฐบาลออกนโยบายให้ความช่วยเหลืออย่างตรงจุดมากขึ้น เช่น โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ยากจน

❑ Conceptual Framework

ความยากจนเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนในหลายมิติ จำเป็นต้องลงพื้นที่เพื่อระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและกำหนดแนวทางการขจัดความยากจนให้สอดคล้องกับบริบทของเป้าหมายนั้น ๆ อย่างบูรณาการ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องอาศัยแรงสนับสนุนจากนโยบายระดับประเทศ ความร่วมมือกับภาคเอกชน และการทำงานที่สอดคล้องกันกับกลไกในระดับพื้นที่ รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

Roadmap การดำเนินงานเพื่อการขจัดความยากจนอย่างตรงจุด



TPE: Develop & Next Step

❑ **Ideation** ระดมความเห็นเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ สำหรับการขจัดความยากจนอย่างตรงจุดของกลุ่มประชากรฐานราก

- **uwn.** เน้นเพิ่มสัดส่วนรายได้ให้เกษตรกร/ผู้ผลิตต้นน้ำ จากการจัดการห่วงโซ่คุณค่าใหม่
- **สป.อว.** เน้นการจ้างงานในพื้นที่ ร่วมกับ Reskill/Upskill ให้แรงงานในพื้นที่มีศักยภาพพร้อมรองรับความต้องการการจ้างงาน
- **REAP** เน้นการสร้างผู้ประกอบการในพื้นที่โดยพิจารณาโอกาสและข้อจำกัดเพื่อพัฒนาเป็นธุรกิจในพื้นที่

❑ Policy Formulation

ข้อเสนอในระดับประเทศ

- (1) จัดตั้งคณะกรรมการขจัดความยากจนระดับชาติ
- (2) ส่งเสริมบทบาทของเอกชนในการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยภาครัฐออกมาตรการสร้างแรงจูงใจในด้านต่างๆ

ข้อเสนอภายในกระทรวง อว.

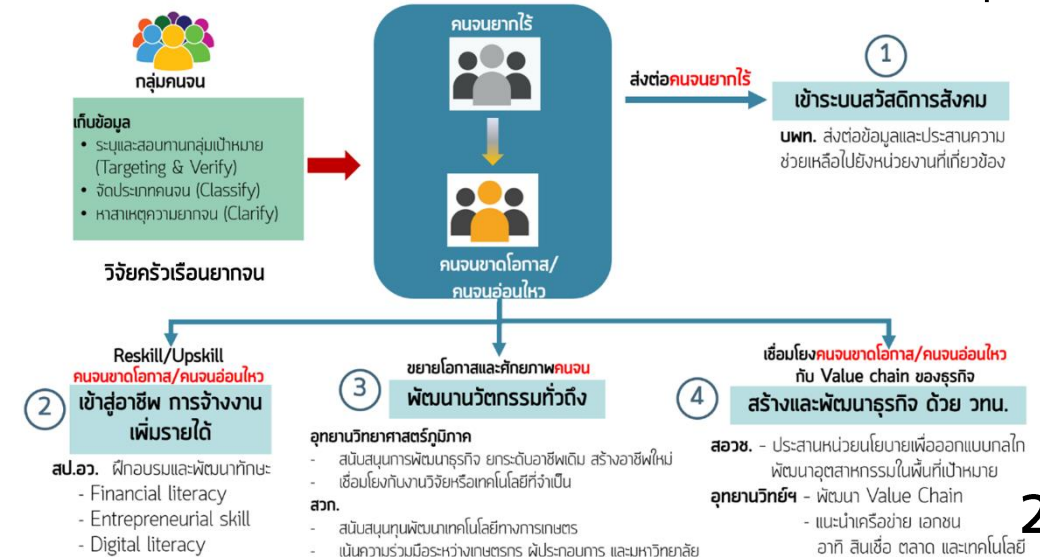
- (1) มอบหมายหน่วยงานในสังกัด อว. ขจัดความยากจนในพื้นที่รับผิดชอบ และมีนโยบายหรือมาตรการที่สนับสนุนการลงพื้นที่ขจัดความยากจน
- (2) เสนอกลไกขับเคลื่อนการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงานใน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน

Next Step

❑ Prototype/Testing

- หารือ สศค. เพื่อขอใช้ข้อมูล นำมาออกแบบแนวทางการขจัดความยากจนในพื้นที่นำร่อง
- หารือ/ปรับปรุงกลไกขับเคลื่อนร่วมกับ บพท.
- ปรับปรุงกลไกการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน เพื่อเสนอ กอวช. พิจารณาอีกครั้ง
- วางแผนทดลองกลไกการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน อว. เพื่อลดความยากจนในพื้นที่นำร่องร่วมกับ Node REAP ปี๓๓๓

กลไกขับเคลื่อนการส่งเสริมมหาวิทยาลัยและหน่วยงานใน อว. เพื่อลดความยากจนในชุมชน



ระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรม (Innovation Economic Corridor)

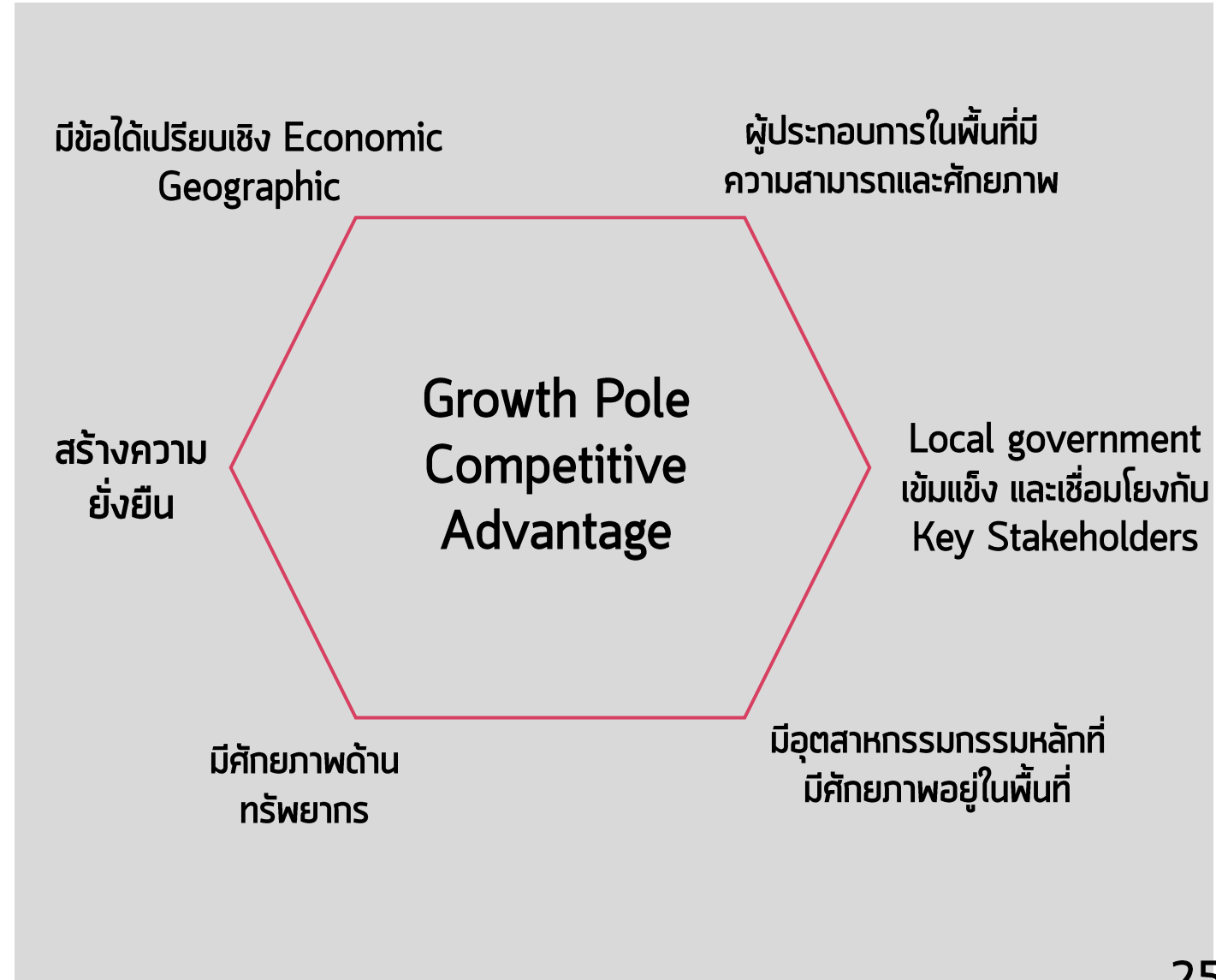
เป้าหมาย

1 พื้นที่เศรษฐกิจใหม่บนฐานนวัตกรรม นำไปสู่ Growth Pole ของภูมิภาค

2 ปรับเปลี่ยนการผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่ม ต่ำไปสู่สินค้าและบริการที่มีมูลค่าสูง

3 เป็นแหล่งสร้างงานและรายได้ใหม่ให้กับพื้นที่ใน ภูมิภาคและประเทศได้อย่างยั่งยืน

4 ต่อยอดและขยายนโยบายการพัฒนาพื้นที่ระเบียง เศรษฐกิจของรัฐบาล โดยการนำ อววน. หนุนนำ การพัฒนา



1. ข้อเสนอ Route Number 1 Innovation Economic Corridor)

Define 40%

สถานการณ์ปัจจุบัน: Conceptualization Framework และระบุพื้นที่เป้าหมายและครีเอเตอร์เป้าหมาย การดำเนินงานขั้นต่อไป:

- วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเติบโตของพื้นที่และศึกษาความต้องการของผู้บริโภคในตลาดเป้าหมายเพื่อกำหนดผลิตภัณฑ์เป้าหมาย
- เสนอแนวทางการพัฒนาเพื่อปรับเปลี่ยนจากสินค้าและบริการมูลค่าต่ำไปสู่มูลค่าสูง
- ศึกษาศักยภาพและความเชื่อมโยงของ Key Actors
- ออกแบบมาตรการและกลไกในการส่งเสริม



พื้นที่รวม 17 จังหวัด :
ภาคเหนือ และภาคอีสาน (หนองคาย อุดรธานี ขอนแก่น และนครราชสีมา)

ครีเอเตอร์เป้าหมาย

- 1. เกษตรและอาหาร** อาทิ Alternative Protein, Premium fruits, Healthy Food
- 2. สุขภาพและการแพทย์** อาทิ Wellness tourism, Traditional medicine, เครื่องมือแพทย์
- 3. Creative & Tourism** อาทิ ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ และท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน
- 4. Education Industry** อาทิ International college และ Advanced training

หลักการและเหตุผล

- Route 1 Innovation Economic Corridor เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพจากข้อได้เปรียบเชิงภูมิศาสตร์ และโอกาสจากนโยบายของประเทศมหาอำนาจและความร่วมมือระหว่างประเทศ อาทิ Belt & Road Initiative และความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง รวมถึงนโยบายระเบียงเศรษฐกิจของรัฐบาล
- การสร้างขีดความเจริญตามแนว Route 1 นี้จะมุ่งเน้นการนำ อววน. ไปเป็นกลไกสำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนห่วงโซ่อุปทานในการผลิตสินค้าและบริการในคลัสเตอร์ที่มีศักยภาพ โดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างจากการผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มต่ำไปสู่สินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

Strategic Question

- จะสร้าง Competitive Advantage อย่างไรจากข้อได้เปรียบต่างๆ ทั้งในเชิงภูมิศาสตร์ ภูมิรัฐศาสตร์ นโยบายรัฐบาล โครงสร้างพื้นฐาน และศักยภาพด้านทรัพยากรของพื้นที่
- การนำ อววน. เข้าไปหนุนนำให้เกิดการสร้าง Growth Pole ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรมได้อย่างไร

2. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace

□ 100%

รว. กำหนดเป็นนโยบายของกระทรวง อว.

มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อขนาดใหญ่

ประมาณการกำลังซื้อ มหาวิทยาลัยของรัฐ 82 แห่ง

- งบประมาณพื้นฐาน (สำหรับจัดซื้อจัดจ้าง) 22,000 ล้านบาทต่อปี
- เงินนอกงบประมาณ 370,000 ล้านบาทต่อปีสำหรับจัดซื้อจัดจ้าง ~37,000 ล้านบาทต่อปี
- อาจารย์ 80,000 คน เงินเดือนเฉลี่ย 30,000 บาทต่อเดือน ~2,400 บาทต่อเดือน
- บุคลากรสายสนับสนุน 135,000 คน เงินเดือนเฉลี่ย 30,000 บาทต่อเดือน → ~4,000 ล้านบาทต่อเดือน
- นักศึกษา 1,655,776 คน รายจ่ายเฉลี่ย 8,000 บาทต่อเดือน → ~13,200 ล้านบาทต่อเดือน

รวมกำลังซื้อ ~25,000 ล้านบาทต่อเดือน

มหาวิทยาลัยเป็นกลไกกลางเพื่อ Plug-in ตลาดและกลุ่มผู้ผลิตต้นทาง



Physical Market รวมกว่า 500 ตลาดต่อสัปดาห์

- ตลาดนัดภายในมหาวิทยาลัย
- ร้านค้า/สหกรณ์ภายในมหาวิทยาลัย
- ศูนย์บริการด้านนวัตกรรมและจำหน่ายผลิตภัณฑ์/ศูนย์การค้าของมหาวิทยาลัย



Virtual Market 46 Page

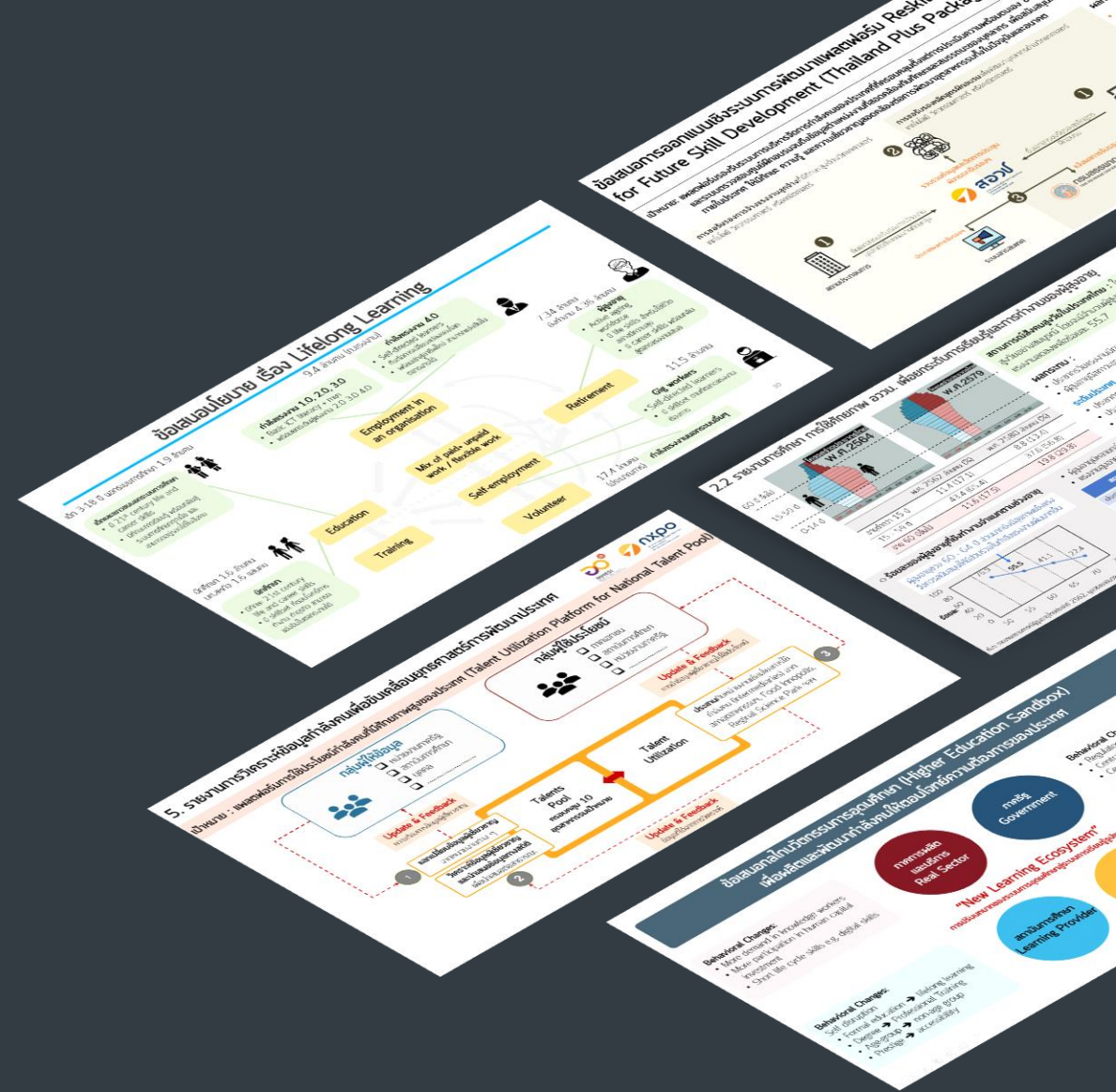
- สมาชิกประมาณ 1,000,000 คน

ข้อเสนอเชิงนโยบาย University as a marketplace

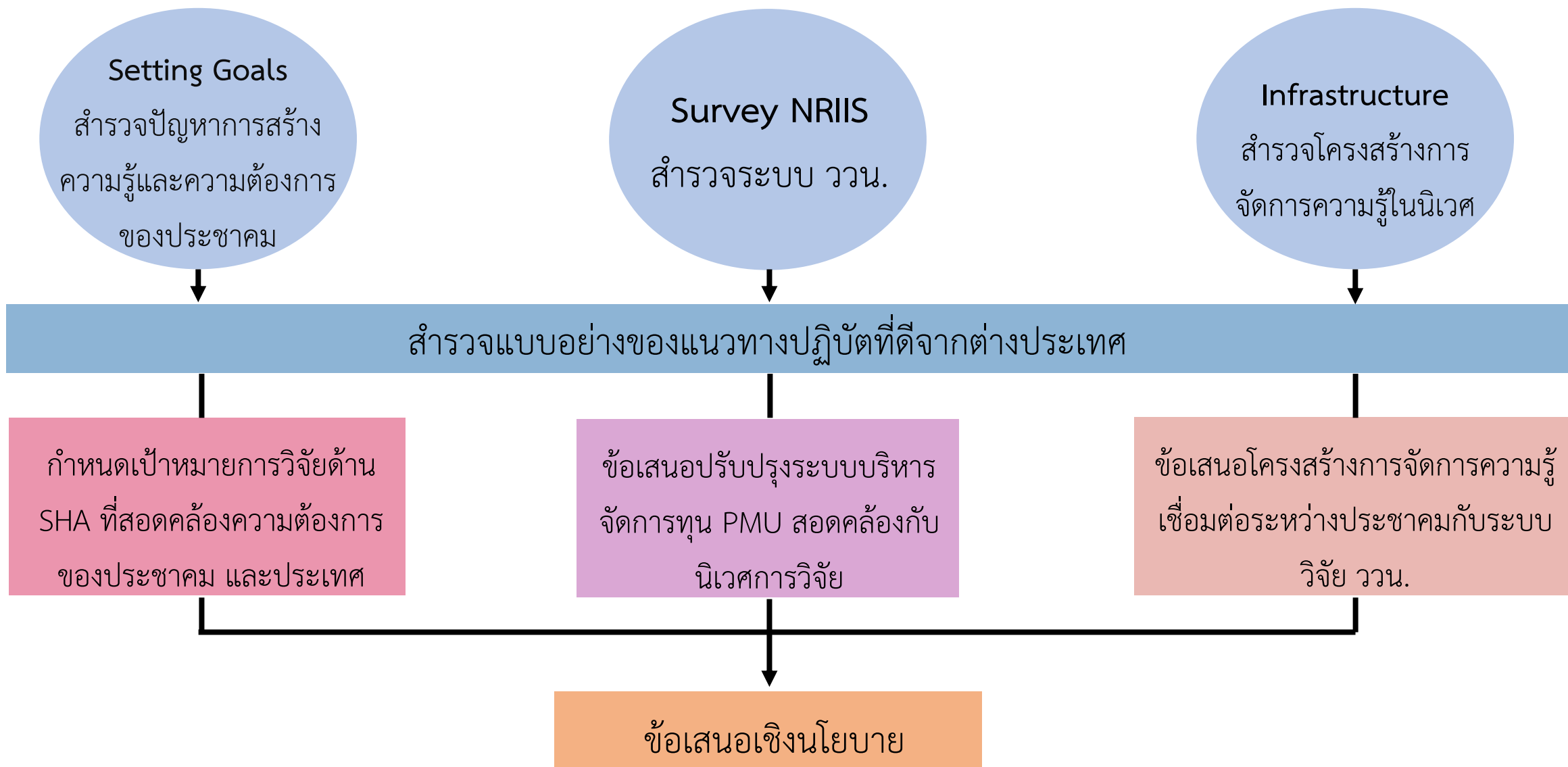
1. จัดประชุมอธิการบดีและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ เพื่อสื่อสารนโยบาย "University as a Marketplace (มหาวิทยาลัย: ขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่)" (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว.)
2. การส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อ (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว.)
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยจัดตลาดในลักษณะ Physical และ Virtual (หน่วยงานรับผิดชอบ : สป.อว. และ บพท.)

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

SHA policy & Strategy



SHA R&I Policy and Strategy : Framework/Concept



ตัวอย่างการกำหนดความรู้ และปัญหาของการสร้างความรู้ในสาขาศิลปกรรม

วิชาการศิลปะ

งานสร้างสรรค์ศิลปะ

ประวัติศาสตร์ศิลปะ	การจัดการศิลปกรรม	การอนุรักษ์ศิลปกรรม	ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ดนตรีชาติพันธุ์	การออกแบบ	ดนตรี
โบราณคดี	ศิลปะศึกษา	ศิลปะและดนตรีบำบัด	สถาปัตยกรรม		ดิจิทัลอาร์ตและเทคโนโลยี	ทัศนศิลป์

อุปสรรค

ผลผลิตจากผลงานสร้างสรรค์และงานวิชาการด้านศิลปะอาจกำหนดผู้ใช้ประโยชน์ได้ไม่ชัดเจน

วิชาการบางสาขาขาดหลักสูตรตรงหรือเปิดสอนน้อย ขาดทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้เฉพาะทาง

เป้าหมายของการส่งเสริมงานวิชาการในระดับนานาชาติหรือการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ ทำให้งานวิจัยระดับภูมิภาคไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร

การจัดการศึกษาด้านศิลปกรรม ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยง ความรู้ระหว่างสาขา

วิชาด้านการสร้างสรรค์ต้องใช้เวลาฝึกฝน ทักษะจึงไม่ได้ถูกฝึกมาเป็นนักวิจัย

งานสร้างสรรค์มีวิธีการสร้างความรู้ที่ไม่แน่นอนตายตัวแตกต่างจากงานวิชาการที่ต้องมีระเบียบวิธีวิจัย

ผลกระทบต่อประชาคม

ขาดการรวบรวมผลผลิตของความรู้ และการจัดการคลังความรู้อย่างเป็นเอกภาพ

ความรู้กระจุกตัวอยู่กับผู้ปฏิบัติและนักวิชาการ องค์กรความรู้จึงไม่ได้รับการเผยแพร่อย่างเหมาะสม

อาจารย์ด้านปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีเป้าหมายความสำเร็จในด้านผลงานสร้างสรรค์ การวิจัยเป็นเพียงงานสนับสนุนเพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการสำรวจการสนับสนุนทุนวิจัยในระบบวอน. กับอุปสรรคของการวิจัยด้านศิลปกรรม

ทุน SF 12 โปรแกรม และทุน FF

SRL, TRL
และ SDGs

ข้อกำหนด
การขอสนับสนุน
ไม่สอดคล้องกับการ
วิจัยศิลปกรรม

โปรแกรม
P.1, P.3,
P.4, P.11, P.12

โปรแกรมการวิจัยไม่
เปิดช่องให้สร้างโจทย์
การวิจัยทาง
ศิลปกรรม

นิยามของการวิจัย
การสร้างสรรค
กับการวิจัยสรรค
ไม่ชัดเจน

มาตรฐาน
การเผยแพร่งานวิจัย
กับการวัดผลความสำเร็จ
ไม่สัมพันธ์กับงานด้าน
ศิลปกรรม

โปรแกรม
P.5, P.16 และ FF

แนวทางปฏิบัติที่ดีขององค์กรต่างประเทศในด้านศิลปกรรมแต่ละสาขา



Design

RMIT University

World Design Organization (WDO)



Architecture

American Institute of Architects

Royal Institute of British Architects



Local Wisdom

Centre for Cultural Resources and Training (CCRT)

Australian Culture And Creative Economy



Visual Arts

Art Council England

National Arts Council of Singapore (NAC)



Music

Arts and Humanities Research Council (AHRC)

National Endowment for Humanities (NEH)



Digital Platform

The Korea Creative Content Agency (KOCCA)

Malaysia Digital Economy Corporation (MDEC)

ACM SIGGRAPH



Art History & Archaeology

SOAS University of London

The Getty Research Institute (GIR)

ข้อสังเกตจากการรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดี

การสนับสนุนทุนทางศิลปกรรม
แยกออกเป็นสองประเภทอย่างชัดเจน ได้แก่
ทุนวิจัย และทุนสร้างสรรค์

สนับสนุนทุนแก่กลุ่มคนที่
เกี่ยวข้องกับงานศิลปกรรม
อย่างกว้างขวาง

การประเมินงานวิจัย
และทุนด้านสร้างสรรค์
มีความหลากหลาย

การสนับสนุนทุนวิจัย

การสนับสนุนผู้สร้างสรรค์

การเชื่อมต่อและการ
เผยแพร่ความรู้

การประเมินเชิงคุณค่าหรือ
ผลกระทบที่มีต่อด้านต่างๆ

Arts and Humanities
Research Council (AHRC)

National Endowment for
Humanities (NEH)

The Korea Creative Content
Agency (KOCCA)

National Endowment for
The Art

SOAS University of London

World Design Organization
(WDO)

Malaysia Digital Economy
Corporation (MDEC)

Arts and Humanities
Research Council (AHRC)

The Getty Research Institute

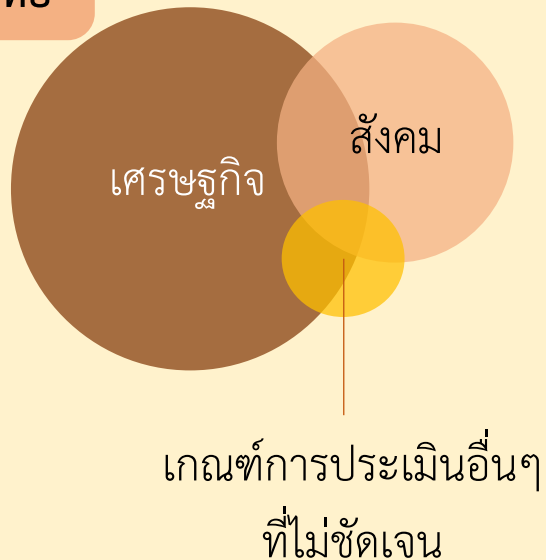
ข้อสังเกตจากการรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดี

● การสนับสนุนทุนทางศิลปกรรมแยกออกเป็นสองประเภทอย่างชัดเจนได้แก่ **ทุนวิจัยและทุนสร้างสรรค์**

● หน่วยงานด้านการวิจัยของต่างประเทศสนับสนุนทุนแก่กลุ่มคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานศิลปกรรมอย่างกว้างขวางทั้งนักวิชาการ ศิลปินนักวิจัย กลุ่มธุรกิจศิลปะ บุคลากรด้านศิลปะและการสร้างสรรค์ นักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก

● มีการพัฒนารูปแบบและเกณฑ์การประเมินงานวิจัยและทุนด้านสร้างสรรค์โดยพิจารณาผลกระทบที่เกิดกับคนและสังคมมากกว่าผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจหรือการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน
ของประเทศไทย

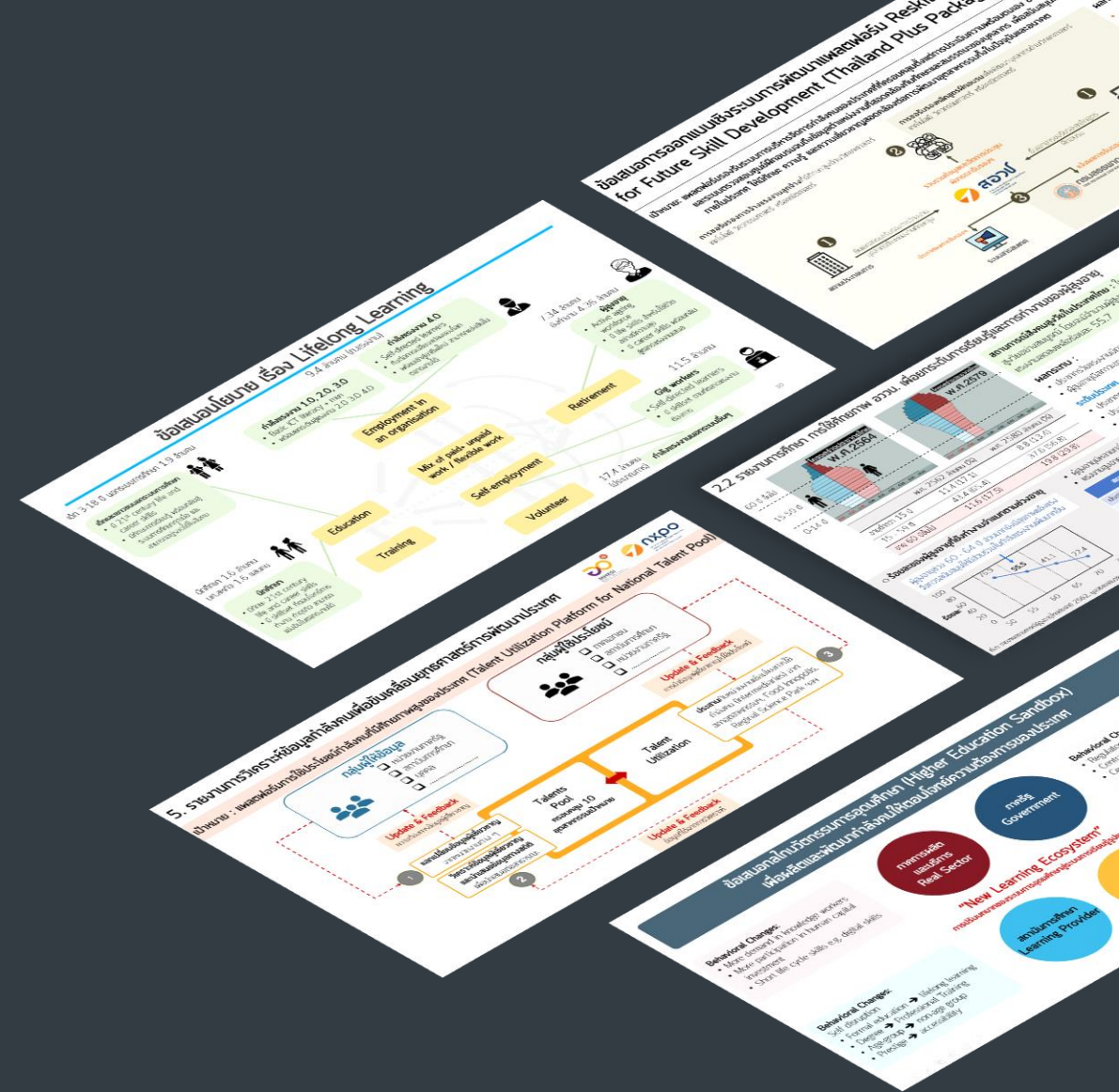


เกณฑ์การประเมิน
ของต่างประเทศ



พลิกโฉมอุดมศึกษา

- # Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill
- # Reinventing University System
- # Manpower & Brainpower for Strategic Industry



ข้อเสนอแนะ เรื่อง Lifelong Learning

เด็ก 3-18 ปี นอกระบบการศึกษา 1.9 ล้านคน

9.4 ล้านคน (ท.แรงงาน)

เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา



- มี 21st century life and career skills
- มีทักษะการเรียนรู้ พร้อมกลับสู่ระบบการศึกษาทุกเมื่อ และสามารถอยู่รอดได้ในสังคม

กำลังแรงงาน 1.0, 2.0, 3.0

- Basic ICT literacy + ภาษา
- พร้อมยกระดับสู่แรงงาน 2.0 3.0 4.0

กำลังแรงงาน 4.0

- Self-directed learners
- ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
- พร้อมเข้าสู่อาชีพใหม่ สามารถแข่งขันในตลาดงานได้



7.34 ล้านคน
ยังทำงาน 4.36 ล้านคน



ผู้สูงอายุ

- Active ageing workforce
- มี life skills สำหรับใช้ชีวิตอย่างมีความสุข
- มี career skills พร้อมกลับสู่ตลาดแรงงานเสมอ

นักศึกษา 1.6 ล้านคน
นศ.สหกิจ 1.6 แสนคน



Education

นักศึกษา

- มีทักษะ 21st century life and career skills
- มี skillset ที่สนใจยกยารทำงาน ทำธุรกิจ สามารถแข่งขันในตลาดงานได้

Training

Employment in an organisation

Mix of paid+ unpaid work / flexible work

Retirement

Self-employment

Volunteer

Gig workers

- Self-directed learners
- มี skillset ตามที่ตลาดแรงงานต้องการ



11.5 ล้านคน

กำลังแรงงานนอกระบบอื่นๆ

17.4 ล้านคน
(ประมาณการ)

1. ข้อเสนอแนะนโยบาย เรื่อง Lifelong Learning

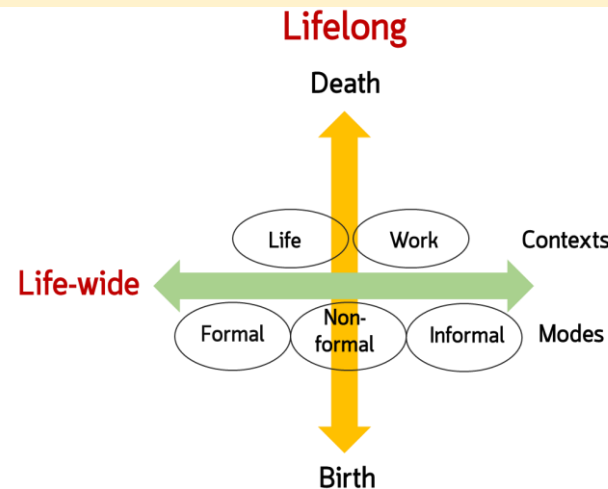
เป้าหมาย : จัดทำข้อเสนอแนะนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ตอบโจทย์การพัฒนากำลังคนรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างภูมิคุ้มกันให้ประเทศ

บริบทโลกที่สำคัญ

- Multistage life
- Disruptive technology
- Demographic change
- Emerging issues
- Post-Covid-19 new economic model

เป้าหมายของประเทศ

- Stay relevant to disruptive change
- Job creation / Value creation / knowledge economy
- Productivity enhancement
- Inequality / poverty eradication
- Building resilience and crisis management



วิเคราะห์ demand และ painpoint กลุ่มเป้าหมาย

วิเคราะห์สถานภาพของนโยบายและมาตรการปัจจุบัน

ศึกษาตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศไทยและต่างประเทศ

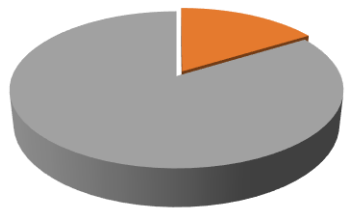
ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับ 4 กลุ่มเป้าหมาย

- 1 เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา อายุ 15-18 ปี ประมาณ 4-5 แสนคน
- 2 นักศึกษาระดับอุดมศึกษา 1.6 ล้านคน
- 3 กำลังแรงงาน
 - ในระบบ 9.4 ล้านคน
 - นอกระบบ 28.9 ล้านคน
- 4 ผู้สูงอายุ 7.34 ล้านคน

2.1 รายงานการศึกษา การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา

เป้าหมาย : เพื่อส่งเสริมและขยายผลบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการยกระดับศักยภาพของผู้เล่นในระบบนิเวศการศึกษาและการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา

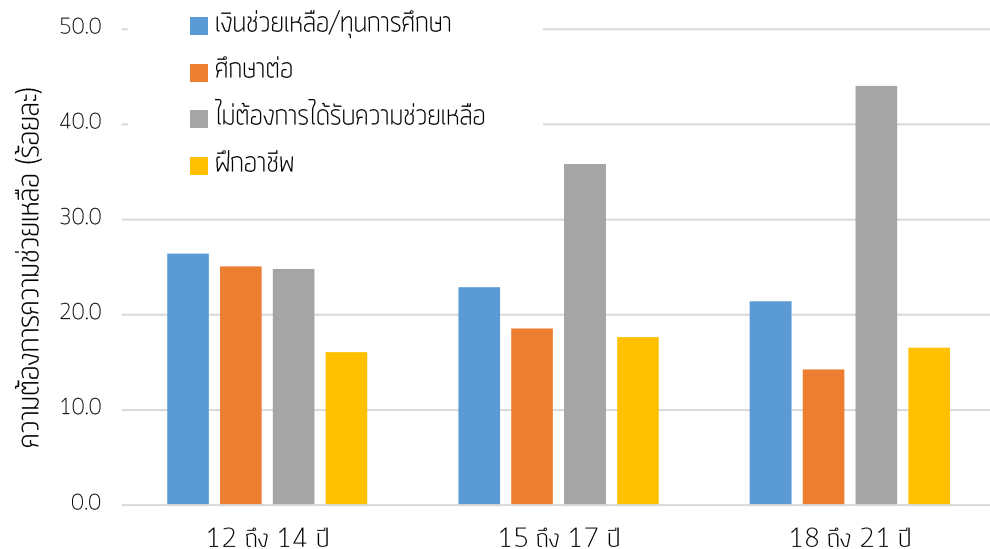
จำนวนเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา ปี พ.ศ. 2561



- อายุ 3-5 ปี 287,464 คน
- อายุ 6-11 ปี 369,161 คน
- อายุ 12-14 ปี 155,491 คน
- อายุ 15-17 ปี 377,222 คน

รวม 1,189,338 คน (10.14 %)

มาตรการช่วยเหลือ



ผลกระทบระดับบุคคลและระดับประเทศ (ด้านเศรษฐกิจและสังคม)

- ทางเลือกในการประกอบอาชีพถูกจำกัด ถูกแทนที่ได้ง่าย
- ความเหลื่อมล้ำทางรายได้
- สูญเสียทรัพยากรบุคคลที่จะเป็นกำลังแรงงานที่สำคัญในอนาคต
- คุณภาพแรงงานไทยต่ำ
- สร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจ (กระทบต่อ GDP 1-3% ต่อปี)
- มีโอกาสที่จะก่อให้เกิดปัญหาสังคม เช่น ปัญหายาเสพติด การก่ออาชญากรรม



การจัดการศึกษา/ฝึกอบรม เช่น สำนักงาน กศน. สถาบันอาชีวศึกษา และวิทยาลัยชุมชน



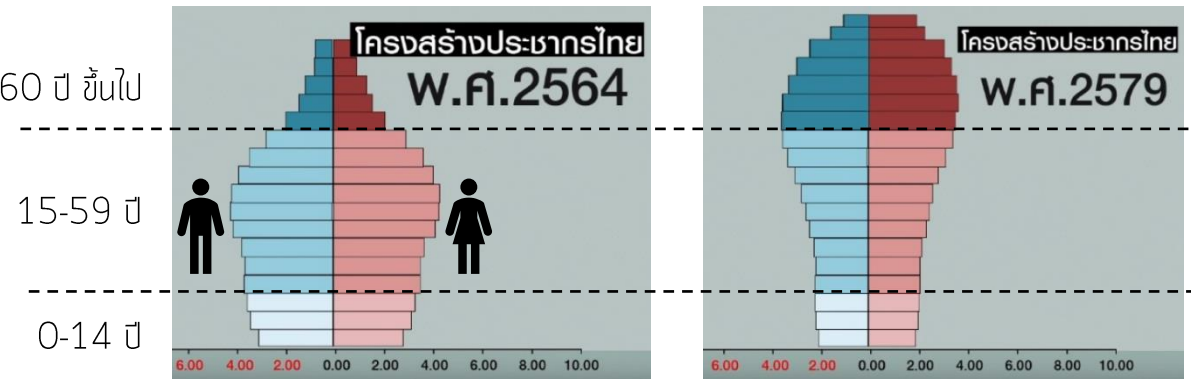
การสนับสนุนทุนการศึกษา เช่น กองทุน กยศ. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) และมูลนิธิยุวพัฒน์



การช่วยเหลือและสนับสนุนด้านการศึกษาที่เหมาะสม องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร หน่วยงานภาครัฐ และกิจการเพื่อสังคม เช่น Unicef, มูลนิธิสตี และ กระทรวง พม.

สถาบันอุดมศึกษา ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมทั้งทางด้านองค์ความรู้และทรัพยากรบุคคล จึงควรเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญในการช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบนิเวศการศึกษาและการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนกลุ่มดังกล่าว

2.2 รายงานการศึกษา การใช้ศักยภาพ อ้วน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้สูงอายุ



	พ.ศ. 2562 ล้านคน (%)	พ.ศ. 2580 ล้านคน (%)
อายุต่ำกว่า 15 ปี	11.4 (17.1)	8.8 (13.4)
15 - 59 ปี	43.4 (65.4)	37.6 (56.8)
อายุ 60 ปีขึ้นไป	11.6 (17.5)	19.8 (29.8)

สถานการณ์สังคมสูงวัยในประเทศไทย : ในปี พ.ศ. 2565 ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ โดยจะมีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.7 และประชากรวัยแรงงานลดลงเหลือร้อยละ 55.7

ผลกระทบ :

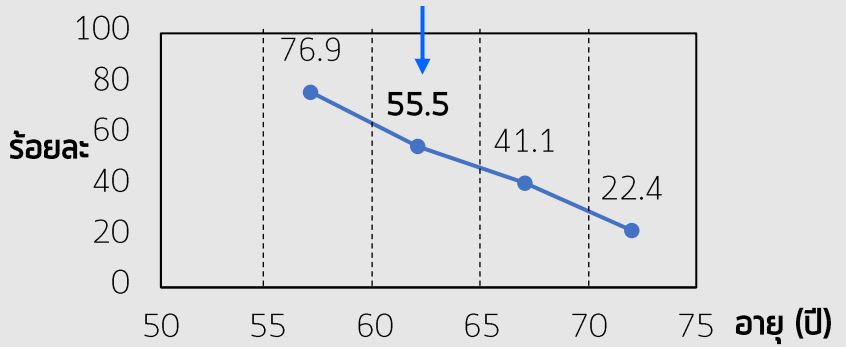
- ประชากรวัยแรงงานมีภาระในการเลี้ยงดูผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น
- ผู้สูงอายุมีสถานะขาดเงินออม >> ขาดจำกัดต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ระดับประเทศ

- ประชากรวัยแรงงานมีแรงกดดันด้านการสร้างผลิตภาพให้กับประเทศมากขึ้น
- ประเทศขาดแคลนแรงงาน
- วิกฤตการณ์คลัง : ภาระรัฐบาลด้านสวัสดิการผู้สูงอายุ การเก็บภาษีที่ลดลง

ร้อยละของผู้สูงอายุที่ยังทำงานจำแนกตามช่วงอายุ

ผู้สูงอายุช่วง 60 - 64 ปี ส่วนมากยังมีสุขภาพแข็งแรง จึงควรสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในกำลังแรงงานเพิ่มมากขึ้น



- ผู้สูงอายุมีหลายกลุ่ม ซึ่งจะมีลักษณะและความต้องการที่แตกต่างกัน
- แรงงานสูงอายุ > 80% มีสถานภาพเป็นแรงงานนอกระบบ

สถานภาพการทำงาน	เขตชนบท (%)	เขตเมือง (%)
ประกอบธุรกิจส่วนตัวโดยไม่มีลูกจ้าง	64.3	58.0
ลูกจ้างภาคเอกชน	6.8	12.3
ภาคเกษตรกรรม	73.2	36.6
ภาคบริการและการค้า	20.8	52.9
แรงงานนอกระบบ	91.1	82.4

เป้าหมายของการศึกษา : System and mechanism design การใช้อุดมศึกษา เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการทำงานของ ผู้สูงอายุ ที่มีความเหมาะสมกับผู้สูงอายุที่เป็นแรงงานนอกระบบแต่ละกลุ่ม และการเตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุ

ที่มา: รายงานสถานการณ์ผู้สูงอายุไทยประจำปี 2562, มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย

ที่มา สถานการณ์และแนวโน้มสภาพการทำงานของผู้สูงอายุไทย ปี 2562, สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

3. ข้อเสนอการออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development (Thailand Plus Package)

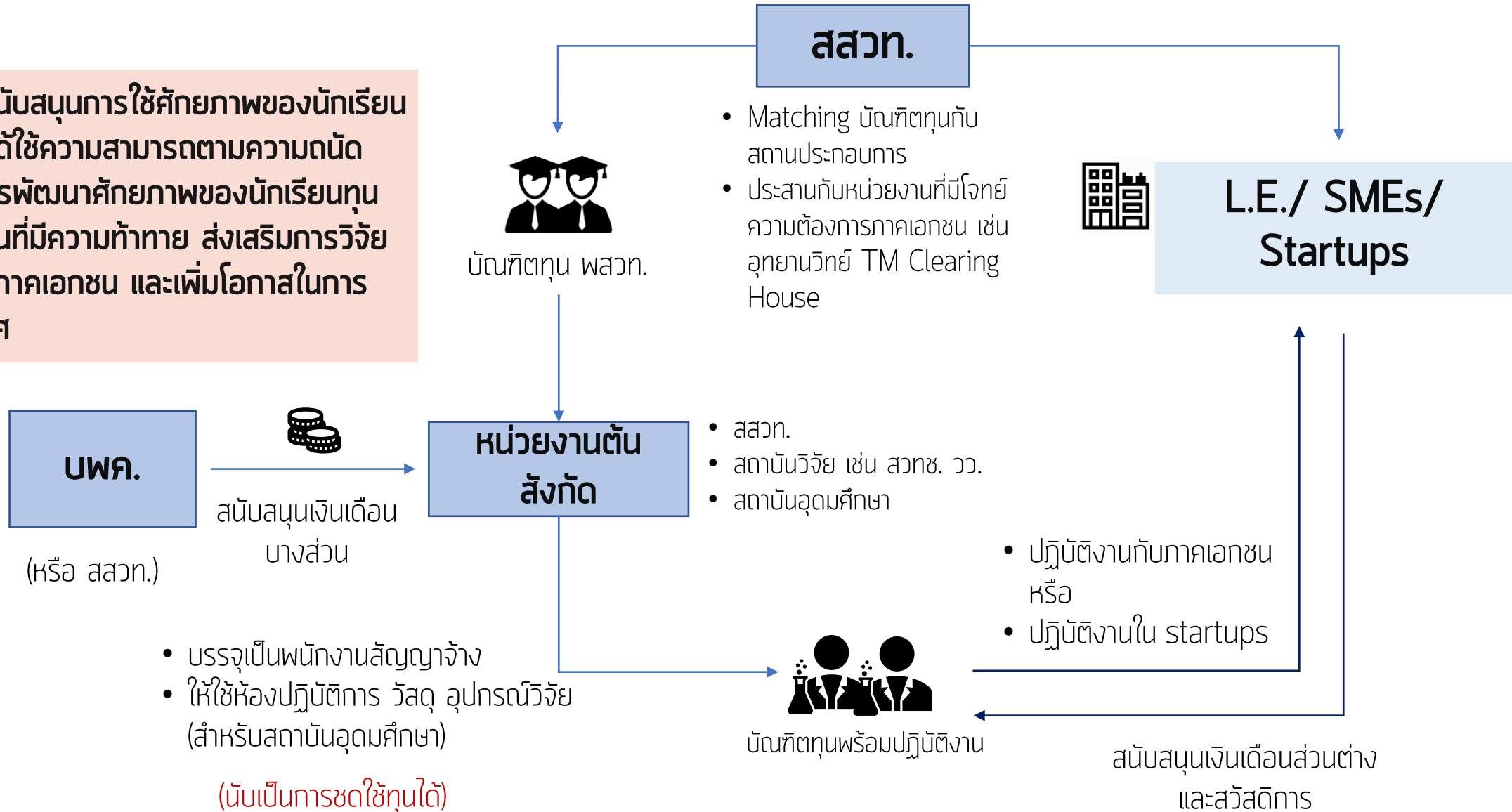
เป้าหมาย: แพลตฟอร์มรองรับระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศที่ครอบคลุมตั้งแต่การประเมินความพร้อมตนเอง ข้อมูลหลักสูตรและศูนย์ฝึกอบรม การรับรอง และระบบตรวจสอบศูนย์ฝึกอบรมจนถึงข้อมูลตำแหน่งงานที่สอดคล้องกับทักษะและสมรรถนะของบุคลากร เพื่อสนับสนุนการยกระดับทักษะของบุคลากรภายในประเทศ ให้มีทักษะ ความรู้ และความเชี่ยวชาญสอดคล้องต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคต



- ผลที่คาดว่าจะได้รับ**
- ข้อมูลความต้องการบุคลากร ทักษะสูงสำหรับอุตสาหกรรม เป้าหมาย
 - ข้อมูลหลักสูตรพัฒนาบุคลากรที่ ตอบสนองความต้องการของ ประเทศ
 - กลไกการเชื่อมโยงการพัฒนา ทักษะบุคลากรที่สอดคล้องตาม ความต้องการ

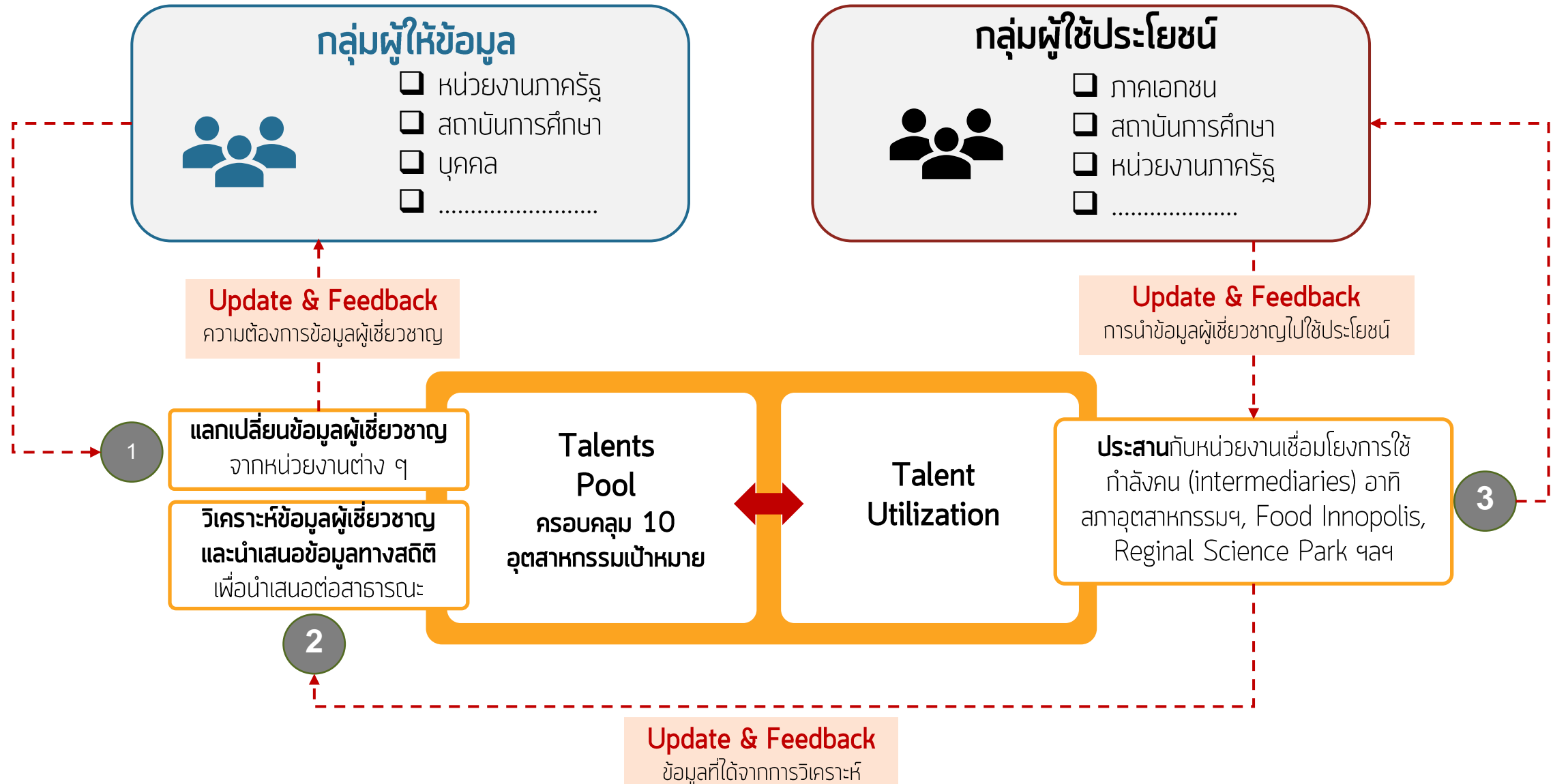
4. ข้อเสนอกลไกปลดล๊อคนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน

เป้าหมาย : สนับสนุนการใช้ศักยภาพของนักเรียนทุนรัฐบาลให้ได้ใช้ความสามารถตามความถนัดสูงสุด เกิดการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทุนจากการทำงานที่มีความท้าทาย ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาในภาคเอกชน และเพิ่มโอกาสในการพัฒนาประเทศ

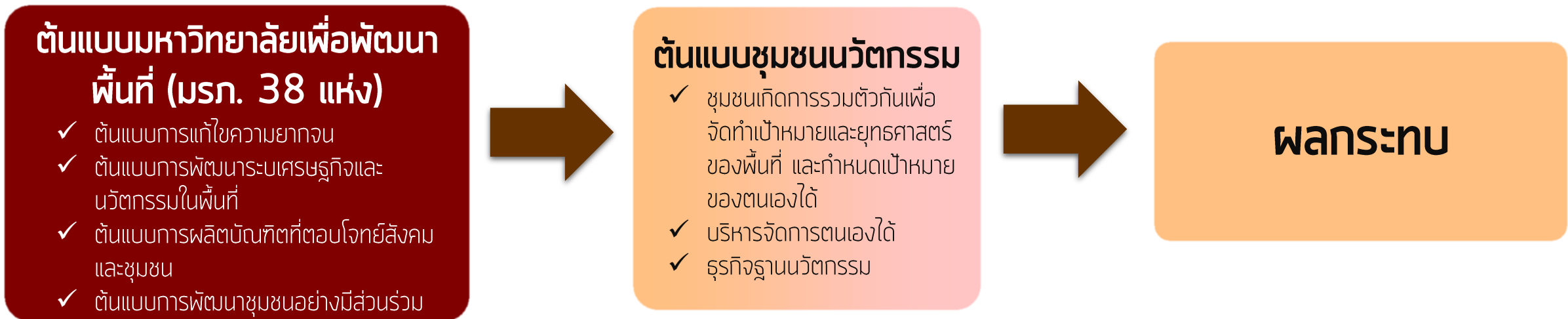


5. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

เป้าหมาย : แพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูงของประเทศ (Talent Utilization Platform for National Talent Pool)



6. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม



- ขับเคลื่อน อว. ส่วนหน้า
- ศาสตราจารย์ชุมชน
- Talent Mobility
- การถ่ายทอดองค์ความรู้ทางเทคโนโลยี
- การศึกษา + การพัฒนาชุมชน = บัณฑิตวิศวกรสังคม
- Big Data เชิงพื้นที่ และการบริหารจัดการข้อมูล
- ภาระงานบุคลากรตอบการพัฒนาชุมชน
-

- ส่งเสริมการรวมตัวของชุมชน
- ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ
- ร่วมจัดทำแผนธุรกิจที่เชื่อมโยงกับห่วงโซ่คุณค่า
- ร่วมพัฒนานวัตกรรมในชุมชน (ผลิตภัณฑ์/กระบวนการ/โมเดลธุรกิจ)
-

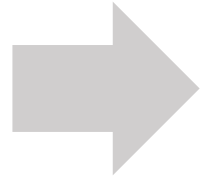
- **มิติเศรษฐกิจและสังคม**
 - เกิดการจ้างงานในชุมชน
 - ลดความยากจนคนในพื้นที่ด้านรายได้
- **มิติบัณฑิตวิศวกรสังคม**
 - มีทักษะ 4 ด้าน ได้แก่ การคิดเชิงเหตุผล การสื่อสารองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสร้างนวัตกรรมชุมชน
 - นักคิด นักสื่อสาร นักประสาน และนวัตกรรมชุมชน

7. ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

เป้าหมาย : ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อน Maker Nations (สร้างนวัตกรรม วิศวกรนักปฏิบัติ และผู้ประกอบการนวัตกรรม)

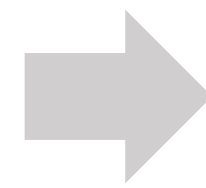
กลุ่มเป้าหมาย

- เด็กและเยาวชนชายขอบ/ด้อยโอกาส
- นักเรียน/ นักศึกษาอาชีวศึกษา
- ช่างเทคนิค
- คนว่างงาน
- บุคลากรวัยทำงาน



**9 มทร. พี่เลี้ยง
สาร์ตอาชีวะ 3 แห่ง
(Disruptive College)**

- ต้นแบบการเรียนรู้รูปแบบใหม่ **Degree, Non-degree และ Micro-credentials**
- หยิบยื่นโอกาสให้แก่**กลุ่มชายขอบ เด็กด้อยโอกาส และคนว่างงาน**
- ทำให้การศึกษาที่มีคุณภาพเข้าถึงได้โดยคนทุกช่วงวัย ใน**รูปแบบทั้ง Online และ Offline**



ผลกระทบ

- เกิด**นวัตกรรมมูลค่าสูง**
- เพิ่มจำนวน**ธุรกิจฐานนวัตกรรม (IDE)**
- กำลังคนที่มีทักษะสูง จำนวนเพียงพอ**ตอบโจทย์ความต้องการของ**อุตสาหกรรมเป้าหมาย
- เพิ่ม**ผลิตภาพกำลังแรงงาน**
- **เพิ่มการลงทุน**ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- **ลดอัตราการว่างงาน**
- **ยกระดับคุณภาพชีวิต**ของเด็กและเยาวชนชายขอบ/ด้อยโอกาส

Focus Sector

Smart Farming

ระบบราง

ยานยนต์ไฟฟ้า

ระบบอัตโนมัติ และระบบควบคุม

ดิจิทัล และระบบสารสนเทศ

พลังงานชีวภาพ

8. ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

Behavioral Changes:

- More demand in knowledge workers
- More participation in human capital investment
- Short life cycle skills e.g. digital skills

ภาคการผลิต
และบริการ
Real Sector

ภาครัฐ
Government

Behavioral Changes:

- Regulator → facilitator
- Centralized → decentralized
- Central planning → market mechanism

“New Learning Ecosystem”

การปรับบทบาทของระบบการอุดมศึกษาสู่ระบบการเรียนรู้รูปแบบใหม่

Behavioral Changes:

Self disruption

- Formal education → lifelong learning
- Degree → Professional Training
- Age-group → non-age group
- Prestige → accessibility

สถาบันการศึกษา
Learning Provider

ผู้เรียน
Learner

Behavioral Changes:

- Age-group → non-age group
- Passive → agile learners
- Existing consumer → Non-consumer
- More entrepreneurial mindset
- Classroom-based → ubiquitous
- More experience-based learning

8. ข้อเสนอแนะกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

ความจำเป็นในการปรับรูปแบบการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

- High-tech industries & cutting-edge innovation
- Multistage life
- Resilience & Adaptability

พรบ.การศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 69

เพื่อประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมการศึกษา รัฐมนตรี
อาจเสนอสภานโยบายเพื่อเสนอต่อ ครม. ให้มีมติให้
สถาบันอุดมศึกษาหรือส่วนงานในสถาบันอุดมศึกษา จัด
การศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ ตาม
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สภานโยบายกำหนด

แนวทางการผลักดัน Sandbox หลักสูตรอุดมศึกษา

- 1 จัดเตรียมกลไกการบริหารจัดการ
- 2 สถาบันอุดมศึกษาขออนุมัติและเริ่มใช้ Sandbox หลักสูตรอุดมศึกษา
- 3 สรุปผลเพื่อขยายผลหรือยุติการดำเนินงาน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรม
2. เกิดนวัตกรรมศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ตอบโจทย์รูปแบบวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป
3. เกิดรูปแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น
4. เกิดการพลิกโฉมการผลิตกำลังคนของระบบอุดมศึกษาของประเทศ

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#Lifelong Learning Platform & Reskill/Upskill/New skill			
1. ข้อเสนอโยบาย เรื่อง Lifelong Learning	จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโยบายฯ ซึ่งประกอบไปด้วย 1. การพัฒนาเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา 2. การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน 3. การพัฒนากำลังแรงงาน 4. การส่งเสริมการเรียนรู้และอาชีพให้ผู้สูงวัย <div style="text-align: right;">55%</div>	<input type="checkbox"/> ประชุมระดมความเห็นเพื่อขอความเห็นต่อ (ร่าง) ข้อเสนอแนะโยบาย <input type="checkbox"/> เตรียมนำเสนอในที่ประชุม Thailand Workforce Agency (TWA) - ภายใต้อาณัติของ ปรฎิรูปด้านแรงงาน	- ต้องอาศัยความเห็นชอบจากหน่วยงานนอก อว. เช่น รง. พม. ศธ. - ข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) ข้อเสนอแนะฯ - กระบวนการ legitimization
2.1 รายงานการศึกษา การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์สถานภาพบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ความท้าทาย และโอกาสของสถาบันอุดมศึกษา จัดประชุมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบ (ร่าง) การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ความท้าทาย และโอกาสของสถาบันอุดมศึกษา <div style="text-align: right;">65%</div>	<input type="checkbox"/> ออกแบบและจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอแนะ <input type="checkbox"/> จัดประชุมสนทนากลุ่มกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและประเมินผล (ร่าง) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	แนวทางการ legitimize และการส่งต่อผลการวิจัย
2.2 รายงานการศึกษา การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้สูงอายุ	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาสถานการณ์สังคมสูงวัย ทบทวนงานวิจัยและมาตรการในบัจจุบัน และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ กำหนดกรอบการวิจัย วางแผนการร่วมกับที่ปรึกษาภายนอกตามขอบเขตงานวิจัย <div style="text-align: right;">20%</div>	<input type="checkbox"/> ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาภายนอก <input type="checkbox"/> จัดตั้งคณะกรรมการวิชาการ	แนวทางการ legitimize และการส่งต่อผลการวิจัย
3. การออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม Reskill/Upskill/New skill (RUN) for Future Skill Development	<ul style="list-style-type: none"> ออกแบบกระบวนการรับรองหลักสูตรและการจ้างงานบุคลากรทักษะสูง จัดทำหลักเกณฑ์การรับรองหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการรับรองหลักสูตรฯ ประชาสัมพันธ์มาตรการ เผยแพร่ระบบสารสนเทศ ให้กับสถานประกอบการและหน่วยงาน <div style="text-align: right;">40%</div>	<input type="checkbox"/> รับรองหลักสูตรฝึกอบรมฯ <input type="checkbox"/> รวบรวม วิเคราะห์และสรุปข้อมูลเพื่อจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอการออกแบบเชิงระบบการพัฒนาแพลตฟอร์ม RUN	แนวทางการส่งต่อแพลตฟอร์มและการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#Manpower & Brainpower for Strategic Industry			
<p>4. ข้อเสนอกลไกปลดล๊อคนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน</p> <p>30%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สำรวจข้อมูลสถานะจำนวนการผลิตนักเรียนทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ • สำรวจสาเหตุของการ Mismatch ระหว่างนักเรียนทุนและแหล่งที่ทำงาน และผลกระทบที่เกิดขึ้น • ศึกษาแนวทางการชดใช้ทุนของต่างประเทศในภาคเอกชนจากหลายประเทศ ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ ลักเซมเบิร์ก • รวบรวมข้อมูลอัตราเงินเดือนของนักวิจัยในหน่วยงานต่าง ๆ ในประเทศไทย • ออกแบบแนวคิดการจัดสรรบัณฑิตทุนสู่หน่วยงานใช้ประโยชน์ และแนวทางการปฏิบัติงานชดใช้ทุนในภาคเอกชนและบริษัท Startup 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> หารือแนวทางการผลักดันกลไกและมาตรการสนับสนุนกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> ออกแบบและจัดทำร่างข้อเสนอกลไกและมาตรการการใช้ประโยชน์นักเรียนทุน <input type="checkbox"/> ร่างข้อเสนอ กลไกและมาตรการ ร่วมหารือกับหน่วยทุนที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> นำเสนอกลไก/มาตรการการใช้ประโยชน์นักเรียนทุน 	<p>ต้องผ่านการได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ พสวท. ในการปลดล๊อคนักเรียนทุนให้สามารถทำงานในภาคเอกชนหรือเป็น Startup และนับเป็นการชดใช้ทุนได้</p>
<p>5 รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ</p> <p>40%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • วิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำแนวทางการพัฒนาแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูง • สำรวจข้อมูลสาขาทางวิชาการ สาขาการวิจัย ความเชี่ยวชาญ และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ที่สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมถึงการวิจัยขั้นแนวหน้า • หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องแนวทางการพัฒนาแพลตฟอร์ม • ออกแบบและจัดทำร่างข้อเสนอการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูง 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังของกำลังคนที่มีศักยภาพสูง <input type="checkbox"/> ออกแบบและจัดทำระบบเผยแพร่ข้อมูลกำลังคนที่มีศักยภาพสูง พร้อมประมวลผลสรุปข้อมูลในรูปแบบ Dashboard <input type="checkbox"/> จัดทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนที่มีศักยภาพสูงฯ 	

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ประเด็นเพื่อหารือ
#Reinventing University System			
<p>6. ข้อเสนอกลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษายุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ศึกษาสถานภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำหนดประเด็นสำคัญเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดโจทย์และเป้าหมาย เสนอรอบแนวคิดและแผนการดำเนินงานต่อ รมว. <p>35%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> สอวช. และ มรท. ร่วมกันดำเนินการนำร่องการดำเนินงานเพื่อเป็นต้นแบบความสำเร็จ <input type="checkbox"/> สอวช. และ มรท. จัดทำแนวทางการดำเนินการเสนอต่อ รมว.อว. 	
<p>7 ข้อเสนอกลยุทธ์การทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำข้อเสนอแนะบทบาทของ มทร. เพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ของประเทศ สำรวจข้อมูลศักยภาพของกลุ่ม มทร. กำหนดโจทย์เป้าหมายและกรอบแนวคิดบทบาทของ มทร. เพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ของประเทศ ได้แก่ 1) การพลิกโฉมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี 2) การพลิกโฉมเกษตรแบบดั้งเดิมสู่เกษตรสมัยใหม่ และ 3) การพลิกโฉมสู่การท่องเที่ยวดิจิทัล <p>40%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> Workshop การมองภาพอนาคต มทร. (Strategic Foresight) <input type="checkbox"/> ออกแบบข้อเสนอกลไกและแนวทางการทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อนโจทย์ใหญ่ประเทศของกลุ่ม มทร. 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดประชุมกลุ่มเพื่อจัดทำแผนที่นำทาง และสร้างความเข้าใจร่วมกันของ 9 มทร. ในช่วงสถานการณ์โรคระบาด COVID-19
<p>8 ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาทฤษฎะเบียบที่เป็นข้อจำกัดต่อการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ ศึกษาตัวอย่างนวัตกรรมการอุดมศึกษาของต่างประเทศ รวมทั้งระบบประกันคุณภาพการอุดมศึกษาของไทยและต่างประเทศ หารือแนวคิดการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้อง จัดทำ (ร่าง) เณฑ์การจัดการศึกษาที่เข้าข่าย Sandbox และมาตรการสนับสนุนสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ และจัดเตรียมกลไกการบริหารจัดการ <p>55%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดการศึกษาแบบ Sandbox เพื่อเสนอเป็นระเบียบสภานโยบายฯ <input type="checkbox"/> หารือเพื่อปรึกษาเรื่องขออำนาจจาก คสม. ให้สภานโยบาย <input type="checkbox"/> ตั้งกลไกการบริหารจัดการ <input type="checkbox"/> หารือกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อร่วมนำร่อง 	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาและขับเคลื่อนต้นแบบ สร้างความเข้าใจกับสถาบันอุดมศึกษาในแนวคิด Sandbox แนวทางจัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดการศึกษา Sandbox

นโยบาย อววน. และการปฏิรูประบบ

System Reform

- ระบบงบประมาณ
- โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ
- กฎหมายลำดับรอง
- ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล

บุรณาการแผนด้าน อ. และ ววน. ให้มีเอกภาพ



การปฏิรูปที่สำคัญจากการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Policy Reform

สภานโยบาย
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรมแห่งชาติ

คณะกรรมการส่งเสริม
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(กสว.)

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
(กกอ.)

คณะกรรมการมาตรฐาน
การอุดมศึกษา (กมอ.)

Budgeting Reform

- กองทุนส่งเสริม ววน. และการบริหาร และจัดสรรงบประมาณ แบบ Block grant และ Multi-year



- ออกแบบระบบงบประมาณด้าน อววน. เพื่อรองรับการขับเคลื่อนนโยบายและ ยุทธศาสตร์ อววน.
- การกำหนดขอบเขตกรอบวงเงิน งบประมาณด้าน อ. และ ววน. และ บูรณาการการทำงาน เพื่อลดความ ซ้ำซ้อน (ดำเนินการร่วมกันระหว่าง สอวช. สกสว. สป.อว.)

Administrative Reform

การจัดตั้งหน่วยบริหารและ
จัดการทุนเฉพาะด้าน (PMU)

การออกแบบและวางระบบ
เชื่อมโยงข้อมูล อววน.

การออกแบบระบบติดตาม
และประเมินผล

การจัดโครงสร้างหน่วยงาน
ในกำกับของรัฐมนตรี อาทิ
วศ. และ วช.

Regulation Reform

ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการ
บริหารพัสดุภาครัฐ

ระเบียบการสนับสนุนทุนวิจัยและ
นวัตกรรมแก่ภาคเอกชนและภาค
ประชาสังคม เพื่อให้ นำ
ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้
ประโยชน์

ขับเคลื่อน regulatory
sandbox ปลดล็อกกฎหมาย
การสร้างนวัตกรรมในด้าน
เกษตรอาหารและ Circular
Economy

ระบบงบประมาณ

1. ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์

80% อยู่ระหว่างการเสนอและพิจารณากรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา โดยสภานโยบาย ก่อนที่สำนักงบประมาณเสนอต่อ ครม. ต่อไป โดยมีความคืบหน้าสรุป ดังนี้

จัดทำข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ของประเทศ และกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ รวมถึงการประสานและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สกสว. สำหรับกรอบวงเงินงบประมาณ ววน. และ สป.อว. สำหรับกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา

การดำเนินงานขั้นต่อไป สอวช. เสนอมติเห็นชอบจากสภานโยบาย ต่อสำนักงานงบประมาณ เพื่อนำเสนอกรอบวงเงินงบประมาณดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป



ระบบงบประมาณ

2. ข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)

การดำเนินการที่ผ่านมา

- **30%** กำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาและการขับเคลื่อน เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอหลักการ

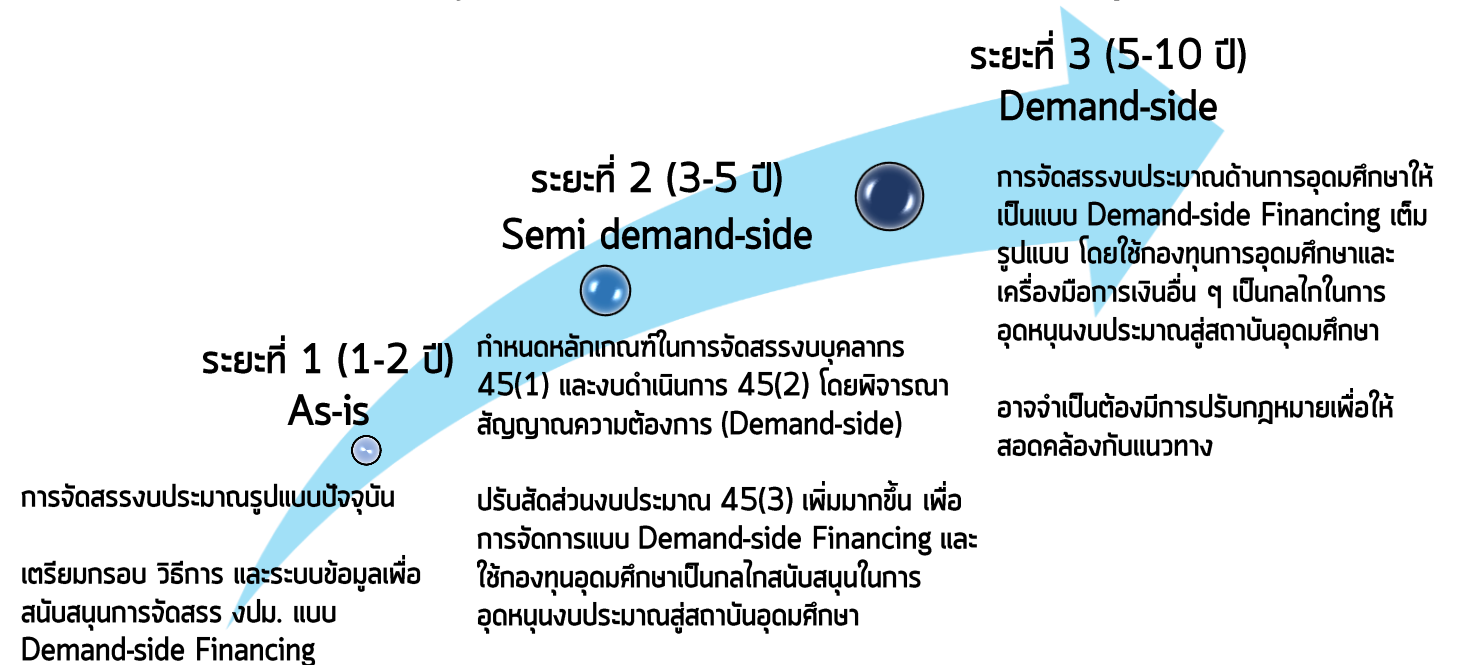
- ออกแบบกำหนดขอบเขตแนวทางการดำเนินการศึกษา
- ศึกษาและทบทวนหลักการวิชาการ ผลงานวิจัย รายงานวิชาการเกี่ยวกับการงบประมาณและการเงินเพื่อตอบสนองต่ออุปสงค์ที่ผ่านมา
- ศึกษาระบบ/กลไก/กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ ด้านการอุดมศึกษา และเครื่องมือทางการเงินต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านการอุดมศึกษา
- ศึกษาแนวทางการจัดสรร/กลไก/วิธีการและผลที่เกิดขึ้นสำหรับกรณีศึกษาในต่างประเทศ

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- จัดทำข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)
- ดำเนินการหลักการการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)

การศึกษาและออกแบบแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถผลิตและพัฒนาบัณฑิตได้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน (Market-driven) โจทย์ความต้องการของประเทศ (Policy-driven) และศักยภาพ/ ความเชี่ยวชาญ (Performance-based) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง

ข้อเสนอ: แผนการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา



#โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ

1. ข้อเสนอการออกแบบ Commissioning R&I Management Unit (cPMU)

ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

80% รอส่นออนุกรรมการ แพน กสว. และ กสว.



ตำแหน่งของ cPMU ในระบบ ววน.

หน่วยงานด้านนโยบาย อววน. และจัดสรรงบประมาณ

สภานโยบาย-สอวช.

กสว.-สกสว.
กองทุนส่งเสริม ววน.

หน่วยงานด้านบริหารและจัดการทุน

Strategic Fund (≥ 60%)

Fundamental Fund (≤ 40%)

(≥50%)
7 PMU

(≤10%)
cPMU

Basic Research Fund
Function Based RDI Fund

หน่วยงานที่ทำวิจัย หน่วยงานด้านมาตรฐาน และผู้ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย

สถาบันอุดมศึกษา
สถาบันวิจัย หน่วยงานระดับกรมที่มีพันธกิจด้าน ววน.
ภาคเอกชน / ภาคประชาสังคม

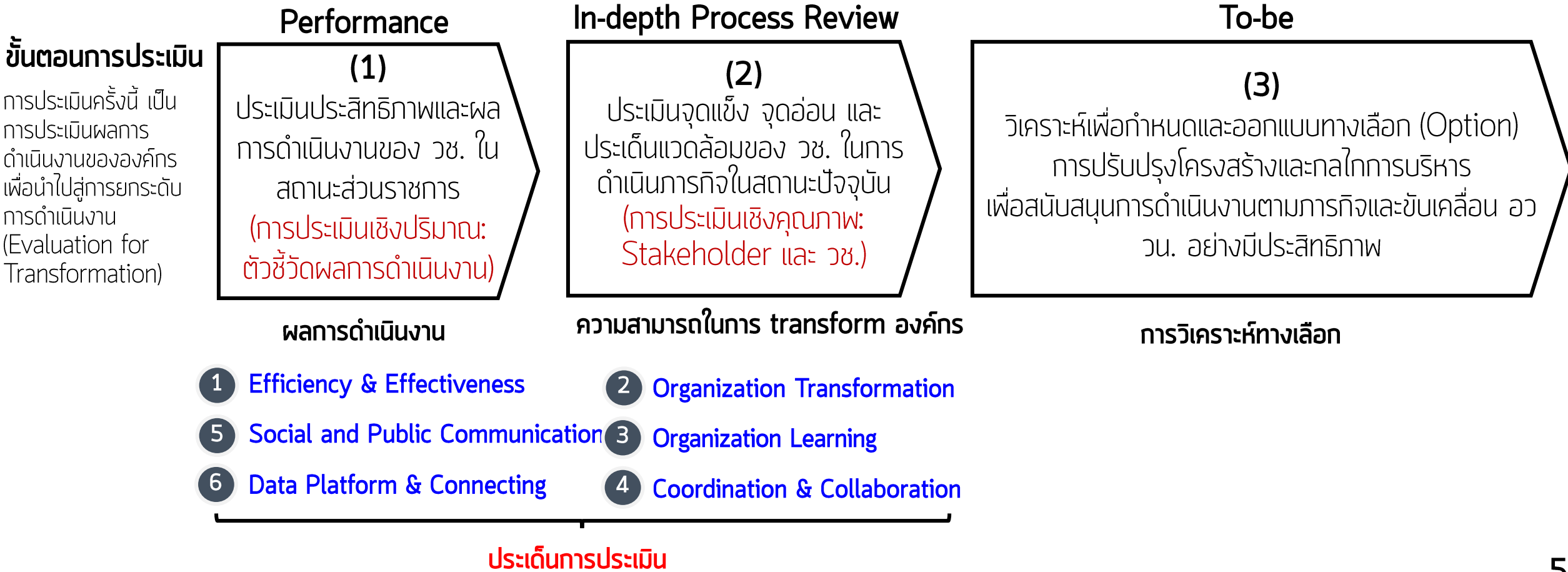
2. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช.

ความก้าวหน้า 60%

กำลังดำเนินการเพื่อเสนอ คกก. ทำกับการประเมิน และ คกก.ขับเคลื่อนการปฏิรูป

แนวทางการประเมิน หลักการ Developmental Evaluation : การประเมินที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนา

1. Participatory approach
2. Double Loop Learning
3. Responsiveness to transformation (ขององค์กร และระบบ อววน.)

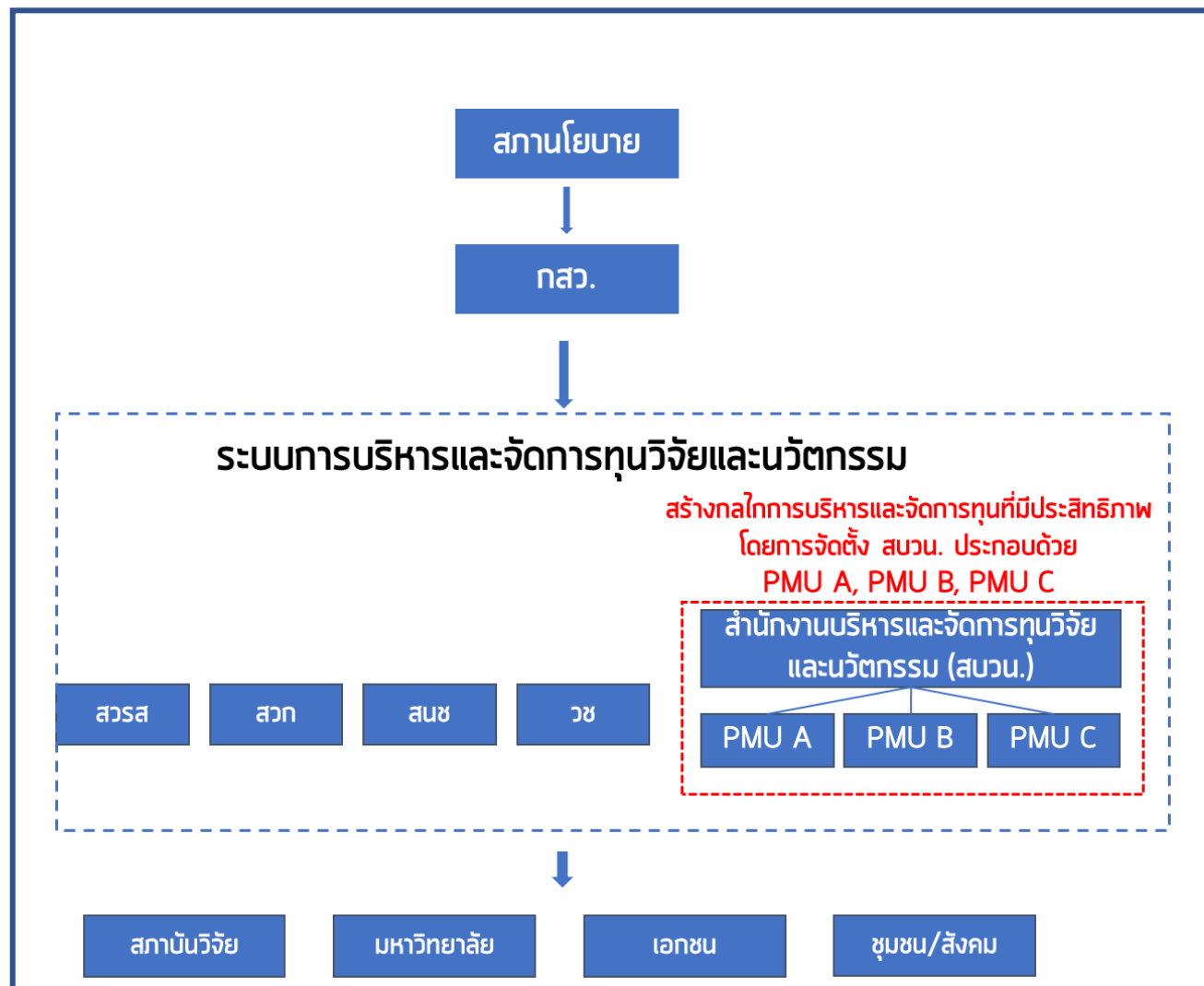


3. ข้อเสนอการ Spin off หน่วยบริหารและจัดการทุนภายใต้สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

การดำเนินการที่ผ่านมา 70% รอเสนอ กอวช. และสถานนโยบาย

หลักการในการจัดตั้งสำนักงานบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม

1. สร้างหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ที่มี mandate เฉพาะด้านที่มีเป้าหมายเชิง outcome ที่ชัดเจน มี Capability สูงในการบริหารจัดการที่สามารถ delivery ผลลัพธ์ได้
2. หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) มี Autonomy และ Accountability ใน mandate ที่รับผิดชอบ อยู่ภายใต้ร่มนิตินุคคลของสำนักงานบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม
3. ระบบการทำงานเอื้อให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยบริหารและจัดการทุนที่อยู่ภายในร่มนิตินุคคลของสำนักงานฯ
4. มีระบบการทำงานที่คล่องตัวและอิสระ ซึ่งต้องสามารถปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ที่อาจเกิดการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถทำ Sandbox ด้านการบริหารและจัดการทุนรูปแบบใหม่ได้ภายในสำนักงานฯ
5. มีประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณวิจัยและนวัตกรรม
6. มีการพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เกิดการเรียนรู้ไปข้างหน้า
7. มีขีดความสามารถในการหาทุนจากแหล่งทุนที่หลากหลาย เพื่อนำมาบริหารจัดการให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย



Working Concept ใช้หารือเป็นการภายในเท่านั้น ห้ามเผยแพร่

#กฎหมายลำดับรอง

1.ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา)

การดำเนินการที่ผ่านมา 80% อยู่ระหว่างรอเสนอสถานโยบายน

ประเด็นปลดล็อกการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการจ้างที่ปรึกษา



เพื่อแก้ไขปัญหา/อุปสรรค ดังนี้

1. การจ้างที่ปรึกษาในวงเงินเกินกว่า 2 ล้านบาท ต้องใช้วิธีประกวดราคา ซึ่งมีขั้นตอน ยุ่งยากและใช้เวลานาน รวมทั้งต้องเลือกผู้เสนอ ราคาที่เสนอราคาต่ำที่สุด
2. การจ้าง ตปท ต้องจ้างจากรายชื่อหน่วยงานที่ ขึ้นทะเบียนกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง
3. การจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ ทำไม่ได้เพราะ เจื่อนไขของกฎหมายไทยไม่สอดคล้องกับ ประเพณีปฏิบัติทางการค้า

จำนวนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับผลกระทบ

- | | |
|-------------------|--------------------|
| • สถาบันอุดมศึกษา | จำนวน 86 หน่วยงาน |
| • สถาบันวิจัย | จำนวน 10 หน่วยงาน |
| • หน่วยงานอื่น | จำนวน 154 หน่วยงาน |

2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน)

การดำเนินการที่ผ่านมา 80% อยู่ระหว่างรอเสนอสภานโยบาย

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

กฎหมายจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
เพิ่มเติมหมวดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ไม่เพิ่มจำนวนกองทุน

โดยโอนกองทุนกัญชimedokเขี่ยต่ำให้แก่
สถาบันอุดมศึกษามาเป็นของกองทุนเพื่อ
พัฒนาการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุน ประกอบด้วย
ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ผู้แทนหน่วยงาน และ
ผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 15 คน

กรอบวงเงินกองทุน

สภานโยบายมีอำนาจกำหนดกรอบวงเงิน
งบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อขอ
จัดสรรเข้ากองทุนเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา

สำนักงานบริหารกองทุน

สำนักงานบริหารกองทุนมีฐานะเป็นหน่วย
บริการรูปแบบพิเศษตามมาตรา 40/1 แห่ง
พระราชบัญญัติการบริหารราชการแผ่นดิน ขึ้นใน
สำนักงานปลัดกระทรวง เพื่อความคล่องตัว

ข้อตกลงการจัดสรรงบประมาณ

ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของ
กระทรวงหรือสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับจัดสรร
งบประมาณ ทำคำรับรองการปฏิบัติงานตาม
เงื่อนไขการขอรับการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการ
อุดมศึกษากับกองทุน

การติดตามประเมินผลกองทุน

ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ
พัฒนาการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนจาก
หน่วยงานภาครัฐ ภาคการศึกษา และ
ภาคเอกชน

3. ระเบียบสภานโยบายว่าด้วย การให้บุคลากรนำผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์

ความก้าวหน้า

30% อยู่ระหว่างการศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษาต่างประเทศ และกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบสภานโยบายว่าด้วย การให้บุคลากรนำผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์

สถาบันอุดมศึกษา

- ให้อำนาจและนวัตกรรม
- ให้คำปรึกษา
- กำหนดมาตรการอื่นเสริม
- ปลดล็อกกฎ ระเบียบ
- กำหนดเป็นผลงานวิชาการ
- กำหนดความเป็นเจ้าของผลงาน
- กำหนดเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์



บุคลากร

- คณาจารย์
- บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา/สถาบันวิจัย
- บุคลากรวิจัยและนวัตกรรม



เอกชน

- บริษัท ห้างหุ้นส่วน
- มูลนิธิ สมาคม หน่วยงานไม่แสวงหากำไร
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิชาชีพชุมชน
- Startup



- บริษัทเทคโนโลยีใหม่ที่มี core technology จากองค์ความรู้ของบุคลากร อย่างน้อย...บริษัท
- ผลงานวิจัยและนวัตกรรมถูกนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ...%
- บุคลากรมีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการอย่างน้อย%
- พัฒนาการเรียนการสอนแบบเรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการจริง
- แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม
- เกิดการ flow องค์ความรู้ระหว่างภาคการศึกษา และภาคเอกชน
- เกิดรายได้ที่สามารถนำมาแบ่งปันกับสถาบันอุดมศึกษา

การดำเนินงานขั้นต่อไป

จัดทำหลักการของร่างระเบียบ และยกร่างระเบียบฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาทรงคุณวุฒิพิจารณากฎหมายลูกบทฯ

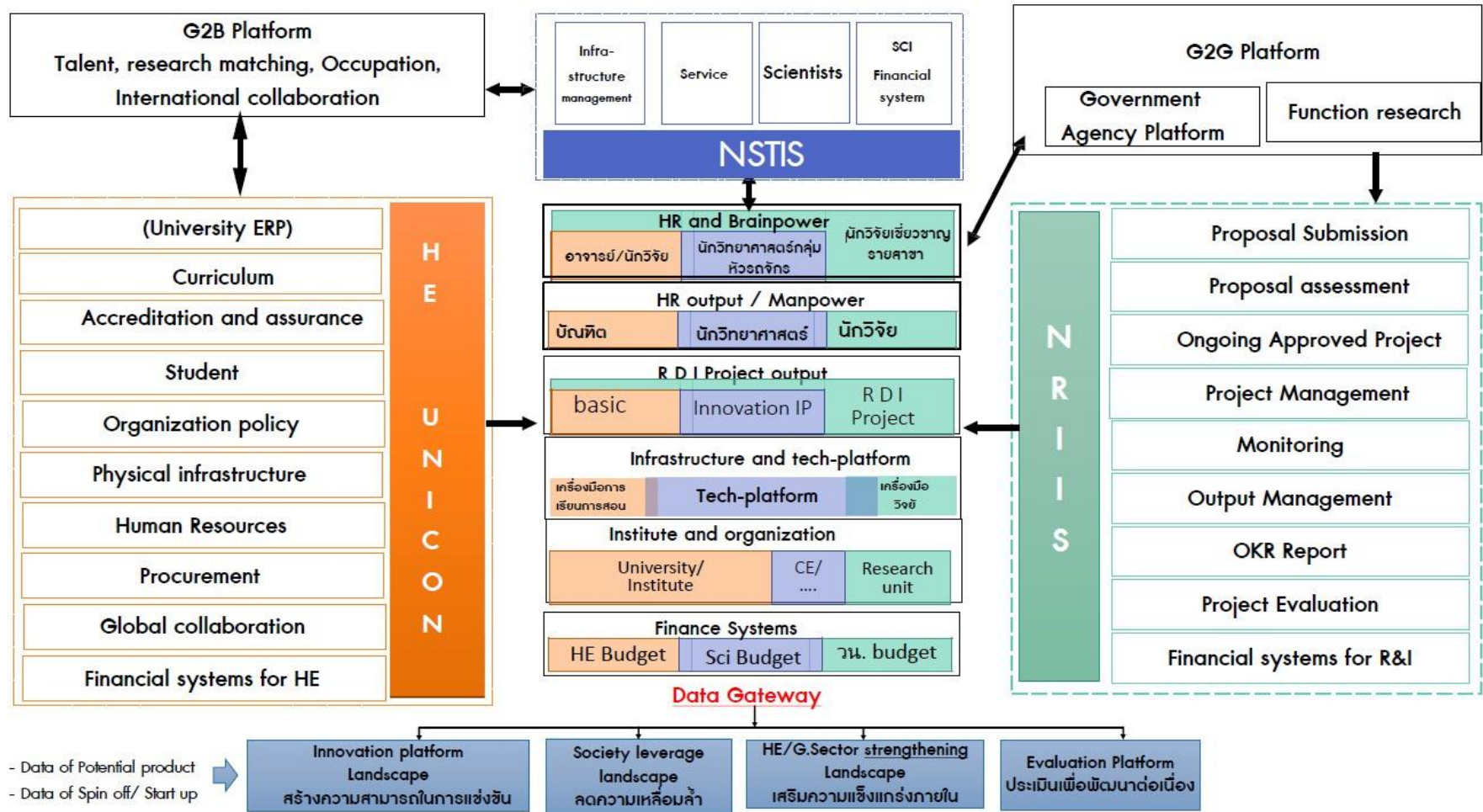
ผลลัพธ์

ประกาศใช้ร่างระเบียบสภานโยบาย ว่าด้วยการนำผลงานจากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจ เพื่อให้หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในระบบสร้างนวัตกรรม

1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน.

ความก้าวหน้า

100% วช. สกสว. สป.อว. และ สอวช. ร่วมออกแบบผังโครงสร้างข้อมูล อววน. เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปฯ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 25 ม.ค. 2564 เห็นชอบผังโครงสร้างข้อมูล อววน.



การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช. ประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผังโครงสร้างข้อมูลดังกล่าวไปจัดทำระบบข้อมูล

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิด

การบูรณาการความเชื่อมโยงของข้อมูลภายในระบบ อววน. เพื่อให้เป็นระบบสารสนเทศกลาง ที่จะทำให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบาย การขับเคลื่อน การกำกับทิศทาง การติดตามประเมินผล ตลอดจนสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

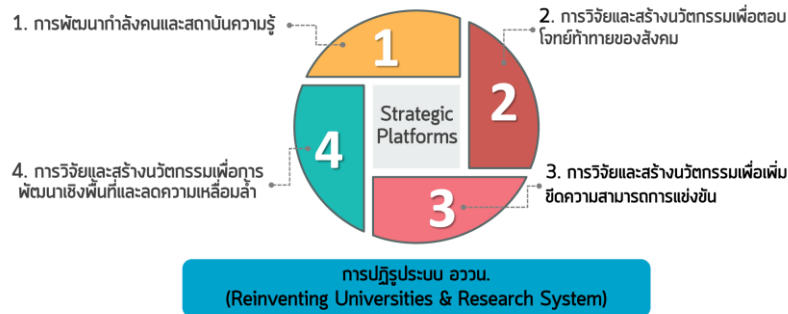
2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน

ความก้าวหน้า

100% สอวช. ร่วมกับ สกสว. จัดทำรายการข้อมูล OKRs เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ววน.

ตัวอย่าง Objective and Key Results (OKRs) ระดับแพลตฟอร์ม

นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. 2563 - 2570



Platform 1: การพัฒนากำลังและสถาบันความรู้	Platform 2: การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม	Platform 3: การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน	Platform 4: การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ
เป้าหมาย O1 : พัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศไปสู่การเป็นประเทศรายได้สูง	เป้าหมาย O2 : คนทุกช่วงวัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีคุณค่า และสามารถจัดการปัญหาท้าทายเร่งด่วนสำคัญทางสังคมของประเทศได้อย่างเหมาะสม ด้วยองค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม	เป้าหมาย O3: ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม	เป้าหมาย O4 : กระจายความเจริญและสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น ด้วยความรู้และนวัตกรรม ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ
KR1.1 บัณฑิตวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็น 30 คนต่อประชากร 10,000 คน KR1.2 สัดส่วนแรงงานที่ได้รับการยกระดับทักษะขั้นสูงที่จำเป็นต่องานในปัจจุบันและอนาคต ร้อยละ 20 ของแรงงานในภาคอุตสาหกรรมและการบริการทั้งหมด KR1.3 สถาบันวิจัย / ศูนย์วิจัยชั้นนำของโลก จำนวน 10 แห่ง KR1.4 สัดส่วนบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาใหม่มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	KR2.1 ประชาชนในประเทศไทยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการมีสภาพแวดล้อมที่ดี ได้แก่ - มีการบริหารจัดการน้ำที่ดีทำให้ความเสียหายที่เกิดจากน้ำท่วมและน้ำแล้งลดลง ร้อยละ 50 - มีการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลง ร้อยละ 20 - 25 ในปี 2573 เทียบกับกรณีปกติ - มีจำนวนวันที่ปริมาณ PM2.5 เกินค่ามาตรฐานลดลง - ลดปริมาณขยะลงร้อยละ 20	KR3.1 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโดย IMD อยู่ใน 30 อันดับแรก KR3.2 อันดับความสามารถด้านนวัตกรรมของไทย วัดจากดัชนีความสามารถด้านนวัตกรรมของโลก (Global Innovation Index) อยู่ใน 30 อันดับแรก	KR4.1 ตำบลร้อยละ 50 ของประเทศเข้าสู่กระบวนการนำเอาความรู้และนวัตกรรมไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต KR4.2 คนจนกลุ่มรายได้ร้อยละ 40 ล่างมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี

การดำเนินงานขั้นต่อไป

สอวช. ส่งมอบรายการข้อมูล OKRs เพื่อให้ สกสว. ใช้ประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน ววน.

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

รายการข้อมูล OKRs ที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้าน อววน. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#ระบบงบประมาณ			
<p>1. ข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ของประเทศ และด้าน อ. ในความรับผิดชอบของ อว. ปี 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์</p>	<p>จัดทำข้อเสนอกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ของประเทศ และกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระบบการจัดการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ รวมถึงการประสานและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สกสว. สำหรับกรอบวงเงินงบประมาณ ววน. และ สป.อว. สำหรับกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา</p> <p style="text-align: right;">80%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> สอวช. เสนอมติเห็นชอบจากสภานโยบายต่อสำนักงานงบประมาณ เพื่อนำเสนอกรอบงบประมาณดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณที่ไม่ตรงปฏิทินงบประมาณรายจ่ายที่สำนักงานงบประมาณกำหนด
<p>2. ข้อเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ศึกษาและทบทวนหลักการวิชาการ ผลงานวิจัย รายงานวิชาการเกี่ยวกับการงบประมาณและการเงินเพื่อตอบสนองต่ออุปสงค์ที่ผ่านมา • ศึกษาระบบ/กลไก/กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ ด้านการอุดมศึกษา และเครื่องมือทางการเงินต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านการอุดมศึกษา • ศึกษาแนวทางการจัดสรร/กลไก/วิธีการและผลที่เกิดขึ้นสำหรับกรณีศึกษาในต่างประเทศ <p style="text-align: right;">30%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดทำข้อเสนอแนวทางและร่างหลักการการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ 	<ul style="list-style-type: none"> • การประสาน เชื่อมโยงและทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องทำความเข้าใจเจตนา รายนโยบายและข้อตกลงร่วมกันให้ชัดเจน และเห็นประโยชน์ร่วมกัน

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

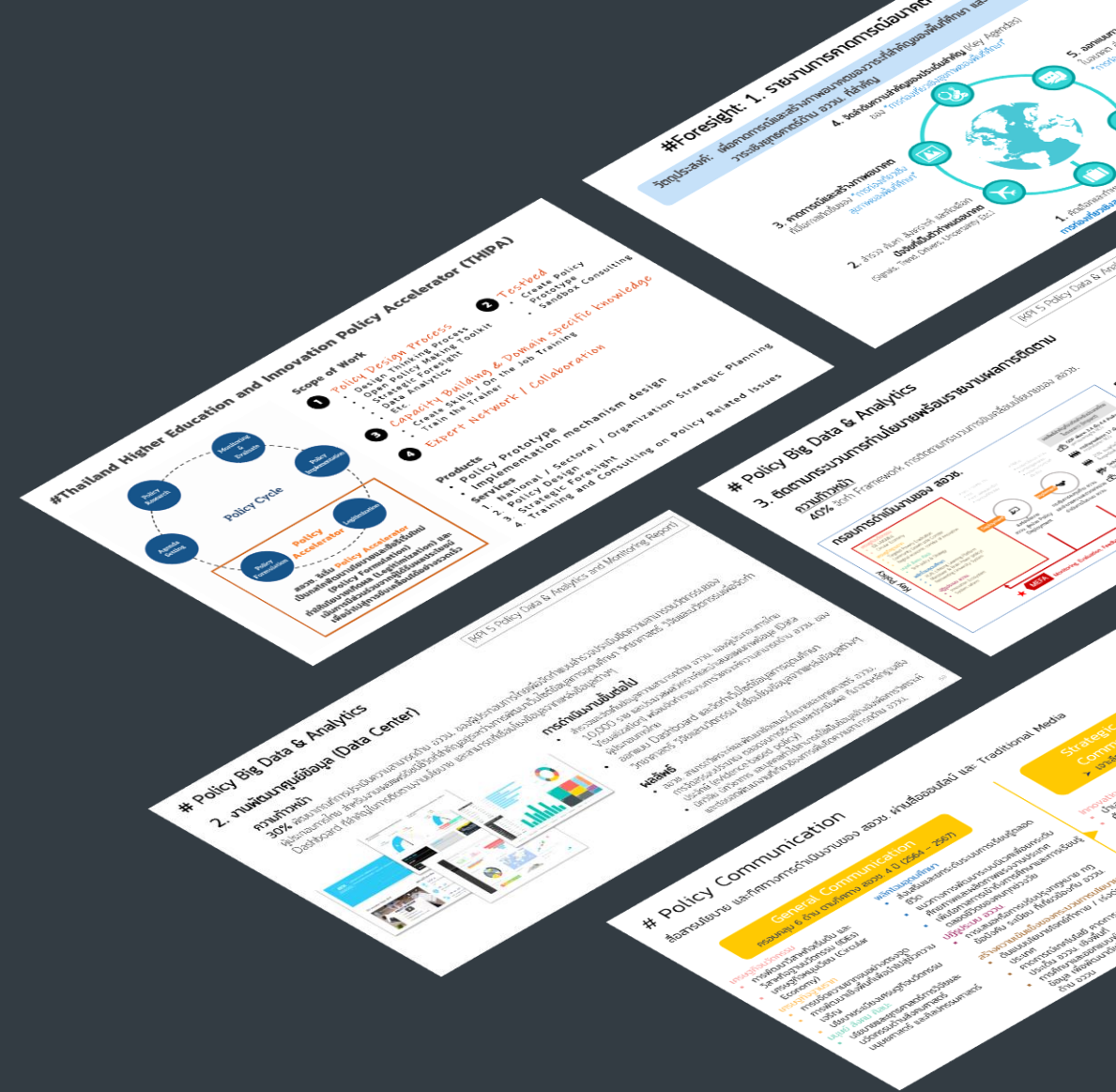
สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#กฎหมายลำดับรอง			
1. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา)	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษา วิเคราะห์และรวบรวมประเด็นปัญหากฎหมาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และที่เป็นข้อจำกัดที่ทำให้เกิดความไม่คล่องตัว ออกแบบและพัฒนาแนวคิดและหลักการเพื่อปลดล็อกข้อจำกัดทางกฎหมาย และเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน จัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ 80% 	<input type="checkbox"/> รอเสนอสถานโยบาย	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การจัดประชุมไม่เป็นไปตามแผน
2. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน)	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษา วิเคราะห์และรวบรวมประเด็นปัญหากฎหมาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ออกแบบและพัฒนาแนวคิดและหลักการการจัดตั้งกองทุนและการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา จัดทำร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ. และแก้ไขพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง 80% 	<input type="checkbox"/> รอเสนอสถานโยบาย	-
3. ระเบียบสภานโยบายว่าด้วยการให้บุคลากรนำผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์	การศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษาต่างประเทศ และกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 30%	<input type="checkbox"/> จัดทำหลักการของร่างระเบียบ และยกร่างร่างระเบียบฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาทรงคุณวุฒิพิจารณากฎหมายลูกบทฯ	-

สรุปผลการทำงาน และแนวทางการทำงานระยะต่อไป

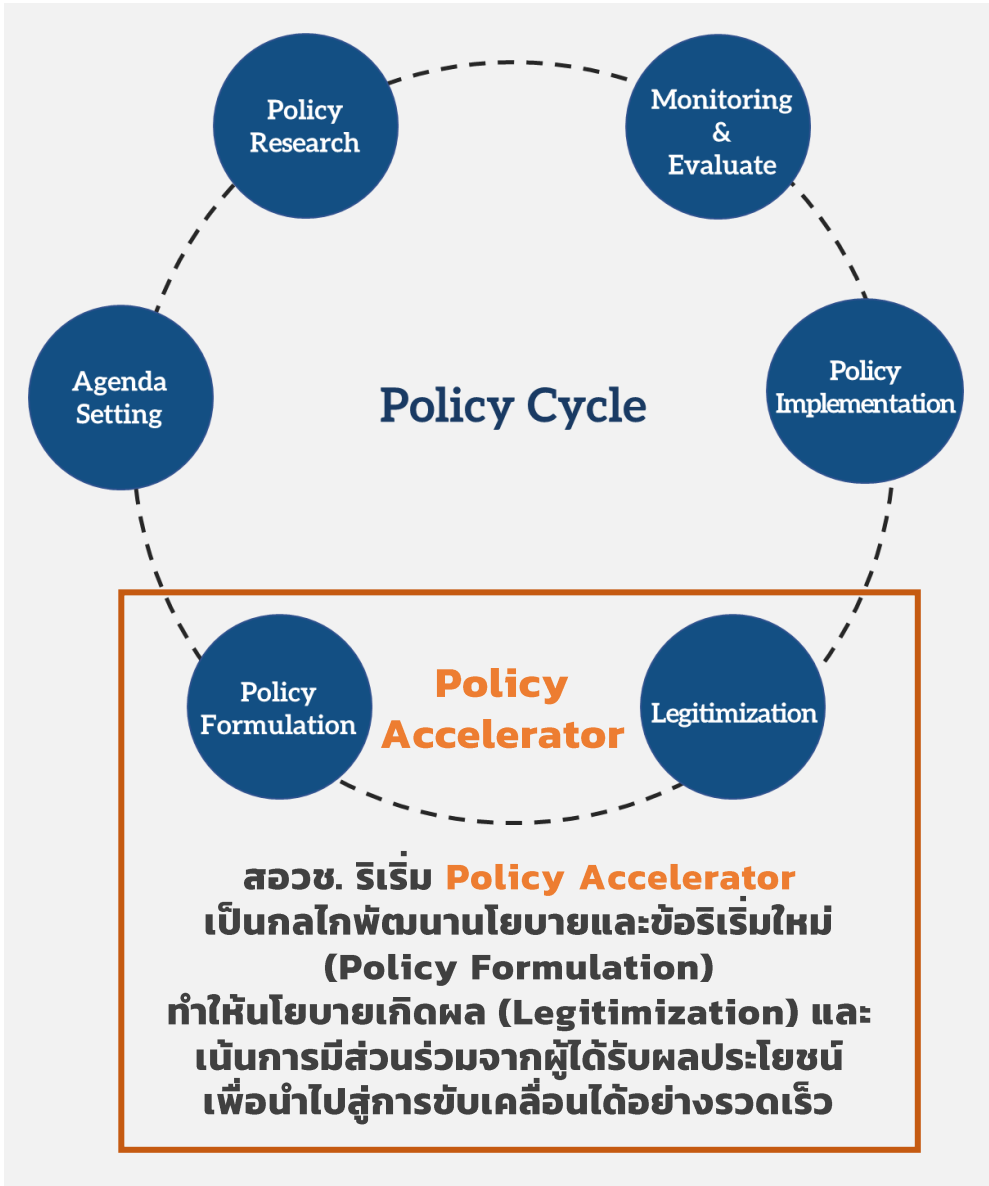
สิ่งส่งมอบ	ความก้าวหน้า	Next step	อุปสรรค/ ประเด็นเพื่อหารือ
#โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ			
1. ข้อเสนอการออกแบบ Commissioning R&I Management Unit (cPMU)	ออกแบบระบบ ลักษณะและกระบวนการดำเนินงานของ CRIMU 80%	<input type="checkbox"/> เสนออนุกรรมการ แผน กสว. และ กสว.	-
2. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช.	จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติราชการของ วช. และตัวชี้วัดการประเมินฯ โดยใช้หลักการประเมินผลเพื่อการพัฒนา (Developmental Evaluation) 60%	<input type="checkbox"/> ดำเนินการเพื่อเสนอ คกก. ทำกับการประเมิน และ คกก.ขับเคลื่อนการปฏิรูป	-
3. ข้อเสนอการ Spin off หน่วยบริหารและจัดการทุนภายใต้สภานโยบายฯ	จัดทำข้อเสนอการจัดตั้งสำนักงานบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม โดยได้ปรับแก้ข้อเสนอและขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 70%	<input type="checkbox"/> เสนอ กอวช. และสภานโยบาย	-
#ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล			
1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน.	วช. สกสว. สป.อว. และ สอวช. ร่วมออกแบบพังโครงสร้างข้อมูลและที่ประชุม คกก. ขับเคลื่อนปฏิรูปฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อ 25 ม.ค. 2564 เห็นชอบพังโครงสร้างข้อมูล อววน. 100%	-	-
2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน	สอวช. ร่วมกับ สกสว. จัดทำรายการข้อมูล OKRs เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ววน. 100%	-	-

สร้างความเข้มแข็งของ กระบวนการนโยบาย

- # THIPA
- # Foresight
- # Policy Big Data & Analytics
- # System Research
- # Policy Communication



#Thailand Higher Education and Innovation Policy Accelerator (THIPA)



Scope of Work

- 1 Policy Design Process**
 - Design Thinking Process
 - Open Policy Making Toolkit
 - Strategic Foresight
 - Data Analytics
 - Etc.
- 2 Testbed**
 - Create Policy Prototype
 - Sandbox Consulting
- 3 Capacity Building & Domain specific knowledge**
 - Create Skills / On the Job Training
 - Train the Trainer
- 4 Expert Network / Collaboration**

Products

- Policy Prototype
- Implementation mechanism design

Services

1. National / Sectoral / Organization Strategic Planning
2. Policy Design
3. Strategic Foresight
4. Training and Consulting on Policy Related Issues

การดำเนินงานปี 2564 :

1. ห้องปฏิบัติการนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย



เพื่อจัดทำนโยบายและต้นแบบนโยบาย (Policy Formulation & Prototyping) โดยการเปิดพื้นที่การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Key Stakeholders) ผ่าน Policy Lab โดยใช้กระบวนการ Double Diamond Model เพื่อคัดเลือกต้นแบบนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจน พร้อมทั้งกลไกการขับเคลื่อนที่สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม

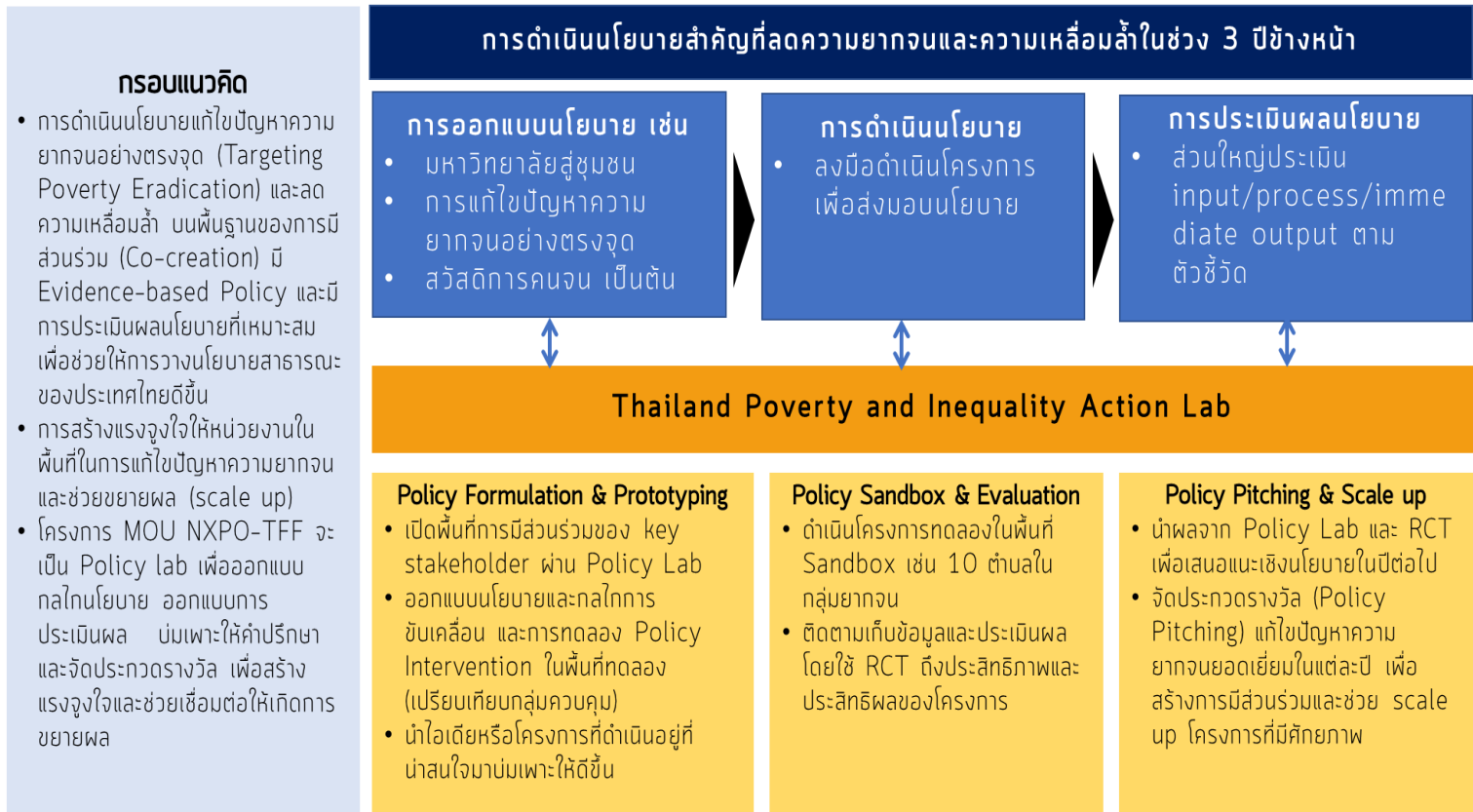


เพื่อจัดกิจกรรม Policy Pitching นำผลจาก Policy Lab เพื่อนำเสนอต้นแบบนโยบายแก้ไขปัญหาคความยากจนให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ/หรือ ผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจรับทราบ



เพื่อออกแบบกระบวนการทดลอง Policy Intervention ในพื้นที่ทดลอง (เปรียบเทียบกลุ่มควบคุม) ออกแบบกลไกการบ่มเพาะให้คำปรึกษา รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะในการจัดทำพื้นที่ทดลองนโยบาย (Policy Sandbox) และกรอบการจัดประกวดรางวัล เพื่อสร้างแรงจูงใจและช่วยเชื่อมต่อให้เกิดการขยายผลการแก้ปัญหาคความยากจนแบบมีส่วนร่วมและช่วย scale up โครงการที่มีศักยภาพต่อไป

Thailand Poverty and Inequality Action Lab



การดำเนินงานปี 2564 :

2. เตรียมความพร้อมการจัดทำ THIPA Service Platform

<p>2.1 การจัดทำ Service Blueprint</p> <ul style="list-style-type: none">• Review เอกสารที่เกี่ยวข้อง• ออกแบบโครงสร้างของ THIPA Service Blueprint	<p>2.2 Consultancy</p> <ul style="list-style-type: none">• นำร่องบริการออกแบบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ (พ.ศ. 2565 - 2570)	<p>2.3 Capacity Building บุคลากร สอวช.</p> <ul style="list-style-type: none">• Hand on workshop 2 วัน เพื่อทำความรู้จัก Design Thinking และการนำ Design Thinking ไปออกแบบ Policy• เรียนรู้ tools ผ่าน Double Diamonds เห็นตัวอย่าง case study ประเทศต่าง ๆ• จำนวนผู้เข้าร่วม 40 คน <p>Next Step</p> <ul style="list-style-type: none">• กำหนดการ Hand on workshop ก.พ. 64	<p>2.4 Policies Innovation Platform</p> <ul style="list-style-type: none">• นำร่องโครงการ Policies Innovation Platform โดยการประกาศเจตน์หาณโยบาย "พลิกวิกฤติ COVID-19 เป็นโอกาสของประเทศไทย" (ธ.ค.63)• ข้อเสนอแนะนโยบายส่งเข้าร่วมกว่า 40 ข้อเสนอ <p>Next Step</p> <ul style="list-style-type: none">• เตรียมดำเนินการคัดเลือกโจทย์• เปิดตัว Website platform และการเตรียมโจทย์ประกาศหาข้อเสนอแนะ (มี.ค. 65)
--	---	---	--

ข้อมูล ณ 28 ม.ค. 2564

#Foresight 1: รายงานการคาดการณ์อนาคตในประเด็น อ้วน. เชิงพื้นที่

วัตถุประสงค์: เพื่อคาดการณ์และสร้างภาพอนาคตของวาระที่สำคัญของพื้นที่ศึกษา และจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนวาระเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน. ที่สำคัญ

4. จัดลำดับความสำคัญของประเด็นสำคัญ (Key Agendas) ของ “การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา”

3. คาดการณ์และสร้างภาพอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นของ “การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา”

2. สำรวจ ค้นหา สังเคราะห์ และคัดเลือกปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดอนาคต (Signals, Trend, Drivers, Uncertainty Etc.)



1. คัดเลือกและกำหนดวาระสำคัญในการศึกษาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism)

5. ออกแบบทางเลือกเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน. ในอนาคต สำหรับประเด็นสำคัญต่าง ๆ ของ “การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา”

6. จัดทำข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนทางเลือกและวาระเชิงยุทธศาสตร์ด้าน อ้วน. ในอนาคตของ “การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของพื้นที่ศึกษา”

ความท้าทายการดำเนินงาน

- ศึกษาสถานการณ์ผลกระทบของโควิด-19 และแนวโน้มการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของไทยในภาพรวม
 - อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทยพึ่งพานักท่องเที่ยวต่างชาติมาก โดยรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติคิดเป็นมูลค่าประมาณ 1.6 ล้านล้านบาท (60% ของรายได้ท่องเที่ยวทั้งหมด ในปี 2019)
 - กิจกรรมหลักที่ถูกระงับอย่างหนัก คือ ธุรกิจโรงแรมและบริการเที่ยวเนื่อง
 - ประเทศไทยยังมีปัญหาอุปสงค์ล้นเกิน (over-supply) ของกิจการห้องพักและโรงแรม
 - ปัจจัยที่ผลักดันการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรม (key driving force) ได้แก่ (1) อัตราการฉีดวัคซีนในต่างประเทศ (2) อัตราการฉีดวัคซีนในประเทศไทย และ (3) ความสำเร็จของรัฐบาลในการควบคุมการระบาดรอบใหม่
- อยู่ระหว่างการกำหนดแนวทางการเลือกพื้นที่ศึกษา โดยดำเนินการร่วมกันนี้

#Foresight: 2. รายงานคาดการณ์เทคโนโลยี ด้าน Synthetic Biology (SynBio)]

ชีววิทยาสังเคราะห์ (Synthetic Biology, SynBio)

เป็นสาขาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้หลักทางวิศวกรรมในการออกแบบสร้างระบบชิ้นส่วน หรือเครื่องมือทางชีววิทยาขึ้นใหม่เพื่อให้เกิดความสามารถใหม่ที่ไม่พบในธรรมชาติ เพื่อแก้ปัญหาด้านการแพทย์ ด้านการผลิต หรือแม้กระทั่งทางด้านเกษตรกรรม

มูลค่าของตลาด SynBio : US\$ 6.8 billion ในปี 2020 เติบโต CAGR ที่ 23.9% ประเทศที่ลงทุนมากที่สุดในด้าน SynBio คือ US, UK และจีน

ผู้เล่นในประเทศไทย บริษัทบางจากจัดตั้งบริษัทร่วมทุน WIN Ingredients วางแผนตั้งโรงงาน SynBio ผลิต Multi-Products แห่งแรกใน S/E Asia บริษัท ปตท. สนับสนุนงานวิจัยด้าน SynBio ผ่านสถาบันวิทยสิริเมธี กลุ่มนักวิจัยด้าน SynBio กระจายอยู่ตามมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัย

โดยเทคโนโลยีที่สำคัญ ได้แก่ เทคโนโลยีด้าน Gene editing เช่น CRISPR/Cas9, ZFNs, TALENs, ด้าน Bioinformatics, Machine learning เป็นต้น

การดำเนินการที่ผ่านมา

10% ศึกษาหาข้อมูลสถานการณ์ เทคโนโลยี ตลาด ผู้เล่นที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันของ SynBio ในต่างประเทศ ดำเนินการจ้างศึกษาข้อมูลด้าน Ecosystem วางแผนงาน ความร่วมมือ การประชุม สัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประชุมหารือกับผู้เล่นที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันของไทยเพื่อวางแผนการทำงาน

การดำเนินงานขั้นต่อไป

- สัมภาษณ์และเก็บข้อมูล สร้างความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน รัฐและสถาบันการศึกษาที่ทำงานในด้าน 1) นิยาม 2) การส่งเสริมการวิจัย Ecosystem และนโยบายในต่างประเทศ 3) ความพร้อมด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม 4) จัดงาน Synbio beyond Frontier 2021
- ศึกษาข้อมูลด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์เทคโนโลยี ตลาด กำลังคน ในระบบนิเวศของไทย



รายงานคาดการณ์เทคโนโลยี ด้าน Synthetic Biology

- ข้อเสนอแนะการสร้างโอกาสเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ SynBio ของประเทศไทย

1. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน

ความก้าวหน้า

20% ออกแบบกรอบการวิเคราะห์การจัดอันดับสถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัย Scimago และการจัดอันดับสถาบันการศึกษาจาก Times Higher Education สำหรับรายงานการวิเคราะห์ IMD/WEF/GII อยู่ระหว่างการรออนการออกประกาศ

ผลงานและสิ่งตีพิมพ์

หน้าหลัก < ผลงานและสิ่งตีพิมพ์

(Visited 10,768 times, 1 visits today)

ค้นหาผลงานและสิ่งตีพิมพ์ที่สนใจ

หมวดหมู่ รายชื่อที่ส่งการ ปี คำจำกัดความ

E-Book Printing

ผลงานและสิ่งตีพิมพ์ล่าสุด คณิตศาสตร์ปี 2020 2019 2018 2017 2016 2015 2014 2013 2012 2011 2010 2009 2008 2007 2006 2005 2004 2002 1999 Reset all



การดำเนินงานขั้นต่อไป

- สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลการจัดอันดับสถาบันวิจัยจากฐานข้อมูล Scimago และการจัดอันดับสถาบันการศึกษาจากฐานข้อมูล Times Higher Education
- จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันวิจัยในประเทศไทยและรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันศึกษาในประเทศไทย
- นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันวิจัยในประเทศไทยและรายงานการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสถาบันศึกษาในประเทศไทยต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- เผยแพร่รายงานการวิเคราะห์สู่สาธารณชนผ่านสื่อออนไลน์และเว็บไซต์

ผลลัพธ์

- สอวช. สามารถวิเคราะห์และพัฒนาข้อเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ที่มาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based policy)
- นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อการวิเคราะห์และต่อยอดพัฒนางานที่เกี่ยวข้องการเพิ่มขีดความสามารถด้าน อววน.

2. งานพัฒนาศูนย์ข้อมูล (Data Center)

ความก้าวหน้า

30% พัฒนาเกณฑ์การประเมินความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทยเพื่อจัดทำแบบสำรวจประเมินขีดความสามารถนวัตกรรมของผู้ประกอบการไทย สำหรับงานเผยแพร่ดัชนีชี้วัดที่สำคัญอยู่ระหว่างการพัฒนาเว็บไซต์ข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อจัดทำ Dashboard ที่สำคัญในการติดตามงานนโยบาย และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ



การดำเนินงานขั้นต่อไป

- สำรวจและจัดเก็บข้อมูลความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทย 10,000 ราย และประมวลผลวิเคราะห์และนำเสนอแผนภาพข้อมูล (Data Visualization) พร้อมจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความสามารถด้าน อววน. ของผู้ประกอบการไทย
- ออกแบบ Dashboard และจัดทำเว็บไซต์ข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ

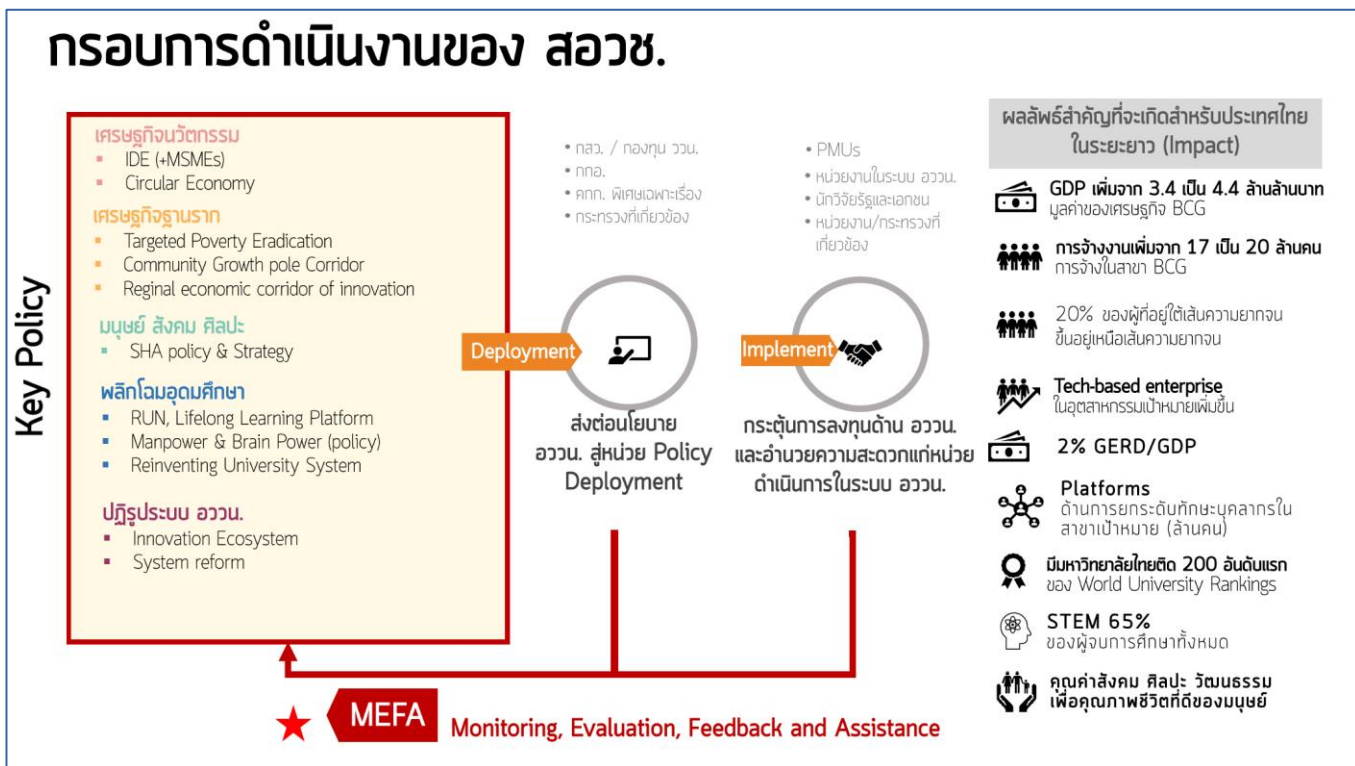
ผลลัพธ์

- สอวช. สามารถวิเคราะห์และพัฒนาข้อเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ที่มาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based policy)
- นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อการวิเคราะห์ และต่อยอดพัฒนางานที่เกี่ยวข้องการเพิ่มขีดความสามารถด้าน อววน.

3. ติดตามกระบวนการทำนโยบายพร้อมรายงานผลการติดตาม

ความก้าวหน้า

40% จัดทำ Framework การติดตามกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายของ สอวช.



การดำเนินงานขั้นต่อไป

ติดตามกระบวนการขับเคลื่อนนโยบาย จำนวน 2 เรื่อง พร้อม รายงานผลการติดตามเสนอคณะกรรมการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สอวช.

ผลลัพธ์

สอวช. มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นกลไกในการสร้างความเข้มแข็งในการติดตามและประเมินผล ระบบ อววน. ในภาพรวมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Policy Communication

สื่อสารนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของ สอวช. ผ่านสื่อออนไลน์ และ Traditional Media

General Communication

ครอบคลุม 6 ด้าน ตามทิศทาง สอวช. 4 ปี (2564 – 2567)

เศรษฐกิจนวัตกรรม

- การพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้น และวิสาหกิจฐานนวัตกรรม (IDEs)
- เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

เศรษฐกิจฐานราก

- การขจัดความยากจนอย่างตรงจุด
- การพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อนำไปสู่ความเจริญ
- นโยบายระเบียบเศรษฐกิจนวัตกรรม

มนุษย์ สังคม ศิลปะ

- นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์

พลิกโฉมอุดมศึกษา

- ส่งเสริมและยกระดับระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- แนวทางการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับศักยภาพและผลิตภาพแรงงานประเทศ
- เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกช่วงวัย

ปฏิรูประบบ อววน.

- การเสนอหรือการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับ อววน.

สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการนโยบาย

- ต้นแบบนโยบายจอกุญแจกาย / เร่งด่วนของประเทศ
- คาดการณ์เทคโนโลยี คาดการณ์อนาคตในประเด็น อววน. เชิงพื้นที่
- การศึกษาและออกแบบพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาดัชนีชี้วัดขีดความสามารถด้าน อววน

Strategic Policy Communication

➤ เจาะลึกโครงการเด่น 3 เรื่อง

Innovation Ecosystem

- นำเสนอข้อมูลผ่านมติของคณะกรรมการชุดพิเศษ
- ศักยภาพด้าน อววน ของประเทศ อาทิ ยาชีววัตถุ EV วัคซีน

Circular Economy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

นำเสนอ Paper เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยต่างๆปรับตัว

- Future Higher Education
- Future Job

Strategic Policy Communication

Innovation Ecosystem

นำเสนอข้อมูลผ่านมติของคณะกรรมการชุดพิเศษ ศักยภาพด้าน อววน ของประเทศ อาทิ ยาชีววัตถุ EV วัคซีน

Circular Economy

พลิกโฉมอุดมศึกษา

นำเสนอ Paper เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยต่างๆ ปรับตัว

- Future Higher Education
- Future Job



สื่อสาร ผลกระทบ

- ระบบนิเวศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม เพื่อพาประเทศสู่ประเทศรายได้สูง
- เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันด้วย เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ
- ศักยภาพด้าน อววน ของไทย
- เกิดธุรกิจฐานนวัตกรรม

- ประเทศพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ลดการใช้ทรัพยากร สร้างระบบเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- กำลังคนทักษะสูงของประเทศ
- ลดอัตราการว่างงาน
- ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัย
- การศึกษาที่เข้าถึงคนทุกวัยและทุกระดับ

กลุ่มเป้าหมาย / ช่องทางการสื่อสาร

Startup SMEs LE ผู้ประกอบการ อาจารย์ นักศึกษา รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ SME อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost SMETHailand อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น

ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป

รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost ข่าวสด เดลินิวส์ ผู้จัดการรายวัน ไทยรัฐ อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น

อาจารย์ นักศึกษา ประชาชนทั่วไป

รัฐบาล หรือ คณะกรรมการนโยบายระดับชาติ สื่อด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ SME อาทิ กรุงเทพธุรกิจ ฐานเศรษฐกิจ ประชาชาติธุรกิจ Bangkokpost ข่าวสด เดลินิวส์ ผู้จัดการรายวัน ไทยรัฐ อนุสารอุดมศึกษา เป็นต้น

Smart-Organization Development

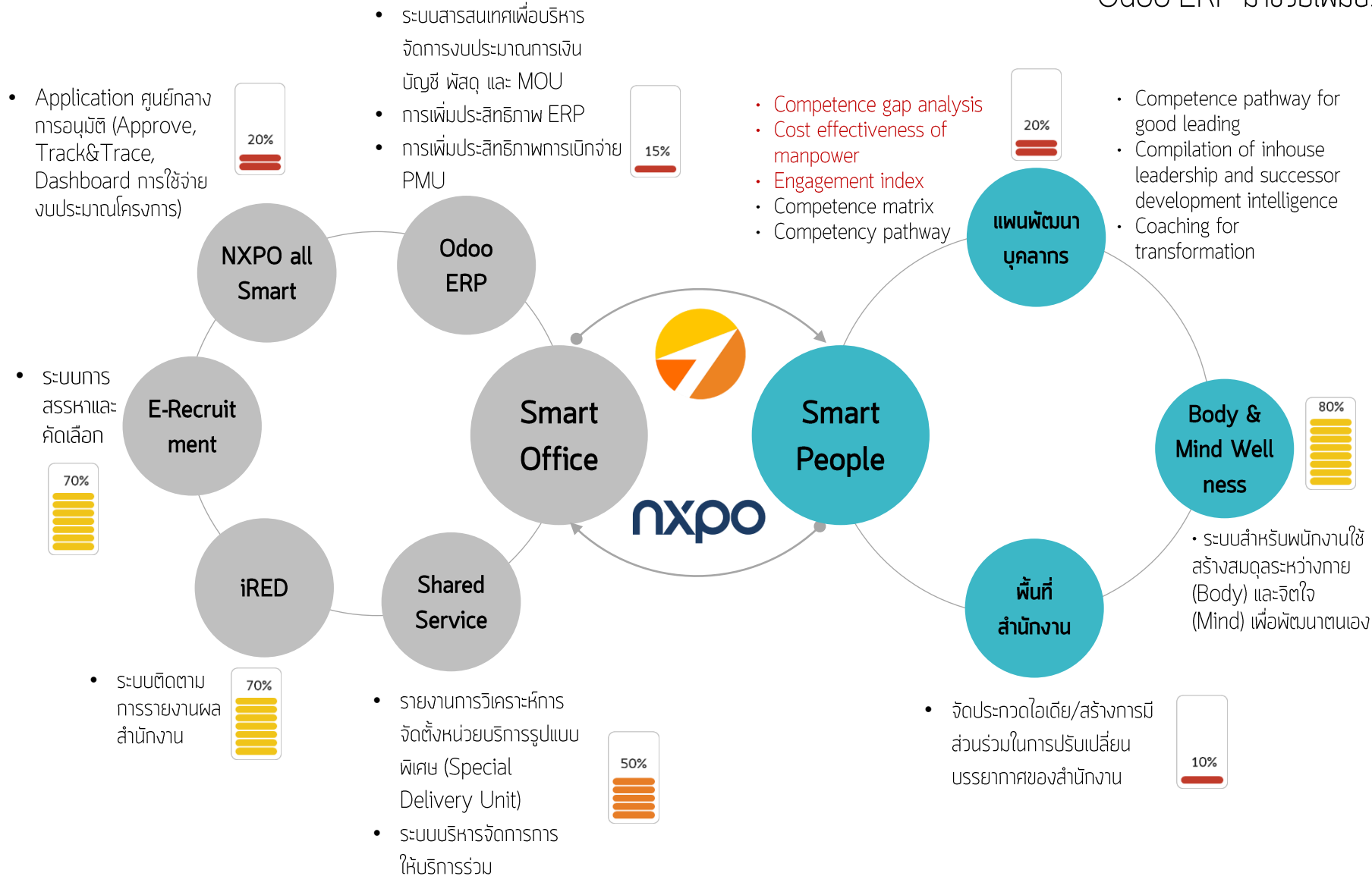
- # Smart Office : Workflow Process, Digitize, Governance
- # Smart People : Talent Pool, Successors, Mentor & Coaching
- # Shared Services



Smart Office & Smart People

เป้าหมาย

องค์กรรัฐต้นแบบที่มีระบบสำนักงานอัจฉริยะ (Smart Office) และนำระบบ Odoo-ERP มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรเป็นแห่งแรก



ผลลัพธ์ (Output)

- ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสำนักงาน: Odoo, NXPO All Smart, E-Recruitment, iRED, Shared Service Management System, Body & Mind Wellness.
- รายงานแผนพัฒนาบุคลากรด้านต่างๆ: ด้าน Policy, Tool/Technique, Skill, Mindset

ผลลัพธ์ (Outcome)

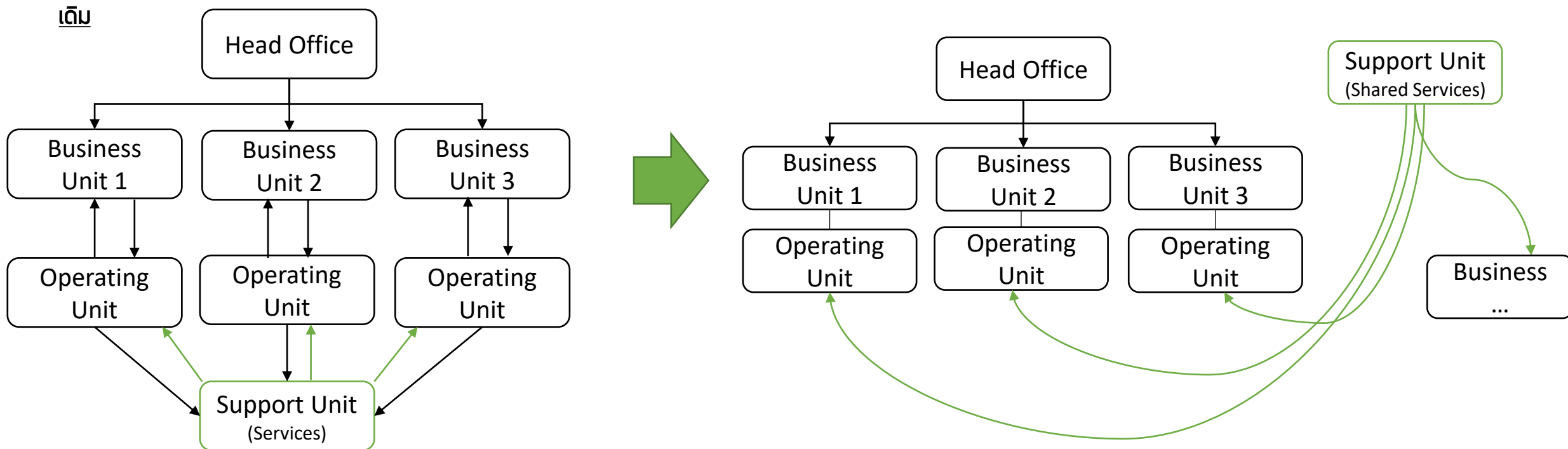
- เพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร (NXPO efficiency)
- บุคลากรมีสมรรถนะตามที่องค์กรต้องการ
- พนักงานมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Quality of life)
- พนักงานมีความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ (Health & Wellness)
- ลดการใช้ทรัพยากร ลดค่าใช้จ่ายองค์กร

หมายเหตุ: แผนพัฒนาบุคลากร (Smart People) มีความก้าวหน้าไตรมาสที่ 1 เท่ากับ 100% (20% เทียบตลอดปีงบประมาณ 2564)

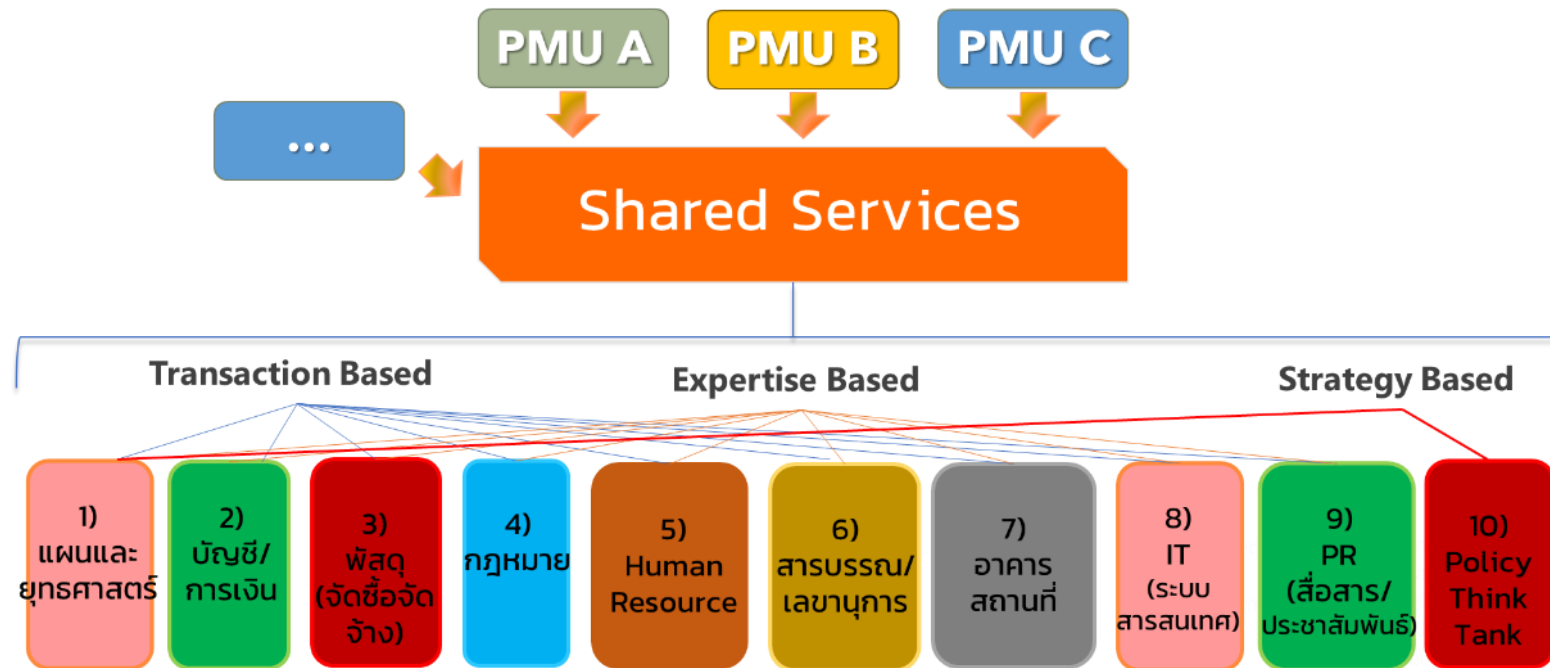
Shared Services

Concept Framework

- เครื่องมือเพื่อบริหารจัดการองค์กรในรูปแบบที่มุ่งเน้นไปยังการบริหารจัดการที่มุ่งลดต้นทุนขององค์กร ใช้แนวคิดการดำเนินการร่วมกันจากหลายส่วนงาน (Shared Services) โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนงานที่เป็นแผนกสนับสนุนการทำงานหลัก
- การเปลี่ยนแปลงการทำงานจากระบบเดิมมาสู่การดำเนินการร่วมกันจะช่วยลดกระบวนการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน ลดต้นทุนในการทำงาน เป็นการยกมาตรฐานการทำงาน และใช้เทคโนโลยีนำสมัยเข้ามาช่วย มีความคล่องตัวในการเคลื่อนย้ายทรัพยากร/เพิ่มหน่วยงาน และสามารถให้องค์กรมุ่งเน้นไปยังส่วนงานหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น



ขอบเขตการทำงาน Shared Services



ผลการดำเนินงาน

- ระหว่าง ตุลาคม 2562-กันยายน 2563 ให้บริการ Shared Services แก่ บพท. บพค. และ บพข. แบ่งเป็นการให้บริการร่วม 12 ประเภท
- สามารถจัดแบ่งเป็นความเชี่ยวชาญของงานได้ 2 รูปแบบ ได้แก่

Strategy-based ที่เป็นการให้บริการและคำแนะนำเชิงกลยุทธ์เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ

Expertise-based ที่เป็นการให้บริการและคำแนะนำที่ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของประเภทการบริการนั้น

Key finding

- สอวช. สามารถยกระดับการทำงานที่มีอยู่เพื่อให้บริการร่วมแก่หน่วยงานอื่นได้ ทั้งนี้จำเป็นต้องปรับรูปแบบการทำงานโดยใช้เครื่องมือบริหารจัดการให้เป็นการทำงานลักษณะการให้บริการร่วม (Shared Services) เพื่อลดการทำงานซ้ำซ้อน คัดค้าน และสร้างมาตรฐานการทำงานที่มีการติดตามประเมินผลเชิงรูปธรรม
- การปรับการทำงานเป็น Shared Services จะต้องดูรูปแบบและลักษณะการ spin-off เพื่อเป็นหน่วยการให้บริการเต็มรูปแบบเพื่อสร้างรายได้
- หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Special Delivery Unit) เป็นหนึ่งในลักษณะความเป็นไปได้ในการ spin-off Shared Services ที่กำลังหารือร่วมกับ ก.พ.ร. อยู่ในปัจจุบัน

ประเด็นเสนอที่ประชุม

เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

Back up

ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ

1. ข้อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน.

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
5	2	-	-

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

10%	<p>Innovation-Driven Enterprise</p> <p>1. ข้อเสนอปรับปรุงบัญชีนวัตกรรม (เครื่องมือแพทย์) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คกก. BCG</p>	50%	<p>Local Economy</p> <p>1. TPE White Paper ได้รับการเห็นชอบจาก คกก. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ บพข. สศค. และ สศช.</p>				
30%	<p>Local Economy</p> <p>1. อว. เห็นชอบกลไกขับเคลื่อน TPE ภายในกระทรวง (1 คณะ 5 ตำบล)</p>	55%	<p>LLL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. ข้อเสนอแนะนโยบาย เรื่อง Lifelong Learning ได้รับความเห็นชอบจาก คกก. ที่เกี่ยวข้อง</p>				
40%	<p>Growth Pole & Innovation Economic Corridor</p> <p>1. ข้อเสนอ Route 1 Innovation Economic Corridor โดยได้รับความเห็นชอบจาก คกก. พิเศษ เฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม</p>						
40%	<p>Reinventing University System</p> <p>1. ข้อเสนอกลยุทธ์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ส่งมอบข้อเสนอต่อ ทปอ. มรท./มทร.</p>						
30%	<p>Manpower & Brainpower for Strategic Industry</p> <p>1. ข้อเสนอกลไกปลดล็อกนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน ได้รับความเห็นชอบจาก สนว. หรือ คกก. ที่เกี่ยวข้อง</p>						

[สำรอง]
 40% รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
 20% รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ (จาก Sys.Research)
 65% รายงานการศึกษา : การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกระบบการศึกษา (จาก Sys.Research)

2. ข้อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน มาตรการ กลไก ด้าน อววน. ที่เข้าสู่กระบวนการขับเคลื่อน (Policy Deployment)

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564						
< 50%		50 - 70%		> 70%		แล้วเสร็จ
-		-		-		2
ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ						
						<p>เศรษฐกิจหมุนเวียน</p> <p>100% 1. โปรแกรมปักหมุดใน CE Paper ถูกนำไปขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น บพข คกก. BCG</p> <p>ระบบนิเวศนวัตกรรม</p> <p>100% 1. ข้อเสนอการให้ทุน SME (TBIR) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสว.</p>

[สำรอง]
Reinventing University System
 40% ข้อเสนอกลยุทธการทำงานร่วมเพื่อตอกจุดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 55% ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ ได้รับความเห็นชอบจาก สนอว.

Manpower & Brainpower for Strategic Industry
 30% ข้อเสนอกลไกปลดล็อกนักเรียนทุนให้สามารถไปปฏิบัติงานในภาคเอกชน (จาก Legitimization)

ผลผลิตที่คาดว่าจะส่งมอบ

3. การปฏิรูปเชิงระบบเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
-	1	3	3

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

		<p>60%</p> <p><u>โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ</u></p> <p>1. ข้อเสนอหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ วช. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กกท. ชับเคลื่อนฯ</p>	<p>80%</p> <p><u>กฎหมายลำดับรอง</u></p> <p>1. ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (การจ้างที่ปรึกษา) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบาย</p> <p>80%</p> <p><u>ระบบงบประมาณ</u></p> <p>1. ข้อเสนอกรอบวงเงิน งบประมาณ. และอุดมศึกษาประจำปี งบประมาณ. 2565 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คสม.</p> <p>80%</p> <p><u>กฎหมายลำดับรอง</u></p> <p>1. ร่าง พ.ร.บ.อุดมศึกษา (แก้ไขหมวดกองทุน) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบาย</p>	<p>100%</p> <p><u>เศรษฐกิจฐานราก</u></p> <p>1. ข้อเสนอ มหาวิทยาลัย: ชัยความเจริญ เศรษฐกิจเชิงพื้นที่ University as a Marketplace</p> <p>100%</p> <p><u>ระบบติดตามและประเมินผล และระบบข้อมูล</u></p> <p>1. พังโครงสร้างข้อมูล อววน. ที่สภานโยบาย เห็นชอบให้หน่วยงานที่กำกับดูแลข้อมูลรวมทั้งติดตามและประเมินผล อววน. นำไปใช้ขับเคลื่อน</p> <p>2. รายการข้อมูล OKRs เพื่อการติดตามและประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน</p>
--	--	--	---	--

[สำรอง]
โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ
 70% ข้อเสนอการ Spin off PMU ABC

โครงสร้างระบบหน่วยงานและการบริหารจัดการ
 80% ข้อเสนอการออกแบบ Commissioning R&I Management Unit (CRIMU) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กว.

ระบบนิเวศ
 70% ข้อเสนอ Innovation Fund (จาก Sys.Research)

4. การวิจัยนโยบายเชิงระบบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสาขาเป้าหมาย

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
6	2	1	-

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

20%	<p>LLL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. รายงานการศึกษา : การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ</p>	65%	<p>LLL & Reskill/Upskill/New skill</p> <p>1. รายงานการศึกษา : การยกระดับผู้เล่นเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของเยาวชนนอกระบบการศึกษา</p>	80%	<p>ระบบนิเวศนวัตกรรม</p> <p>1. ข้อเสนอ Innovation Fund</p>		
40%	<p>SHA Policy & Strategy</p> <p>1. สรุปลกขานแนวทางปฏิรูประบบความรู้ ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์ของไทย</p>	50%	<p>System Research</p> <p>1. ระบบอาหารอนาคต</p>				
40%	<p>ระบบงบประมาณ</p> <p>1. ข้อเสนอการจัดสรร งบปม. อุดมศึกษา แบบ Demand-side Financing</p>						
10%	<p>Foresight</p> <p>1. รายงานการคาดการณ์เทคโนโลยี 1 ฉบับ</p>						
10%	<p>Foresight</p> <p>2. รายงานการคาดการณ์อนาคตประเด็น อววน. เชิงพื้นที่ 1 พื้นที่</p>						
20%	<p>THIPA</p> <p>1. Policy Development 1 เรื่อง (ความเหลื่อมล้ำทางสังคม)</p>						

5. การเชื่อมโยงข้อมูลนโยบาย เพื่อการวิเคราะห์ และติดตามประเมินผล

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
7	-	-	-

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

30%	<p>รายงานการวิเคราะห์</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ต่อสาธารณชน (Times Higher Education) รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. โดยสถาบันระดับนานาชาติ (IMD, WEF, GII) 					
30%	<p>Data Center</p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยนโยบาย เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลนโยบายและ Dashboard ตัวชี้วัดที่สำคัญ 					
40%	<p>Monitoring Report</p> <ol style="list-style-type: none"> ติดตามกระบวนการทำนโยบายพร้อมรายงานผลการติดตาม 1 เรื่อง 					

6. พัฒนา สอวช. เป็นองค์กรที่มีขีดความสามารถในการจัดทำและบริหารจัดการนโยบาย อววน. ของประเทศ ทั้งในเชิงประสิทธิภาพ องค์กร วัฒนธรรมองค์กร และการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ต.ค.2563 - ม.ค.2564

< 50%	50 - 70%	> 70%	แล้วเสร็จ
2	4	2	3

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (Smart Office)

<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงบประมาณการเงิน บัญชี พัสดุ และ MOU (ระบบ Odoo) เพื่อการทดสอบระบบควบคู่กับการใช้ระบบ ERP NXPO All Smart 	<ul style="list-style-type: none"> การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ERP ระบบการสรรหาและคัดเลือก (E-Recruitment) ระบบติดตามการรายงานผลสำนักงาน (iRED) ระบบคำขอรับบริการ Shared Service Management System 	<ul style="list-style-type: none"> การเพิ่มประสิทธิภาพรายการเบิกจ่ายเงินของ PMU ระบบ Body & Mind Wellness 	
--	---	---	--

ผลผลิตที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (Smart People)

			<p>รายงานแผนพัฒนาบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> Competence gap analysis (วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาจากระบบ IADP 2563) Cost effectiveness of manpower (เตรียม Manpower ให้เหมาะสมต่อภาระงาน) Engagement Index (วิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม "การทำงานและชีวิตของท่านใน สอวช. ตอบโจทย์ชีวิตท่านในระดับใด?" เพื่อสร้างความผูกพันกับองค์กร)
--	--	--	--

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการประเมิน ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ครั้งที่ 2/2564